

Konzernabschluss zum 31. Dezember 2010
nach den International Financial Reporting Standards (IFRS)
und Konzernlagebericht (gemäß § 315a HGB)

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA
Hof an der Saale

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale

Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

in Tsd. €, mit Ausnahme der Beträge je Aktie

| | Ziffer | 2010 | 2009 |
|---|--------|------------------|------------------|
| Umsatzerlöse | | | |
| Dialyседienstleistungen | | 6.841.048 | 5.987.522 |
| Dialyseprodukte | | 2.249.750 | 2.077.175 |
| | 25 | 9.090.798 | 8.064.697 |
| Umsatzkosten | | | |
| Dialyседienstleistungen | | 4.785.518 | 4.262.779 |
| Dialyseprodukte | | 1.183.030 | 1.050.569 |
| | | 5.968.548 | 5.313.348 |
| Bruttoergebnis vom Umsatz | | 3.122.250 | 2.751.349 |
| Betriebliche Aufwendungen | | | |
| Vertriebs- und allgemeine Verwaltungskosten | 4a | 1.597.545 | 1.425.037 |
| Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen | 4b | 74.321 | 67.836 |
| Operatives Ergebnis | | 1.450.384 | 1.258.476 |
| Zinsergebnis | | | |
| Zinserträge | 4e | (19.164) | (15.341) |
| Zinsaufwendungen | 4e | 230.389 | 230.399 |
| Ergebnis vor Ertragsteuern | | 1.239.159 | 1.043.418 |
| Ertragsteuern | 4f | 432.018 | 353.999 |
| Ergebnis nach Ertragsteuern | | 807.141 | 689.419 |
| Auf andere Gesellschafter entfallendes Ergebnis | | 65.525 | 53.113 |
| Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA entfällt) | | 741.616 | 636.306 |
| Ergebnis je Stammaktie | 19 | 2,47 | 2,13 |
| Ergebnis je Stammaktie bei voller Verwässerung | 19 | 2,45 | 2,13 |

Der nachfolgende Anhang ist integraler Bestandteil des Konzernabschlusses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale

Konzern- Gesamtergebnisrechnung

in Tsd. €

| | <u>Ziffer</u> | <u>2010</u> | <u>2009</u> |
|--|---------------|------------------|-----------------|
| Ergebnis nach Ertragsteuern | | 807.141 | 689.419 |
| (Verlust) Gewinn aus Cash Flow Hedges | 23, 24 | (6.115) | 21.567 |
| Gewinn (Verlust) aus Währungsumrechnungsdifferenzen | 24 | 307.182 | (104.027) |
| Ertragsteuern auf Komponenten des Übrigen Comprehensive Income (Loss) | 23, 24 | <u>(192)</u> | <u>(10.636)</u> |
| Übriges Comprehensive Income (Loss) | | <u>300.875</u> | <u>(93.096)</u> |
| Gesamtergebnis | | 1.108.016 | 596.323 |
| Auf andere Gesellschafter entfallendes Gesamtergebnis | | 78.447 | 49.393 |
| Auf die Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA entfallendes Gesamtergebnis | | 1.029.569 | 546.930 |

Der nachfolgende Anhang ist integraler Bestandteil des Konzernabschlusses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale

Konzern-Bilanz

in Tsd. €, mit Ausnahme der Beträge je Aktie und der Aktienstückzahl
zum 31. Dezember

| | Ziffer | 2010 | 2009 |
|---|--------|--------------------------|--------------------------|
| Aktiva | | | |
| Kurzfristige Vermögenswerte | | | |
| Flüssige Mittel | 6 | 391.311 | 209.097 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen abzüglich Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen (207.408 € in 2010 und 184.957 € in 2009) | 7 | 1.925.803 | 1.586.776 |
| Forderungen gegen verbundene Unternehmen | | 85.299 | 189.425 |
| Vorräte | 8 | 605.521 | 570.355 |
| Sonstige kurzfristige Vermögenswerte | | <u>644.329</u> | <u>561.854</u> |
| Summe kurzfristige Vermögenswerte | | 3.652.263 | 3.117.507 |
| Sachanlagen | 9 | 1.891.411 | 1.679.569 |
| Immaterielle Vermögenswerte | 10 | 527.994 | 607.631 |
| Firmenwerte | 10 | 6.090.229 | 5.213.362 |
| Latente Steuern | 4f | 316.757 | 256.215 |
| Beteiligungen an assoziierten Unternehmen | 13 | 187.377 | 4.022 |
| Sonstige langfristige Vermögenswerte | | <u>152.624</u> | <u>144.180</u> |
| Summe Aktiva | | <u>12.818.655</u> | <u>11.022.486</u> |
| Passiva | | | |
| Kurzfristige Verbindlichkeiten | | | |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen | | 314.801 | 251.567 |
| Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen | | 91.219 | 192.579 |
| Rückstellungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten | 11 | 1.273.489 | 980.897 |
| Kurzfristige Darlehen und sonstige Finanzverbindlichkeiten | 12 | 501.924 | 219.592 |
| Kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen | 12 | 7.247 | 7.247 |
| Kurzfristig fälliger Anteil der langfristigen Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen | 13 | 199.288 | 111.305 |
| Genussscheinähnliche Wertpapiere der Fresenius Medical Care Capital Trusts - kurzfristiger Anteil | 16 | 468.155 | - |
| Rückstellungen für Ertragsteuern | | <u>87.967</u> | <u>81.201</u> |
| Summe kurzfristige Verbindlichkeiten | | 2.944.090 | 1.844.388 |
| Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen abzüglich des kurzfristig fälligen Anteils | 13 | 3.190.840 | 3.048.923 |
| Rückstellungen und sonstige langfristige Verbindlichkeiten | 14 | 268.066 | 155.128 |
| Pensionsrückstellungen | 15 | 96.373 | 87.751 |
| Rückstellungen für Ertragsteuern | | 150.113 | 149.883 |
| Latente Steuern | 4f | 429.228 | 350.510 |
| Genussscheinähnliche Wertpapiere der Fresenius Medical Care Capital Trusts | 16 | - | 455.432 |
| Summe Verbindlichkeiten | | 7.078.710 | 6.092.015 |
| Eigenkapital der Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA | | | |
| Vorzugsaktien, ohne Nennwert, Nominalwert 1,00 €, 12.356.880 Aktien genehmigt, 3.957.168 bzw. 3.884.328 ausgegeben und in Umlauf in 2010 bzw. 2009 | 17 | 3.957 | 3.884 |
| Stammaktien, ohne Nennwert, Nominalwert 1,00 €, 373.436.220 Aktien genehmigt, 298.279.001 bzw. 295.746.635 ausgegeben und in Umlauf in 2010 bzw. 2009 | 17 | 298.279 | 295.747 |
| Kapitalrücklage | 17 | 3.765.905 | 3.674.743 |
| Gewinnrücklagen | 17 | 2.736.617 | 2.355.908 |
| Kumulierter Übriger Comprehensive Loss | 24 | (1.256.771) | (1.544.724) |
| Summe Eigenkapital der Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA | | 5.547.987 | 4.785.558 |
| Anteile anderer Gesellschafter | 17 | 191.958 | 144.913 |
| Summe Eigenkapital | | 5.739.945 | 4.930.471 |
| Summe Passiva | | <u>12.818.655</u> | <u>11.022.486</u> |

Der nachfolgende Anhang ist integraler Bestandteil des Konzernabschlusses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale

Konzern-Cash Flow-Rechnung

in Tsd. €

| | <u>Ziffer</u> | <u>2010</u> | <u>2009</u> |
|--|---------------|------------------|------------------|
| Cash Flow aus laufender Geschäftstätigkeit | | | |
| Ergebnis nach Ertragsteuern | | 807.141 | 689.419 |
| Überleitung vom Ergebnis nach Ertragsteuern auf den Cash Flow aus laufender Geschäftstätigkeit: | | | |
| Abschreibungen | 25 | 381.208 | 331.425 |
| Veränderung der latenten Steuern | | 6.905 | 18.173 |
| Gewinn aus Desinvestitionen | | (4.440) | (896) |
| (Gewinn) Verlust aus Anlagenabgängen | | (473) | 938 |
| Personalaufwand aus Aktienoptionen | | 21.103 | 24.246 |
| Veränderungen bei Aktiva und Passiva, ohne Auswirkungen aus den Veränderungen des Konsolidierungskreises: | | | |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, netto | | (226.468) | (44.306) |
| Vorräte | | 13.822 | (63.760) |
| Sonstige Vermögenswerte | | (65.857) | (119.650) |
| Forderungen gegen verbundene Unternehmen | | 95.001 | (103.401) |
| Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen | | (101.818) | 99.302 |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Rückstellungen und sonstige kurz- und langfristige Verbindlichkeiten | | 293.489 | 299.968 |
| Gezahlte Zinsen | 26 | (199.506) | (238.551) |
| Erhaltene Zinsen | | 19.164 | 15.341 |
| Veränderung der Steuerrückstellungen | | 385.498 | 357.835 |
| Gezahlte Ertragsteuern | 26 | (392.764) | (305.381) |
| Cash Flow aus laufender Geschäftstätigkeit | | 1.032.005 | 960.702 |
| Cash Flow aus Investitionstätigkeit | | | |
| Erwerb von Sachanlagen | 25 | (395.081) | (412.226) |
| Erlöse aus dem Verkauf von Sachanlagen | | 12.149 | 8.410 |
| Erwerb von Anteilen an verbundenen und assoziierten Unternehmen, Beteiligungen und Erwerb von immateriellen Vermögenswerten sowie Investitionen, netto | 25, 26 | (575.411) | (133.853) |
| Erlöse aus Desinvestitionen | | 110.744 | 37.256 |
| Cash Flow aus Investitionstätigkeit | | (847.599) | (500.413) |
| Cash Flow aus Finanzierungstätigkeit | | | |
| Einzahlungen aus kurzfristigen Darlehen und sonstigen Finanzverbindlichkeiten | | 211.948 | 76.851 |
| Tilgung kurzfristiger Darlehen und sonstiger Finanzverbindlichkeiten | | (195.008) | (121.290) |
| Einzahlungen aus kurzfristigen Darlehen von verbundenen Unternehmen | | - | 13.500 |
| Tilgung kurzfristiger Darlehen von verbundenen Unternehmen | | - | (84.902) |
| Einzahlungen aus langfristigen Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen (nach Abzug von Kosten der Fremdkapital- aufnahme in Höhe von 23.726 € im Jahr 2010) | | 714.493 | 508.704 |
| Tilgung von langfristigen Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen | | (810.274) | (406.981) |
| Anstieg (Rückgang) des Forderungsverkaufsprogramms | | 223.245 | (233.008) |
| Einzahlungen aus der Ausübung von Aktienoptionen | | 83.264 | 50.433 |
| Dividendenzahlungen | 17 | (182.853) | (172.767) |
| Ausschüttungen entfallend auf Anteile anderer Gesellschafter | | (84.131) | (48.756) |
| Kapitaleinlagen anderer Gesellschafter | | 19.923 | 9.104 |
| Cash Flow aus Finanzierungstätigkeit | | (19.393) | (409.112) |
| Wechselkursbedingte Veränderung der flüssigen Mittel | | 17.201 | (1.298) |
| Flüssige Mittel | | | |
| Nettoerhöhung der flüssigen Mittel | | 182.214 | 49.879 |
| Flüssige Mittel am Anfang des Jahres | | 209.097 | 159.218 |
| Flüssige Mittel am Ende des Jahres | 6 | 391.311 | 209.097 |

Der nachfolgende Anhang ist integraler Bestandteil des Konzernabschlusses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale

Eigenkapitalveränderungsrechnung

in Tsd. €, mit Ausnahme der Anzahl der Aktien

| Ziffer | Vorzugsaktien | | | | Stammaktien | | | | Summe Eigenkapital der Anteilseigner der FMG-AG & Co. KGaA | Anteile anderer Gesell- schafter | Summe |
|---|----------------------|--------------|----------------------|----------------|----------------------|----------------------|--|------------------|--|---|-------|
| | Anzahl der Aktien | Betrag | Anzahl der Aktien | Betrag | Kapital- rücklage | Gewinn- rücklagen | Kumuliertes Übriges Comprehensive Income (Loss) | Summe | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Stand am 31. Dezember 2008 | 3.810.540 | 3.811 | 293.932.036 | 293.932 | 3.607.853 | 1.892.369 | (1.455.348) | 4.342.617 | 115.329 | 4.457.946 | |
| Erlöse aus der Ausübung von Aktienoptionen und Steuereffekte | 20 | 73.788 | 1.814.599 | 1.815 | 44.894 | | | 46.782 | | 46.782 | |
| Personalaufwand aus Aktienoptionen | 20 | | | | 24.246 | | | 24.246 | | 24.246 | |
| Dividendenzahlungen | 17 | | | | | (172.767) | | (172.767) | (44.092) | (216.859) | |
| Erwerb/Verkauf von Anteilen anderer Gesellschafter | 17 | | | | (2.250) | | | (2.250) | 18.266 | 16.016 | |
| Kapitaleinlage anderer Gesellschafter | | | | | | | | | 6.017 | 6.017 | |
| Ergebnis nach Ertragsteuern | | | | | | 636.306 | | 636.306 | 53.113 | 689.419 | |
| Übriges Comprehensive Income (Loss) | 24 | | | | | | (89.376) | (89.376) | (3.720) | (93.096) | |
| Gesamtergebnis | | | | | | | | 546.930 | 49.393 | 596.323 | |
| Stand am 31. Dezember 2009 | 3.884.328 | 3.884 | 295.746.635 | 295.747 | 3.674.743 | 2.355.908 | (1.544.724) | 4.785.558 | 144.913 | 4.930.471 | |
| Erlöse aus der Ausübung von Aktienoptionen und Steuereffekte | 20 | 72.840 | 2.532.366 | 2.532 | 74.783 | | | 77.388 | | 77.388 | |
| Personalaufwand aus Aktienoptionen | 20 | | | | 21.103 | | | 21.103 | | 21.103 | |
| Dividendenzahlungen | 17 | | | | | (182.853) | | (182.853) | (73.596) | (256.449) | |
| Erwerb/Verkauf von Anteilen anderer Gesellschafter | 17 | | | | (4.724) | | | (4.724) | 34.893 | 30.169 | |
| Kapitaleinlage anderer Gesellschafter | | | | | | | | | 7.301 | 7.301 | |
| Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen | 11,14 | | | | | (178.054) | | (178.054) | | (178.054) | |
| Ergebnis nach Ertragsteuern | | | | | | 741.616 | | 741.616 | 65.525 | 807.141 | |
| Übriges Comprehensive Income (Loss) | 24 | | | | | | 287.953 | 287.953 | 12.922 | 300.875 | |
| Gesamtergebnis | | | | | | | | 1.029.569 | 78.447 | 1.108.016 | |
| Stand am 31. Dezember 2010 | 3.957.168 | 3.957 | 298.279.001 | 298.279 | 3.765.905 | 2.736.617 | (1.256.771) | 5.547.987 | 191.958 | 5.739.945 | |

Der nachfolgende Anhang ist integraler Bestandteil des Konzernabschlusses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Konzernanhang
für das Geschäftsjahr 2010

**Konzernabschluss
der
Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA**

**Hof an der Saale
Deutschland**
(gemäß § 315a HGB)

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

| | |
|---|----|
| 1. Die Gesellschaft, Grundlage der Darstellung und wesentliche Grundsätze der Rechnungslegung | 1 |
| 2. Kritische Rechnungslegungsgrundsätze | 11 |
| 3. Akquisitionen | 15 |
| 4. Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung | 15 |
| 5. Geschäftsbeziehungen mit nahestehenden Unternehmen und Personen | 20 |
| 6. Flüssige Mittel | 22 |
| 7. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen | 23 |
| 8. Vorräte | 24 |
| 9. Sachanlagen | 25 |
| 10. Immaterielle Vermögenswerte und Firmenwerte | 26 |
| 11. Rückstellungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten | 30 |
| 12. Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen | 31 |
| 13. Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen | 33 |
| 14. Rückstellungen und sonstige langfristige Verbindlichkeiten | 38 |
| 15. Pensionen und pensionsähnliche Verpflichtungen | 39 |
| 16. Genussscheinähnliche Wertpapiere | 44 |
| 17. Konzern-Eigenkapital | 44 |
| 18. Zusätzliche Informationen zum Kapitalmanagement | 47 |
| 19. Ergebnis je Aktie | 49 |
| 20. Aktienoptionen | 50 |
| 21. Haftungsverhältnisse und Eventualverbindlichkeiten | 55 |
| 22. Rechtliche Verfahren | 56 |
| 23. Finanzinstrumente | 61 |
| 24. Übriges Comprehensive Income (Loss) | 69 |
| 25. Segment-Berichterstattung | 70 |
| 26. Zusätzliche Informationen zur Konzern-Cash-Flow-Rechnung | 72 |
| 27. Wesentliche Ereignisse seit Ende des Geschäftsjahrs | 73 |
| 28. Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat | 73 |
| 29. Gesamthonorar des Abschlussprüfers | 74 |
| 30. Corporate Governance | 75 |
| 31. Gewinnverwendungsvorschlag | 76 |
| Anlage 1: Aufstellung zum Anteilsbesitz | |

1. Die Gesellschaft, Grundlage der Darstellung und wesentliche Grundsätze der Rechnungslegung.

Die Gesellschaft

Die Fresenius Medical Care Aktiengesellschaft & Co. Kommanditgesellschaft auf Aktien mit Sitz in Hof an der Saale, Deutschland (FMC-AG & Co. KGaA oder die Gesellschaft) ist der weltweit führende integrierte Anbieter von Dialyседienstleistungen und Dialyseprodukten für die Behandlung von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz. Als vertikal integriertes Unternehmen bietet die Gesellschaft Dialyседienstleistungen in eigenen Kliniken oder Kliniken, die sie betreibt, an und versorgt diese mit einer weiten Produktpalette. Zusätzlich verkauft die Gesellschaft Dialyseprodukte an andere Dialyседienstleister. In den USA führt die Gesellschaft darüber hinaus klinische Labortests durch und bietet stationäre Dialysebehandlungen sowie andere Dienstleistungen im Rahmen von Verträgen mit Krankenhäusern an.

In dem vorliegenden Bericht beziehen sich die Begriffe FMC-AG & Co. KGaA oder die Gesellschaft in Abhängigkeit vom Kontext auf die Gesellschaft oder auf die Gesellschaft und deren Tochtergesellschaften auf konsolidierter Basis.

Grundlage der Darstellung

Seit dem Geschäftsjahr 2007 erfüllt die Gesellschaft als kapitalmarktorientiertes Mutterunternehmen mit Sitz in einem Mitgliedstaat der Europäischen Union (EU) ihre Pflicht, den Konzernabschluss nach den „International Financial Reporting Standards“ (IFRS) unter Anwendung von § 315a „Handelsgesetzbuch“ (HGB) aufzustellen und zu veröffentlichen. Der Konzernabschluss der Gesellschaft ist zum 31. Dezember 2010 mit den am Abschlussstichtag gültigen Standards des „International Accounting Standards Board“ (IASB) und den verbindlichen Interpretationen des „International Financial Reporting Interpretations Committee“ (IFRIC), vormals „Standing Interpretations Committee“ (SIC), wie sie in der EU verpflichtend anzuwenden sind, aufgestellt worden und wird veröffentlicht.

Weiterhin erstellt die Gesellschaft einen Konzernabschluss nach US-GAAP und mit dem „US-Dollar“ (US-\$) als Berichtswährung, der als Bestandteil des Form 20-F bei der „Securities and Exchange Commission“ (SEC) eingereicht wird.

Um die Verständlichkeit der Darstellung zu verbessern, sind verschiedene Posten der Konzernbilanz und der Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung zusammengefasst. Soweit sie der Information der Adressaten des Konzernabschlusses dienen, sind diese im Anhang gesondert angegeben.

Darüber hinaus enthält der Anhang gemäß § 315a Abs. 1 Satz 1 HGB bestimmte Angaben zu Regelungen des HGB. Gemäß § 315a i.V.m. § 315 HGB ist der Konzernabschluss nach IFRS um einen Konzernlagebericht zu erweitern.

Die Konzernbilanz enthält die nach IAS 1 (Presentation of Financial Statements) geforderten Angaben und ist gemäß Rechnungslegungsinterpretationen 1 (RIC 1, Bilanzgliederung nach Fristigkeit gemäß IAS 1 nach der Fristigkeit der Vermögenswerte und der Verbindlichkeiten in Anlehnung an die Gliederung der Konzernbilanz nach US-GAAP gegliedert. Die Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung wird nach dem Umsatzkostenverfahren gegliedert. Die Gesellschaft wendet die überarbeitete Fassung von IAS 1 seit dem 1. Januar 2009 an. Eine wesentliche Änderung betraf die nicht anteilseignerbezogenen Eigenkapitalveränderungen, die nun in zwei getrennten Abschlussbestandteilen (Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung und Konzern-Gesamtergebnisrechnung) dargestellt werden.

Aufgrund der Inflationsentwicklung in Venezuela wenden die dort operierenden Tochtergesellschaften der Gesellschaft seit dem 1. Januar 2010 IAS 29 (Financial Reporting in Hyperinflationary Economies) an.

Der Vorstand hat den Konzernabschluss am 23. Februar 2011 zur Weitergabe an den Aufsichtsrat freigegeben. Der Aufsichtsrat hat die Aufgabe, den Konzernabschluss zu prüfen und zu erklären, dass er den Konzernabschluss billigt. Die Feststellung des beigefügten Konzernabschlusses wird gemäß § 286 AktG durch die Hauptversammlung der Gesellschaft am 12. Mai 2011 erfolgen und bedarf der Zustimmung der persönlich haftenden Gesellschafterin.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Um der Berichterstattung des aktuellen Jahres zu entsprechen, wurden im Konzernabschluss des vergangenen Jahres bestimmte Posten angepasst.

Wesentliche Grundsätze der Rechnungslegung

a) Konsolidierungsgrundsätze und Konsolidierungskreis

Die Abschlüsse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen sind entsprechend IAS 27 (Consolidated and Separate Financial Statements) nach einheitlichen Bilanzierungs- und Bewertungsgrundsätzen aufgestellt.

In den Konzernabschluss werden neben der FMC-AG & Co. KGaA alle wesentlichen Unternehmen einbezogen, bei denen die Gesellschaft direkt oder indirekt mit Mehrheit beteiligt ist bzw. die Mehrheit der Stimmrechte besitzt und die Möglichkeit der Beherrschung (Control) besteht.

Zweckgesellschaften nach SIC 12 (Consolidation – Special Purpose Entities „SPE“) werden dann konsolidiert, wenn ein Unternehmen des Konzerns die Kontrolle über jene Gesellschaft inne hat (d. h. die Risiken und Chancen im Wesentlichen dem Konzern zukommen). Die Gesellschaft geht verschiedene Vereinbarungen mit bestimmten Dialysekliniken und einer Distributionsgesellschaft ein, die Managementdienstleistungen, Finanzierungen und die Lieferung von Produkten umfassen. Da die Kliniken oder die Distributionsgesellschaft ein negatives Eigenkapital aufweisen und nicht in der Lage sind sich selbst zu finanzieren, unterstützt die Gesellschaft ihre Geschäftstätigkeit finanziell durch die Vergabe von Darlehen. Neben der Verzinsung der Darlehen erhält die Gesellschaft als Ausgleich für die Finanzierung Exklusivverträge für die Lieferung von Produkten, einen Anspruch auf einen Anteil am Gewinn, sofern einer erwirtschaftet wird, sowie ein Vorverkaufsrecht, sollten die Eigentümer das Geschäft oder die Vermögenswerte verkaufen. Die Kliniken und die Distributionsgesellschaft, die nach SIC 12 als SPEs definiert werden und bei denen die Gesellschaft als Meistbegünstigter bestimmt wurde, erwirtschafteten im Jahr 2010 und im Jahr 2009 einen Umsatz von 100.081 € bzw. 80.709 €. Die Gesellschaft gewährte diesen SPEs zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009 Darlehen und Kredite in Höhe von 82.772 € im Jahr 2010 bzw. 29.363 € im Jahr 2009.

Die Konsolidierung von assoziierten Unternehmen erfolgt nach der Equity-Methode entsprechend den Grundsätzen des IAS 28 (Investments in Associates).

Nach der Equity-Methode werden Gesellschaften, sofern wesentlich, einbezogen, bei denen die FMC-AG & Co. KGaA direkt oder indirekt zwischen 20% und 50% der Stimmrechtsanteile hält und die Möglichkeit besteht, einen maßgeblichen Einfluss auf die Finanz- und Geschäftspolitik auszuüben.

Die Kapitalkonsolidierung erfolgt nach IFRS 3 (2008) (Business Combinations) durch die Verrechnung der Beteiligungsbuchwerte mit dem anteiligen, neu bewerteten Eigenkapital der Tochterunternehmen zum Zeitpunkt des Erwerbs. Dabei werden die Vermögenswerte und Schulden sowie Anteile anderer Gesellschafter mit ihren beizulegenden Zeitwerten angesetzt. Ein verbleibender aktiver Unterschiedsbetrag wird als Firmenwert aktiviert und mindestens einmal jährlich einer Prüfung auf Werthaltigkeit unterzogen. Ein sich aus der Kaufpreisallokation ergebender negativer Unterschiedsbetrag (Badwill) ist nach nochmaliger Überprüfung der Wertansätze sofort ergebniswirksam zu erfassen.

Alle wesentlichen konzerninternen Aufwendungen und Erträge sowie konzerninterne Forderungen und Verbindlichkeiten werden gegenseitig aufgerechnet. Zwischenergebnisse aus konzerninternen Lieferungen in das Sachanlage, und das Vorratsvermögen werden im Rahmen der Konsolidierung eliminiert.

Auf konsolidierungsbedingte temporäre Unterschiede zwischen den Wertansätzen der Aktiva und Passiva in der Konzernbilanz und den steuerlichen Wertansätzen werden latente Steuern gebildet.

Anteile anderer Gesellschafter werden als Ausgleichsposten für Anteile konzernfremder Gesellschafter am konsolidierungspflichtigen Kapital angesetzt. Im Rahmen der Erstkonsolidierung erfolgt deren Ansatz zum Marktwert. In der Gewinn- und Verlustrechnung werden die den konzernfremden Gesellschaftern zustehenden Gewinne und Verluste separat ausgewiesen.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Soweit die Gesellschaft aufgrund geschriebener Put-Optionen zum Rückkauf dieser Anteile konzernfremder Gesellschafter verpflichtet werden kann, ist die potenzielle Kaufpreisverbindlichkeit zum Marktwert am Bilanzstichtag in den Rückstellungen und sonstigen langfristigen Verbindlichkeiten bzw. Rückstellungen und sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten erfasst. Ihr Ansatz erfolgt mittels erfolgsneutraler Umgliederung aus dem Eigenkapital (siehe auch Anmerkung 1 g) „Finanzinstrumente“).

Der Konzernabschluss zum 31. Dezember 2010 umfasst neben der Gesellschaft 32 (im Vorjahr 27) deutsche und 852 (im Vorjahr 793) ausländische Unternehmen. Der Konsolidierungskreis hat sich wie folgt verändert:

Konsolidierungskreis

| | Deutschland | Ausland | Gesamt |
|--------------------------|-------------|------------|------------|
| 31. Dezember 2009 | 27 | 793 | 820 |
| Zugänge | 6 | 118 | 124 |
| Abgänge | 1 | 59 | 60 |
| 31. Dezember 2010 | 32 | 852 | 884 |

15 (im Vorjahr 7) Gesellschaften wurden nach der Equity-Methode bilanziert.

Die Angaben zum Anteilsbesitz nach § 313 Abs. 2 HGB der Gesellschaft mit Sitz in Hof an der Saale, Deutschland, erfolgen in der Anlage 1) „Aufstellung des Anteilsbesitzes“, die integraler Bestandteil dieses Anhangs ist.

Folgende vollkonsolidierte deutsche Konzerngesellschaften machen im Geschäftsjahr 2010 von der Befreiungsvorschrift des § 264 Abs. 3 HGB bzw. § 264b HGB Gebrauch.

| Name der Gesellschaft | Sitz |
|---|----------------------------|
| Dialysezentrum Grevenbroich GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| DiZ München Nephrocare GmbH | München, Deutschland |
| Fresenius Medical Care Beteiligungsgesellschaft mbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care Deutschland GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care International Management GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care Nephrologica Deutschland GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care US Beteiligungsgesellschaft mbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care US Zwei Beteiligungsgesellschaft mbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care US Drei Beteiligungsgesellschaft mbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care US Vermögensverwaltungs GmbH & Co. KG | Bad Homburg, Deutschland |
| Fresenius Medical Care US Zwei Vermögensverwaltungs GmbH & Co. KG | Bad Homburg, Deutschland |
| Medizinisches Versorgungszentrum Berchtesgaden GmbH | Berchtesgaden, Deutschland |
| MVZ Gelsenkirchen-Buer GmbH | Gelsenkirchen, Deutschland |
| Nephrocare Berlin-Weißensee GmbH | Berlin, Deutschland |
| Nephrocare Deutschland GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Nephrocare e-services GmbH | Bad Homburg, Deutschland |
| Nephrocare Lahr GmbH | Lahr, Deutschland |
| Nephrocare Pirmasens GmbH | Pirmasens, Deutschland |
| Nephrologisch-Internistische Versorgung Ingolstadt GmbH | Ingolstadt, Deutschland |
| Nova Med GmbH Vertriebsgesellschaft für medizinisch-technische Geräte und Verbrauchsartikel | Bad Homburg, Deutschland |
| Zentrum für Nieren- und Hochdruckkrankheiten Bensheim GmbH | Bensheim, Deutschland |

b) Flüssige Mittel

Die flüssigen Mittel enthalten Barmittel und kurzfristige liquide Anlagen mit einer Fälligkeit von ursprünglich bis zu drei Monaten.

c) Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Die Bestimmung der Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen für Dialysedienstleistungen basiert hauptsächlich auf dem Zahlungsverhalten der Vertragspartner in der Vergangenheit. Die im Segment Nordamerika gebildeten Wertberichtigungen werden auf Basis des vergangenen Zahlungsverhaltens, der unterschiedlichen Vertragspartner sowie der Altersstruktur ermittelt. In gewissen Abständen werden die Forderungen auf Veränderungen im Zahlungsverhalten überprüft, um die Angemessenheit der Wertberichtigung sicherzustellen. Die Wertberichtigungen im Segment International sowie im Produktgeschäft werden auf Basis von Schätzungen anhand verschiedener Faktoren, einschließlich Altersstruktur, Vertragspartner und vergangener Zahlungsverhalten ermittelt. Für weitere Informationen verweisen wir auf Anmerkung 2 c) „Wertberichtigung auf zweifelhafte Forderungen“.

d) Vorräte

Die Vorräte werden entweder zu Anschaffungs- bzw. Herstellungskosten bewertet (nach der Durchschnittskosten- bzw. Fifo-Methode) oder zum niedrigeren Nettoveräußerungswert angesetzt (siehe Anmerkung 8 „Vorräte“). In die Herstellungskosten werden neben den direkt zurechenbaren Kosten auch Fertigungs- und Materialgemeinkosten sowie Abschreibungen einbezogen.

e) Sachanlagen

Die Gegenstände des Sachanlagevermögens werden zu Anschaffungs- und Herstellungskosten abzüglich kumulierter Abschreibungen bewertet (siehe Anmerkung 9 „Sachanlagen“). Wesentliche Verbesserungen der Vermögenswerte über ihren ursprünglichen Zustand hinaus werden aktiviert. Reparatur- und Instandhaltungsaufwendungen, die nicht zu einer Verlängerung der Nutzungsdauer führen, werden aufwandswirksam behandelt. Vermögenswerte, die aufgrund von Finanzierungsleasingverträgen zu bilanzieren sind, werden zum Barwert der zukünftigen Mindestleasingzahlungen zu Beginn des Leasingvertrags abzüglich kumulierter Abschreibungen angesetzt. Abschreibungen werden nach der linearen Methode über die geschätzte Nutzungsdauer der Vermögenswerte vorgenommen, die für Gebäude und Einbauten zwischen 5 und 50 Jahren (im gewogenen Durchschnitt 12 Jahre) und für technische Anlagen, Maschinen und Ausstattungen zwischen 3 und 15 Jahren (im gewogenen Durchschnitt 10 Jahre) liegt. Geleaste Geschäftsausstattung (Finanzierungsleasing) und Mietereinbauten werden grundsätzlich linear über die geschätzte Nutzungsdauer des Vermögenswertes oder, falls diese kürzer ist, über die Laufzeit des Mietvertrags abgeschrieben. Innerbetrieblich genutzte Firmware, die in die von ihr zu unterstützende Computeranlage integriert ist, wird als Sachanlagevermögen behandelt.

f) Immaterielle Vermögenswerte sowie Firmenwerte

Die Bilanzierung von immateriellen Vermögenswerten, die im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen erworben wurden, wie zum Beispiel Verträge über Wettbewerbsverzicht, Technologie, Vertriebsrechte, Patente, Lizenzen zur Behandlung von Patienten und Lizenzen zur Fertigung, Distribution und Verkauf von Arzneimitteln, Markennamen, Managementverträge, Anwendersoftware, Akutdialyseverträge und Leasingverträge erfolgt getrennt vom Firmenwert (siehe Anmerkung 10 „Immaterielle Vermögenswerte und Firmenwerte“).

Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer werden nicht planmäßig abgeschrieben, sondern jährlich und bei Eintritt bestimmter Ereignisse auch unterjährig (siehe Anmerkung 1 m) „Außerplanmäßige Abschreibung“) auf außerplanmäßigen Abschreibungsbedarf hin überprüft. Als immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer weist die Gesellschaft Markennamen und bestimmte Managementverträge aus, da es

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

aufgrund einer Analyse aller relevanten Faktoren keine vorhersehbare Begrenzung des Zeitraums gibt, in dem diese Vermögenswerte voraussichtlich Netto-Zahlungsmittelflüsse für die Gesellschaft generieren werden.

Immaterielle Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer werden nach der linearen Methode über die jeweilige Restnutzungsdauer auf ihren Restwert abgeschrieben. Verträge über Wettbewerbsverzicht haben eine gewichtete durchschnittliche Nutzungsdauer von 8 Jahren. Für Technologie liegt die Nutzungsdauer bei 15 Jahren. Aktivierte Entwicklungskosten werden über eine Nutzungsdauer von 11 Jahren abgeschrieben. Lizenzen zur Fertigung, Distribution und zum Verkauf von Arzneimitteln werden über eine durchschnittliche Nutzungsdauer von 13 Jahren abgeschrieben. Alle anderen immateriellen Vermögenswerte werden über ihre gewichtete durchschnittliche Nutzungsdauer von 6 Jahren abgeschrieben. Die gewichtete durchschnittliche Nutzungsdauer aller immateriellen Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer beträgt 11 Jahre. Immaterielle Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer werden bei Eintritt bestimmter Ereignisse auf außerplanmäßigen Abschreibungsbedarf hin überprüft (siehe Anmerkung 1 m) „Außerplanmäßige Abschreibung“).

Zur Durchführung des jährlichen Impairment Tests von Firmenwerten hat die Gesellschaft einzelne zahlungsmittelgenerierende Einheiten (Cash generating units „CGUs“) festgelegt und den Buchwert jeder CGU durch Zuordnung der Vermögenswerte und Verbindlichkeiten, einschließlich vorhandener Firmenwerte und immaterieller Vermögenswerte, bestimmt. Eine CGU wird in der Regel eine Ebene unter der Segmentebene nach Regionen festgelegt.

Im Segment Nordamerika wurden zwei CGUs (Renal Therapy Group und Fresenius Medical Services) festgelegt. Im Segment International wurden zwei CGUs bestimmt (Europa und Lateinamerika), während es im Segment Asien Pazifik nur eine CGU gibt. Mindestens einmal jährlich wird der erzielbare Betrag jeder CGU mit dem Buchwert verglichen. Der erzielbare Betrag einer CGU wird unter Anwendung eines Discounted-Cashflow-Verfahrens als Nutzungswert ermittelt, basierend auf den erwarteten Zahlungsmittelzuflüssen (Cashflows) der CGU. Falls der Nutzungswert der CGU niedriger ist als der Buchwert, wird die Differenz zuerst beim Firmenwert der CGU als außerplanmäßige Abschreibung berücksichtigt.

Um die Werthaltigkeit von einzeln abgrenzbaren immateriellen Vermögenswerten mit unbegrenzter Nutzungsdauer zu beurteilen, vergleicht die Gesellschaft die Zeitwerte der immateriellen Vermögenswerte mit ihren Buchwerten. Der beizulegende Zeitwert eines immateriellen Vermögenswertes wird unter Anwendung eines Discounted-Cashflow-Verfahrens oder - sofern angemessen - anderer Methoden ermittelt.

Für weitere Informationen wird auf Anmerkung 2 a) „Kritische Rechnungslegungsgrundsätze, Werthaltigkeit von Firmenwerten und immateriellen Vermögenswerten“ verwiesen.

g) Finanzinstrumente

Folgende Kategorien (abgeleitet aus IAS 39 (Financial Instruments: Recognition and Measurement)) sind für die Gesellschaft relevant: Kredite und Forderungen, zum Restbuchwert bewertete finanzielle Verbindlichkeiten sowie erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertete Vermögenswerte/Verbindlichkeiten. Alle weiteren Kategorien sind in der Gesellschaft in unwesentlichem Umfang oder gar nicht vorhanden.

Die Gesellschaft teilt die Finanzinstrumente ihrem Charakter nach in folgende Klassen ein: Flüssige Mittel, zum Buchwert bilanzierte Vermögenswerte, zum Buchwert bilanzierte Verbindlichkeiten, Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen, nicht als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente und als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente.

Die Tabelle in Anmerkung 23 „Finanzinstrumente“ stellt den Zusammenhang zwischen Kategorien und Klassen sowie die Überleitung zur Bilanz dar.

Die Gesellschaft kann auf Grund geschriebener Put-Optionen dazu verpflichtet werden, die Anteile, die andere Gesellschafter an einigen ihrer Tochtergesellschaften halten, zu erwerben. Bei Ausübung

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

dieser Put-Optionen innerhalb eines festgelegten Zeitraums wäre die Gesellschaft dazu verpflichtet, sämtliche oder Teile der Anteile anderer Gesellschafter zum geschätzten Marktwert zu erwerben. Zur Schätzung dieser Marktwerte setzt die Gesellschaft den höheren Wert aus Netto-Buchwert der Anteile anderer Gesellschafter und Gewinnmultiplikatoren an, wobei die Gewinnmultiplikatoren auf historischen Gewinnen, dem Entwicklungsstadium des zugrunde liegenden Geschäftes und anderen Faktoren beruhen. Sofern zutreffend, werden die Verpflichtungen zu einem Diskontierungssatz vor Steuern abgezinst. In Abhängigkeit von den Marktgegebenheiten können die geschätzten Marktwerte der Anteile anderer Gesellschafter schwanken und die finalen Kaufpreisverpflichtungen für die Anteile anderer Gesellschafter erheblich von den derzeitigen Schätzungen abweichen.

Zum 31. Dezember 2010 betragen diese in den sonstigen kurzfristigen und langfristigen Verbindlichkeiten enthaltenen Verpflichtungen im Rahmen der Put-Optionen 176.720 € wovon 68.320 € ausübbar waren. In den letzten zwei Geschäftsjahren wurden in drei Fällen Put-Optionen in Höhe von insgesamt 4.891 € ausgeübt.

Derivative Finanzinstrumente wie Devisenterminkontrakte und Zinsswaps werden als Vermögenswerte oder Verbindlichkeiten zum Marktwert in der Bilanz ausgewiesen (siehe Anmerkung 23 „Finanzinstrumente“). Die Marktwertänderungen der derivativen Finanzinstrumente, die als Fair Value Hedges klassifiziert werden, und der dazugehörigen gesicherten Grundgeschäfte werden periodengerecht ergebniswirksam erfasst. Der effektive Teil der Marktwertveränderungen der als Cashflow Hedges klassifizierten Finanzinstrumente wird erfolgsneutral im Eigenkapital (Kumuliertes Übriges Comprehensive Income (Loss)) ausgewiesen. Der ineffektive Teil der Cashflow Hedges wird sofort ergebniswirksam gebucht. Marktwertveränderungen von Derivaten, die für Sicherungszwecke abgeschlossen wurden und für die kein Hedge Accounting angewandt wird, werden erfolgswirksam erfasst und gleichen somit grundsätzlich die gegenläufigen Marktwertveränderungen der Grundgeschäfte in der Gewinn- und Verlustrechnung aus.

h) Fremdwährungsumrechnung

Im vorliegenden Konzernabschluss ist der Euro die Berichtswährung. Das Erfordernis einer Berichterstattung in Euro ergibt sich aus den §§315a und 244 HGB. Die Vermögenswerte und Verbindlichkeiten der ausländischen Tochtergesellschaften werden zu Stichtagskursen umgerechnet. Aufwendungen und Erträge werden zu Durchschnittskursen des Geschäftsjahres umgerechnet. Währungsumrechnungsdifferenzen werden erfolgsneutral im Eigenkapital (Kumuliertes Übriges Comprehensive Income (Loss)) erfasst. Außerdem werden Währungsumrechnungsdifferenzen von bestimmten konzerninternen Fremdwährungsdarlehen, die als Anlage mit Eigenkapitalcharakter betrachtet werden, ebenfalls als Währungsumrechnungsdifferenz im Eigenkapital (Kumuliertes Übriges Comprehensive Income (Loss)) erfasst.

Die für die Währungsumrechnung zugrunde gelegten Wechselkurse des US-Dollars haben sich wie folgt entwickelt:

Wechselkurse

| | 31. Dezember 2010 | 31. Dezember 2009 | 2010 | 2009 |
|-------------|--------------------|--------------------|------------------------|------------------------|
| | Stichtagskurs in € | Stichtagskurs in € | Durchschnittskurs in € | Durchschnittskurs in € |
| 1 US-Dollar | 0,74839 | 0,69416 | 0,75420 | 0,71695 |

i) Grundsätze der Umsatzrealisierung

Umsätze aus Dialyседienstleistungen werden in Höhe derjenigen Beträge realisiert, mit deren Erzielung auf Grund bestehender Erstattungsvereinbarungen mit Dritten gerechnet wird. Die Realisierung erfolgt zu dem Zeitpunkt, zu dem die Leistung erbracht ist und die damit zusammenhängenden Produkte geliefert werden. Zu diesem Zeitpunkt ist die erstattende Institution zur Zahlung verpflichtet. Im Rahmen der Medicare- und Medicaid-Programme in Nordamerika sowie der Programme im Segment International, die andere staatliche erstattenden Institutionen betreffen,

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

erfolgt die Abrechnung auf Basis von im Vorfeld festgelegten Erstattungssätzen pro Behandlung, die sich aus gesetzlichen oder sonstigen Vereinbarungen ergeben. Die Abrechnung an die Mehrzahl der nicht-staatlichen Versicherungen erfolgt auf Basis von Standardvereinbarungen, wobei vertraglich vereinbarte Abzüge berücksichtigt werden, um die nach den Erstattungsvereinbarungen zu erwartenden Zahlungseingänge realistisch abzuschätzen.

Umsätze aus Produktlieferungen werden zu dem Zeitpunkt realisiert, in dem das wirtschaftliche Eigentum auf den Käufer übergeht, entweder zum Zeitpunkt der Lieferung, bei Annahme durch den Kunden oder zu einem anderen Zeitpunkt, der den Eigentumsübergang eindeutig definiert. Da die Rücksendung von Produkten untypisch ist, werden dafür keine Wertberichtigungen gebildet. Falls eine Rücksendung von Waren erfolgt, werden die Umsätze, die Forderungen und die Aufwendungen zur Erzielung der Umsatzerlöse entsprechend vermindert. Die Umsatzerlöse sind abzüglich Skonti, Preisnachlässen und Rabatten ausgewiesen.

Ein kleinerer Teil der internationalen Produktumsätze wird auf Basis von Verträgen generiert, die dem Kunden, üblicherweise einer Gesundheitseinrichtung, das Recht gewähren, Geräte zu nutzen. Im selben Vertrag willigt der Kunde ein, die Verbrauchsmaterialien, die er für die Behandlung benötigt, zum Standardpreis zuzüglich eines Aufschlags zu beziehen. Die Gesellschaft realisiert auf Basis solcher Verträge keinen Umsatz für die Lieferung der Dialysegeräte, sondern der Umsatz für die Dialysegeräte wird beim Verkauf der Verbrauchsmaterialien realisiert. In anderen Verträgen dieser Art mit der vertraglichen Struktur eines Mietkaufvertrages geht das Eigentum an dem Dialysegerät bei der Installation des Dialysegerätes beim Kunden auf diesen (Nutzer) über. Auf Basis solcher Verträge erfolgt die Umsatzrealisierung gemäß den Bilanzierungsrichtlinien für Mietkaufverträge.

Jede Umsatzsteuer, die von einer staatlichen Behörde erhoben wird, wird netto ausgewiesen; ebenso wird der Umsatz abzüglich der Steuer dargestellt.

j) Aktivierte Zinsen

Die Gesellschaft aktiviert Zinsen, sofern sie dem Erwerb, dem Bau oder der Herstellung von qualifizierten Vermögenswerten zuzuordnen sind. In den Geschäftsjahren 2010 bzw. 2009 wurden Zinsen in Höhe von 4.464 € bzw. 7.453 €, basierend auf einem durchschnittlichen Zinssatz von 5,48% bzw. 5,64%, aktiviert.

k) Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen

Forschung ist die eigenständige und planmäßige Suche mit der Aussicht, zu neuen wissenschaftlichen oder technischen Erkenntnissen zu gelangen. Entwicklung ist die technische und kommerzielle Umsetzung von Forschungsergebnissen. Forschungskosten werden bei ihrer Entstehung als Aufwand erfasst. Der Teil der Entwicklungskosten, für den die Voraussetzungen zur Aktivierung als immaterieller Vermögenswert gemäß IAS 38 (Intangible Assets) vollständig erfüllt sind, wird als immaterieller Vermögenswert angesetzt.

l) Ertragsteuern

Aktive und passive latente Steuern werden für zukünftige Auswirkungen aus temporären Differenzen zwischen den im Konzernabschluss zugrunde gelegten Werten für die bestehenden Aktiva und Passiva und den steuerlich angesetzten Werten bei den Einzelgesellschaften, sowie auf ergebniswirksame Konsolidierungsmaßnahmen und steuerliche Verlustvorträge, deren Realisierung als wahrscheinlich angesehen wird, gebildet.

Die latenten Steuern werden auf Basis der Steuersätze ermittelt, die nach der derzeitigen Rechtslage in den einzelnen Ländern zum Realisationszeitpunkt der temporären Differenzen gelten bzw. in Kürze gelten werden.

Die Werthaltigkeit des Buchwertes eines latenten Steueranspruchs wird an jedem Bilanzstichtag überprüft. Der Buchwert des latenten Steueranspruchs wird in dem Umfang bilanziert, in dem es wahrscheinlich ist, dass ein ausreichend zu versteuerndes Ergebnis zur Verfügung stehen wird, um den latenten Steueranspruch, entweder zum Teil oder insgesamt, zu nutzen (siehe Anmerkung 4 f)

„Ertragsteuern“).

Die Werthaltigkeit latenter Steueransprüche aus steuerlichen Verlustvorträgen bzw. deren Nutzbarkeit, wird aufgrund der Ergebnisplanung der Gesellschaft sowie konkret umsetzbarer Steuerstrategien beurteilt.

Die Gesellschaft erfasst Zinsen und sonstige Zuschläge im Zusammenhang mit Ertragssteuerverpflichtungen als Ertragsteueraufwand.

m) Außerplanmäßige Abschreibungen

Die Gesellschaft prüft die Buchwerte ihres Sachanlagevermögens und ihrer immateriellen Vermögenswerte mit begrenzter Nutzungsdauer auf außerplanmäßigen Abschreibungsbedarf, wenn Ereignisse oder Veränderungen darauf hindeuten, dass in Übereinstimmung mit IAS 36 (Impairment of Assets) der Buchwert dieser Vermögenswerte höher ist als der Nettoveräußerungserlös oder der Nutzungswert. Der Nettoveräußerungserlös ergibt sich aus dem erzielbaren Verkaufserlös abzüglich der dem Verkauf direkt zurechenbaren Kosten. Der Nutzungswert ist die Summe der diskontierten erwarteten zukünftigen Zahlungsströme der betreffenden Vermögenswerte. Können den Vermögenswerten keine zukünftigen Zahlungsströme zugeordnet werden, werden die Wertminderungen auf übergeordneter Ebene anhand der Zahlungsströme der entsprechenden CGUs geprüft.

Bei Wegfall der Gründe für die außerplanmäßige Abschreibung wird eine entsprechende Zuschreibung bis zur Höhe der fortgeführten Anschaffungs- und Herstellungskosten, mit Ausnahme von Abschreibungen auf Firmenwerte, vorgenommen.

Vermögenswerte, die zum Verkauf bestimmt sind, werden mit dem Buchwert oder dem niedrigeren beizulegenden Zeitwert abzüglich der Kosten der Veräußerung bilanziert. Für diese Vermögenswerte werden keine weiteren planmäßigen Abschreibungen vorgenommen, sofern die Veräußerung beabsichtigt ist. Vermögenswerte, deren Abgang anders als durch Verkauf erfolgen soll, gelten bis zu ihrem tatsächlichen Abgang als genutzt.

n) Kosten der Fremdkapitalaufnahme

Aufwendungen, die im Zusammenhang mit der Aufnahme von Fremdkapital anfallen, werden abgegrenzt und über die Laufzeit der zugrunde liegenden Verbindlichkeiten ergebniswirksam verteilt (siehe Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“).

o) Selbstversicherungsprogramme

Über das Versicherungsprogramm für Berufs-, Produkt- und allgemeine Haftpflichtrisiken sowie für Pkw-Schäden und Arbeitnehmer-Entschädigungsansprüche trägt die in Nordamerika ansässige größte Tochtergesellschaft der Gesellschaft die Risiken teilweise selbst. Die Absicherung aller anderen eingetretenen Schadensfälle übernimmt die Gesellschaft, bis zu einer festgesetzten Schadenshöhe selbst. Wird diese überschritten, treten andere externe Versicherungen ein. Die im Geschäftsjahr bilanzierten Verbindlichkeiten stellen Schätzungen von zukünftigen Zahlungen für die gemeldeten sowie für die bereits entstandenen, aber noch nicht gemeldeten Schadensfälle dar. Die Schätzungen basieren auf historischen Erfahrungen und dem gegenwärtigem Anspruchsverhalten. Diese Erfahrungen beziehen sowohl die Anspruchshäufigkeit (Anzahl) als auch die Anspruchshöhe (Kosten) ein und werden zur Schätzung der bilanzierten Beträge mit Erwartungen hinsichtlich einzelner Ansprüche kombiniert.

p) Verwendung von Schätzungen

Die Erstellung von Konzernabschlüssen nach IFRS macht Schätzungen und Annahmen durch die Unternehmensleitung erforderlich, die die Höhe der Aktiva und Passiva, die Angabe von Eventualforderungen und -verbindlichkeiten zum Bilanzstichtag sowie die Höhe der Erträge und Aufwendungen des Geschäftsjahres beeinflussen. Die tatsächlichen Ergebnisse können von diesen Schätzungen abweichen.

q) Risikokonzentration

Die Gesellschaft produziert und vertreibt Erzeugnisse für alle Arten von Dialyse, hauptsächlich für Gesundheitseinrichtungen, in der ganzen Welt. Die Gesellschaft betreibt weiterhin Dialysekliniken, führt klinische Laboruntersuchungen durch und stellt ergänzende medizinische Dienstleistungen bereit. Die Gesellschaft führt laufende Überprüfungen der finanziellen Lage ihrer Kunden durch und verlangt von den Kunden üblicherweise keine Sicherheiten.

Etwa 32% des erwirtschafteten weltweiten Umsatzes der Gesellschaft im Jahr 2010 (33% im Jahr 2009) unterliegen den Regularien der staatlichen Gesundheitsprogramme in den USA „Medicare“ und „Medicaid“, und werden von US-Regierungsbehörden verwaltet.

Siehe Anmerkung 8 „Vorräte“ für Konzentrationsrisiken aus den Lieferantenbeziehungen.

r) Rechtskosten

Die Gesellschaft ist im normalen Geschäftsverlauf Gegenstand von Rechtsstreitigkeiten, Gerichtsverfahren und Ermittlungen hinsichtlich verschiedenster Aspekte ihrer Geschäftstätigkeit (siehe Anmerkung 22 „Rechtliche Verfahren“). Die Gesellschaft analysiert regelmäßig entsprechende Informationen und bildet die erforderlichen Rückstellungen für möglicherweise aus solchen Verfahren resultierende Verbindlichkeiten einschließlich der geschätzten Kosten für Rechtsleistungen und Rechtsberatungskosten im Zusammenhang mit diesen Rechtsstreitigkeiten. Für diese Analysen nutzt die Gesellschaft sowohl ihre interne Rechtsabteilung als auch externe Ressourcen. Die Bildung einer Rückstellung für Rechtsstreitigkeiten richtet sich nach der Wahrscheinlichkeit eines für die Gesellschaft nachteiligen Ausgangs und der Möglichkeit, einen Verlustbetrag zuverlässig schätzen zu können.

Die Erhebung einer Klage oder die formelle Geltendmachung eines Anspruches, bzw. die Bekanntgabe einer solchen Klage oder der Geltendmachung eines Anspruches, bedeutet nicht zwangsläufig, dass eine Rückstellung zu bilden ist.

s) Sonstige Rückstellungen

Gemäß IAS 37 (Provisions, Contingent Liabilities and Contingent Assets) werden Rückstellungen für Steuern und sonstige Verpflichtungen gebildet, wenn eine gegenwärtige Verpflichtung, resultierend aus einem Ereignis der Vergangenheit gegenüber Dritten besteht, die künftige Zahlung wahrscheinlich ist und der Betrag zuverlässig geschätzt werden kann.

Die Steuerrückstellungen enthalten neben der Berechnung für das laufende Jahr auch Verpflichtungen für frühere Jahre.

Langfristige Rückstellungen mit einer Restlaufzeit von mehr als einem Jahr werden mit ihrem auf den Bilanzstichtag abgezinsten Erfüllungsbetrag angesetzt.

t) Ergebnis je Stammaktie und je Vorzugsaktie

Das Ergebnis je Stammaktie und das Ergebnis je Vorzugsaktie wird entsprechend den Vorschriften von IAS 33 (Earnings per Share) ermittelt. Das Ergebnis je Stammaktie ergibt sich aus dem Konzernergebnis abzüglich des Vorzugsbetrages der Vorzugsaktien, geteilt durch den gewichteten Durchschnitt der während des Geschäftsjahres im Umlauf befindlichen Anzahl von Stammaktien und

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Vorzugsaktien. Zur Ermittlung des Ergebnisses je Vorzugsaktie wird der Vorzugsbetrag zu dem Ergebnis je Stammaktie hinzugerechnet. Das verwässerte Ergebnis je Aktie enthält die Auswirkung aller potenziell verwässernden Wandel- und Optionsrechte, indem diese behandelt werden, als hätten sich die entsprechenden Aktien während des Geschäftsjahres im Umlauf befunden.

Die Ansprüche im Rahmen der Mitarbeiterbeteiligung der Gesellschaft (siehe Anmerkung 20 „Aktioptionen“) können zu einem Verwässerungseffekt führen.

u) Pensionen und pensionsähnliche Verpflichtungen

Die versicherungsmathematische Bewertung der Pensionsrückstellungen erfolgt gemäß IAS 19 (Employee Benefits) nach dem Anwartschaftsbarwertverfahren für Leistungszusagen auf Altersversorgung (Projected Unit Credit Method), wobei auch zukünftige Lohn-, Gehalts- und Rententrends berücksichtigt werden. Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste, die über einen Korridor von 10% des Barwerts der Pensionsverpflichtung hinausgehen, werden über die erwartete künftige durchschnittliche Restdienstzeit, korrigiert um die Fluktuation der begünstigten Mitarbeiter, verteilt.

Der Bewertungsstichtag der Gesellschaft zur Bestimmung des Finanzierungsstatus ist für alle Pläne der 31. Dezember 2010.

v) Aktienoptionspläne

Der Gesamtwert der an die Vorstandsmitglieder der FMC Management AG und Führungskräfte der Gesellschaft ausgegebenen Aktienoptionen und Wandelschuldverschreibungen zum Ausgabebetrag wird IFRS 2 (Share-based Payments) entsprechend mit Hilfe des Binomialmodells bestimmt und über die Sperrfrist der Aktienoptionsprogramme ergebniswirksam verteilt.

w) Neue Verlautbarungen

Kürzlich umgesetzte Rechnungslegungsverlautbarungen

Während des Geschäftsjahres 2010 wurden die IFRS zugrunde gelegt, die verpflichtend auf Konzernabschlüsse anzuwenden sind, die am 1. Januar 2010 beginnen. Während des Geschäftsjahres 2010 wurden keine für die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft wesentlichen neuen Standards erstmals angewendet.

Kürzlich veröffentlichte Rechnungslegungsverlautbarungen - noch nicht umgesetzt.

Das International Accounting Standards Board (IASB) hat folgende für die Gesellschaft relevanten neue Standards bzw. Interpretationen herausgegeben:

- IFRS 9 (Financial Instruments Recognition and Measurement)

Im Oktober 2010 verabschiedete das IASB Ergänzungen zu IFRS 9, Financial Instruments zur Bilanzierung finanzieller Verbindlichkeiten. Damit wird die Überarbeitung von IAS 39, Financial Instruments: Recognition and Measurement, hinsichtlich der Klassifizierung und Bewertung von Finanzinstrumenten abgeschlossen. Nach den neuen Richtlinien sollen Unternehmen, welche die Fair Value Option für die Bewertung von finanziellen Verbindlichkeiten nutzen, Änderungen des eigenen Kreditrisikos grundsätzlich im Other Comprehensive Income (Loss) erfassen. Alle weiteren Regelungen zur Bilanzierung von finanziellen Verbindlichkeiten werden beibehalten. Im November 2009 verabschiedete das IASB IFRS 9, Financial Instruments zur Bilanzierung finanzieller Vermögenswerte. Darin werden die Kategorien der finanziellen Vermögenwerte nach IAS 39 durch zwei Kategorien ersetzt. Finanzielle Vermögenwerte, die grundlegende Kreditmerkmale (basic loan features) aufweisen und auf Basis der vertraglichen Rendite (contractual yield basis) gesteuert werden, sind zu den fortgeführten Anschaffungskosten zu bewerten. Alle anderen finanziellen Vermögenwerte werden über die Gewinn- und Verlustrechnung zum Marktwert bewertet. Für strategische Investitionen in Eigenkapital besteht die Möglichkeit, die Wertänderungen im Other Comprehensive Income (Loss) auszuweisen. IFRS 9 ist für Geschäftsjahre anzuwenden, die am oder

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

nach dem 1. Januar 2013 beginnen, wobei eine frühere Anwendung erlaubt ist. Allerdings können Unternehmen die Ergänzungen zu IFRS 9 zur Bilanzierung finanzieller Verbindlichkeiten nur dann vorzeitig anwenden, wenn gleichzeitig die Vorschriften für finanzielle Vermögenswerte angewendet werden. Die Gesellschaft untersucht zurzeit die Auswirkungen des Standards auf den Konzernabschluss und prüft den geeigneten Implementierungszeitpunkt.

Die Anerkennung der Änderungen zu IFRS 9 durch die EU-Kommission steht noch aus.

In der Regel übernimmt die Gesellschaft neue Rechnungslegungsvorschriften nicht vor dem Zeitpunkt der verpflichtenden Anwendung.

2. Kritische Rechnungslegungsgrundsätze

Die im Konzernabschluss dargestellte Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft wird durch die angewendeten Rechnungslegungsgrundsätze sowie durch die Annahmen und Schätzungen beeinflusst, die dem Konzernabschluss der Gesellschaft zu Grunde liegen. Die kritischen Rechnungslegungsgrundsätze, die Beurteilungen im Rahmen der Entwicklung und Anwendung dieser Grundsätze sowie die Sensitivität der berichteten Ergebnisse in Bezug auf Änderungen in den Rechnungslegungsgrundsätzen, Annahmen und Schätzungen stellen Faktoren dar, in deren Kontext der vorliegende Konzernabschluss der Gesellschaft zu betrachten ist. Die folgenden Rechnungslegungsgrundsätze und -themen sind nach Meinung des Managements der Gesellschaft kritisch für den Konzernabschluss im gegenwärtigen ökonomischen Umfeld.

a) Werthaltigkeit von Firmenwerten und immateriellen Vermögenswerten

Das Wachstum der Gesellschaft durch Akquisitionen hat zu einem erheblichen Umfang an immateriellen Vermögenswerten geführt – u.a. Firmenwerte, Markennamen, Managementverträge und Verträge über Wettbewerbsverzichte. Zum 31. Dezember 2010 bzw. 31. Dezember 2009 belief sich der Buchwert des Firmenwertes und der immateriellen Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer, die nicht der planmäßigen Abschreibung unterliegen, auf 6.251.493 € bzw. 5.511.822 €. Dies entspricht etwa 49% bzw. 50% der Bilanzsumme zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009.

In Übereinstimmung mit IFRS 3 (2008) (Business Combinations) werden Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer mindestens einmal jährlich oder wenn Ereignisse eintreten oder Veränderungen darauf hindeuten, dass die Buchwerte dieser Vermögenswerte nicht mehr realisiert werden können, auf einen erforderlichen Abschreibungsbedarf hin untersucht (Impairment Test) (siehe dazu auch Anmerkung 1 f) „Immaterielle Vermögenswerte sowie Firmenwerte“).

Um die Vorschriften des IFRS 3 (2008) zu erfüllen und eventuelle Wertminderungen dieser Vermögenswerte zu ermitteln, werden die erzielbaren Beträge in Form von Nutzungswerten der ermittelten CGUs mit deren Buchwerten verglichen.

Der Nutzungswert der CGUs wird durch Anwendung eines Discounted-Cashflow-Verfahrens unter Einbeziehung der spezifischen gewichteten Gesamtkapitalkosten nach Steuern (weighted average cost of capital, „WACC“) bestimmt. Zur Ermittlung der diskontierten zukünftigen Zahlungsmittelzuflüsse wird eine Vielzahl von Annahmen getroffen. Diese betreffen insbesondere zukünftige Erstattungssätze und Verkaufspreise, Anzahl der Behandlungen, Absatzmengen und Kosten. Zur Bestimmung der Zahlungsmittelzuflüsse werden in allen Bereichen das Budget der nächsten drei Jahre sowie Projektionen für die Jahre vier bis zehn und entsprechende Wachstumsraten für alle nachfolgenden Jahre zugrunde gelegt. Projektionen von bis zu zehn Jahren sind durch den weitgehend gleichförmigen und konjunkturunabhängigen Verlauf des Geschäfts der Gesellschaft möglich. Die Gründe hierfür sind der kontinuierliche Bedarf an unseren Dialyседienstleistungen und Dialyseprodukten sowie die Tatsache, dass die Gesellschaft einen

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Großteil ihrer Erstattungen für Dialyседienstleistungen von staatlichen Gesundheitsorganisationen erhält. Die Wachstumsraten der jeweiligen CGUs für den Zeitraum nach den zehn Jahren liegen wie in den Vorjahren in der nordamerikanischen CGU Renal Therapy Group bei 1,0%, in der nordamerikanischen CGU Fresenius Medical Services bei 1,0%, in Europa bei 0%, in Lateinamerika bei 4,0% und in Asien Pazifik bei 4,0%. Der Abzinsungsfaktor ermittelt sich aus den gewichteten durchschnittlichen Kapitalkosten (WACC) der jeweiligen CGU. Zusätzlich zu der Basisrate des WACC von 6,38% (2009: 6,45%) werden die jeweiligen länderspezifischen Risiken in Form von Zuschlägen berücksichtigt. Im Jahr 2010 betragen die Abzinsungsfaktoren nach Steuern 6,38% (2009: 6,45%) für die CGU Renal Therapy Group und die CGU Fresenius Medical Services, 6,86% (2009: 7,10%) für die CGU Europa, 13,56% (2009: 12,05%) für die CGU Lateinamerika sowie 7,00% (2009: 7,56%) für die CGU Asien Pazifik. Eine Übersicht der Buchwerte der Firmenwerte sowie der immateriellen Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer je CGU ist unter Anmerkung 10 „Immaterielle Vermögenswerte und Firmenwerte“ dargestellt.

Ein länger anhaltender Abschwung im Gesundheitswesen mit einem niedrigeren als erwarteten Anstieg der Erstattungsraten und/oder höheren als erwarteten Kosten für die Erbringung der Gesundheitsdienstleistungen könnte die Schätzungen der Gesellschaft der zukünftigen Cashflows bestimmter Länder oder Segmente negativ beeinflussen. Weiterhin könnten Veränderungen im makroökonomischen Umfeld den Abzinsungssatz beeinflussen. Die mögliche Folge wäre, dass die künftigen operativen Ergebnisse der Gesellschaft in wesentlichem Umfang negativ durch Abschreibungen auf Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer beeinflusst werden.

Sensitivitätsanalysen zeigen, dass ein Anstieg des WACC um 1%, ausgelöst z. B. durch den Anstieg des Betafaktors oder des risikofreien Zinssatzes, zu keiner Wertminderung der CGUs führen würde.

b) Rechtliche Eventualverbindlichkeiten

Wie in der Anmerkung 22 „Rechtliche Verfahren“ zum Konzernabschluss der Gesellschaft beschrieben, ist die Gesellschaft in verschiedene Rechtsstreitigkeiten involviert. Der Ausgang dieser Rechtsangelegenheiten könnte einen wesentlichen Einfluss auf die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft haben.

Die Gesellschaft analysiert regelmäßig entsprechende Informationen und bildet die erforderlichen Rückstellungen für möglicherweise aus solchen Verfahren resultierende Verbindlichkeiten einschließlich der geschätzten Kosten für Rechtsleistungen und Rechtsberatungskosten im Zusammenhang mit diesen Rechtsstreitigkeiten. Für diese Analysen nutzt die Gesellschaft sowohl ihre interne Rechtsabteilung als auch externe Ressourcen. Die Bildung einer Rückstellung für Rechtsstreitigkeiten richtet sich nach der Wahrscheinlichkeit eines für die Gesellschaft nachteiligen Ausgangs und der Möglichkeit, einen Verlustbetrag zuverlässig schätzen zu können.

Die Erhebung einer Klage oder die formelle Geltendmachung eines Anspruches, bzw. die Bekanntgabe einer solchen Klage oder der Geltendmachung eines Anspruches, bedeutet nicht zwangsläufig, dass eine Rückstellung zu bilden ist.

c) Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sind für die Gesellschaft ein wesentlicher Bilanzposten und die Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen bedürfen einer umfangreichen Schätzung und Beurteilung durch das Management. Die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen nach Wertberichtigung betragen 1.925.803 € bzw. 1.586.776 € im Jahr 2010 bzw. 2009. Etwa die Hälfte der Forderungen der Gesellschaft stammt aus dem Bereich Dialyседienstleistungen in Nordamerika. Die Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen betragen 207.408 € zum Jahresende 2010 und 184.957 € zum Jahresende 2009.

Die Umsätze aus den Dialyседienstleistungen werden in Höhe der erwarteten Erstattungsbeträge in Übereinstimmung mit den vertraglichen Vereinbarungen mit Dritten fakturiert und gebucht. Im Rahmen der Medicare- und Medicaid-Programme werden die gesetzlich verordneten Netto-Erstattungssätze je

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Behandlung in Rechnung gestellt. Die Umsätze mit privaten Versicherungen, mit denen die Gesellschaft vertragliche Vereinbarungen geschlossen hat, werden auf Basis von aktuellen vertraglich festgelegten Erstattungssätzen fakturiert. Die Abrechnung mit den verbleibenden privaten Versicherungen erfolgt auf Basis von Standardsätzen. Im Segment Nordamerika werden für Umsätze mit privaten Versicherungen, mit denen vertraglich vereinbarte Erstattungssätze nicht vorher festgelegt sind, bestimmte Abzüge basierend auf historischem Zahlungsverhalten berücksichtigt. Die vertraglichen Abzüge sowie die Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen werden vierteljährlich auf ihre Angemessenheit hin überprüft. Für die dargestellten Geschäftsjahre gab es keine materiellen Veränderungen bei den Schätzungen der vertraglichen Abzüge.

Die Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen orientierten sich an dem bisherigen örtlichen Zahlungsverhalten sowie an den Erfahrungen hinsichtlich der Einziehung von Forderungen. Die Gesellschaft vertreibt Dialyseprodukte direkt oder über Vertriebshändler in mehr als 120 verschiedenen Ländern sowie Dialyседienstleistungen über Kliniken, die sie in über 35 Ländern besitzt oder betreibt. In den meisten Fällen werden die Kosten für Dialyседienstleistungen von staatlichen Einrichtungen erstattet oder durch staatlich geförderte Gesundheitsprogramme übernommen. Hinsichtlich des örtlichen Zahlungsverhaltens und den Praktiken bei der Einziehung von Forderungen existieren je nach Land und Art der Versicherungsträger deutliche Unterschiede. Im Besonderen vergeht bei öffentlichen Gesundheitseinrichtungen in zahlreichen Ländern außerhalb der USA ein beträchtlicher Zeitraum, bis Zahlungen geleistet werden. Die Unterschiede im Zahlungsverhalten sind vor allem auf den Zeitpunkt zurückzuführen, zu dem die örtliche, bundesstaatliche oder Bundesregierung den Gesundheitsprogrammträger finanziert, der die Dienstleistungen und Produkte von der Gesellschaft erstattet bzw. erwirbt. Die Einziehung von Forderungen aus Produktverkäufen an Dialysekliniken unterliegt denselben Beeinträchtigungen, da diese Käufer der Produkte ebenso von staatlichen Einrichtungen oder staatlich geförderten Gesundheitsprogrammen rückvergütet werden.

Im Segment Nordamerika beginnt die Einziehung von Forderungen üblicherweise 30 Tage nach der Erbringung der Leistung oder nach Ablauf der vertraglich vereinbarten Zahlungsfrist. Im Falle von Medicare und Medicaid wird die Einziehung von Forderungen nach Ablauf der Zahlungsfrist eingeleitet. Die Frist beginnt, sobald die Leistung zur Zahlung freigegeben wurde. Ihre Dauer richtet sich nach den Erfahrungen mit Medicare und Medicaid. In allen Fällen, bei denen eine Selbstbeteiligung vereinbart ist, beginnt die Einziehung von Forderungen üblicherweise innerhalb von 30 Tagen nach Erbringung der Leistung. In den Fällen, bei denen ein Anspruch auf einen geringeren als den erwarteten Erstattungsbetrag durch die Gesellschaft anerkannt wird, oder der Anspruch abgelehnt wird, beginnt die Einziehung von Forderungen üblicherweise nach der Anerkennung des geringeren Erstattungsbetrags, beziehungsweise nach der Ablehnung des Anspruchs. Die Einziehung von Forderungen wird einerseits unternehmensintern durch Mitarbeiter im Rechnungswesen und im Vertrieb sowie, wo es angemessen ist, durch Mitarbeiter des örtlichen Managements vorgenommen. Andererseits werden, falls erforderlich, externe Inkassobüros eingeschaltet.

Ein erheblicher Anteil der Versicherungsträger im Segment International sind staatliche Einrichtungen, deren Zahlungen oft von lokalen Gesetzen und Regulierungen bestimmt werden. Abhängig von den lokalen Gegebenheiten kann die Einziehung von Forderungen lange dauern. Bei privaten Versicherungen werden zur Einziehung von Forderungen ähnliche Verfahren wie im Segment Nordamerika eingeleitet.

Aufgrund der Vielzahl an Tochtergesellschaften und Ländern, in denen die Gesellschaft tätig ist, berücksichtigt die Gesellschaft bei der Bestimmung, wann eine Wertberichtigung erforderlich ist, die lokalen Gegebenheiten und Umstände, die für eine Forderung relevant sind. Während hinsichtlich des Zahlungsverhaltens und der Einziehung von Forderungen je nach Land und Behörde deutliche Unterschiede existieren, stellen die staatlichen Versicherungen üblicherweise ein geringes Kreditrisiko dar. Dementsprechend weist der Zeitraum bis zum Eingang der Forderungen für sich allein genommen nicht auf ein erhöhtes Kreditrisiko hin. Vielmehr ist es der Grundsatz der Gesellschaft, auf lokaler Ebene unter Berücksichtigung lokaler Gegebenheiten zu bestimmen, wann Forderungen als uneinbringlich klassifiziert werden. In allen Fällen werden Forderungen regelmäßig, üblicherweise monatlich, lokal überprüft. Eine Forderung gilt als uneinbringlich und wird wertberichtigt, wenn alle Bemühungen, eine Forderung einzuziehen, erschöpft sind, einschließlich der Einschaltung von

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Inkassobüros (falls erforderlich und zulässig), und eine angemessene Überprüfung durch das Management erfolgt ist.

Die Schätzung der Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen im Dialyседienstleistungsgeschäft orientiert sich hauptsächlich an den bisherigen Einziehungserfahrungen und dem örtlichen Zahlungsverhalten. Für das nordamerikanische Geschäft basieren die Wertberichtigungen insbesondere auf einer Analyse des bisherigen Zahlungsverhaltens sowie der Altersstruktur der Forderungen. In gewissen zeitlichen Abständen überprüft die Gesellschaft die Forderungen auf Abweichungen vom bisherigen Zahlungsverhalten, um die Angemessenheit der Wertberichtigungen sicherzustellen. Der Wertberichtigungsbedarf im Segment International und für das Produktgeschäft basiert ebenfalls auf Schätzungen, die unter anderem auch die Altersstruktur der Forderungen, die Vertragspartner und das bisherige Zahlungsverhalten berücksichtigen. Wertberichtigungen werden für jede Forderung einzeln vorgenommen, wenn alle Bemühungen zum Einzug der Forderung erschöpft sind. Da die Gesellschaft einen Großteil ihrer Erstattungen von staatlichen Gesundheitsorganisationen und privaten Versicherungsgesellschaften erhält, geht sie davon aus, dass die meisten ihrer Forderungen einbringlich sind, wenn auch in unmittelbarer Zukunft möglicherweise im Segment International langsamer, insbesondere in den weiterhin am stärksten von der globalen Finanzkrise betroffenen Ländern. Wesentliche Veränderungen im Zahlungsverhalten, eine Verschlechterung der Altersstruktur der Forderungen sowie Schwierigkeiten beim Einzug von Forderungen könnten eine Anhebung der Schätzung des Wertberichtigungsbedarfs auf zweifelhafte Forderungen erfordern. Solche zusätzlichen Wertberichtigungen auf Forderungen könnten die künftige operative Entwicklung der Gesellschaft in wesentlichem Umfang nachteilig beeinflussen.

Wenn zusätzlich zu den bestehenden Wertberichtigungen der Gesellschaft 1 % des Bruttobetrag der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen beispielsweise zum 31. Dezember 2010 uneinbringlich gewesen wäre, entweder durch eine Veränderung der geschätzten vertraglichen Abzüge oder durch uneinbringliche Forderungen, hätte dies das operative Ergebnis der Gesellschaft für das Geschäftsjahr 2010 um etwa 1,5 % verringert.

Die folgende Tabelle zeigt den Anteil der größten Schuldner oder Schuldnergruppen an den Forderungen aus Lieferungen und Leistungen zum 31. Dezember 2010 und 2009. Mit Ausnahme von Medicare und Medicaid entfallen in beiden Jahren nicht mehr als 5% der gesamten Forderungen aus Lieferungen und Leistungen auf einen einzelnen Schuldner. Im Segment International sind die Schuldner der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen hauptsächlich staatliche oder von Regierungen geförderte Organisationen in den verschiedenen Ländern. Die ausstehenden Beträge, die von der Zustimmung externer Schuldner abhängen, belaufen sich zum 31. Dezember 2010 auf weniger als 1%.

Zusammensetzung der Forderungen

in %, 31. Dezember

| | <u>2010</u> | <u>2009</u> |
|---|-------------|-------------|
| U.S. Medicare und Medicaid Gesundheitsprogramme | 21% | 19% |
| U.S. private Versicherungen | 21% | 23% |
| U.S. Krankenhäuser | 5% | 5% |
| Selbstzahler der U.S. Patienten | 0% | 1% |
| Käufer von Produkten und Versicherungsträger für Dialysebehandlungen im Segment International | 53% | 52% |
| Total | 100% | 100% |

d) Selbstversicherungsprogramme

Siehe dazu Anmerkung 1 o) „Selbstversicherungsprogramme“.

3. Akquisitionen

Die Gesellschaft hat Akquisitionen in Höhe von 385.686 € im Jahr 2010 bzw. 126.842 € im Jahr 2009 getätigt. Hiervon wurden im Jahr 2010 Kaufpreiszahlungen in Höhe von 361.998 € in bar geleistet und Verpflichtungen in Höhe von 23.688 € übernommen. Im Jahr 2009 wurden Kaufpreiszahlungen in Höhe von 124.102 € in bar geleistet und Verpflichtungen in Höhe von 2.740 € übernommen. Die Akquisitionsausgaben der Gesellschaft betreffen im Wesentlichen den Erwerb von Dialysekliniken im Rahmen der laufenden Geschäftstätigkeit sowie die Übernahme des internationalen Peritonealdialysegeschäfts von Gambro.

Die Vermögenswerte und Verbindlichkeiten aller Akquisitionen wurden zu geschätzten Marktwerten am Tag ihrer Akquisition erfasst. Sie sind in dem Konzernabschluss der Gesellschaft mit dem Datum der Wirksamkeit der jeweiligen Akquisition erfasst.

Der Unterschiedsbetrag zwischen den Akquisitionskosten und dem Marktwert des Nettovermögens entspricht den aktivierten Firmenwerten in Höhe von 322.686 € bzw. 124.441 € im Jahr 2010 bzw. 2009.

Die Kaufpreisaufteilung wurde noch nicht für alle Akquisitionen, die im Jahr 2010 jeweils für sich genommen nicht wesentlich waren, abgeschlossen. Auf Basis der vorläufigen Kaufpreisaufteilung wurden 322.686 € als Firmenwerte und 45.500 € als sonstige immaterielle Vermögenswerte ausgewiesen.

Die im Geschäftsjahr 2010 durchgeführten Akquisitionen trugen insgesamt mit 2.536 € zum Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA entfällt) und mit 116.744 € zu den Umsatzerlösen bei.

Die Akquisitionen haben die Bilanzsumme der Gesellschaft um 502.706 € erhöht.

4. Erläuterungen zur Konzern-Gewinn- und Verlustrechnung

a) Vertriebs- und allgemeine Verwaltungskosten

Die Vertriebskosten betragen 230.264 € (2009: 221.483 €). Sie enthalten vor allem Aufwendungen für Vertriebspersonal in Höhe von 95.401 € (2009: 85.372 €). Die allgemeinen Verwaltungskosten in Höhe von 1.367.281 € (2009: 1.203.554 €) betreffen Aufwendungen der Verwaltung, die weder der Forschung und Entwicklung noch der Produktion oder dem Vertrieb zugeordnet werden können. In den allgemeinen Verwaltungskosten sind zudem realisierte und unrealisierte Kursgewinne und Kursverluste enthalten.

b) Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen

In den Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen in Höhe von 74.321 € (2009: 67.836 €) sind neben den Forschungs- und nicht aktivierungsfähigen Entwicklungskosten auch die Abschreibungen auf aktivierte Entwicklungskosten in Höhe von 1.672 € (2009: 1.559 €) enthalten.

c) Materialaufwand

Der Materialaufwand gliedert sich wie folgt in Aufwendungen für Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe und für bezogene Waren sowie in Aufwendungen für bezogene Leistungen.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Materialaufwand

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|------------------|------------------|
| Aufwendungen für Roh-, Hilfs-, Betriebsstoffe und bezogene Waren | 2.450.499 | 2.275.160 |
| Aufwendungen für bezogene Leistungen | 271.192 | 252.084 |
| Materialaufwand | 2.721.691 | 2.527.244 |

d) Personalaufwand

In den Umsatzkosten, den Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten sowie den Forschungs- und Entwicklungskosten ist im Jahr 2010 bzw. 2009 Personalaufwand in Höhe von 2.914.132 € bzw. 2.591.966 € enthalten. Der Personalaufwand gliedert sich wie folgt:

Personalaufwand

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---|------------------|------------------|
| Löhne und Gehälter | 2.229.835 | 2.007.417 |
| Soziale Abgaben und Aufwendungen für Altersversorgung und für Unterstützung | 684.297 | 584.549 |
| davon für Altersversorgung | 55.095 | 52.406 |
| Personalaufwand | 2.914.132 | 2.591.966 |

Im Jahresdurchschnitt waren in der Gesellschaft folgende Beschäftigte, ermittelt auf Vollzeitbeschäftigungsbasis, tätig:

Aufgliederung nach Funktionen

| | 2010 | 2009 |
|-------------------------------|---------------|---------------|
| Verwaltung | 11.843 | 9.981 |
| Vertrieb und Marketing | 2.616 | 2.766 |
| Produktion und Dienstleistung | 55.771 | 53.134 |
| Forschung und Entwicklung | 490 | 446 |
| Mitarbeiter insgesamt | 70.720 | 66.327 |

e) Zinsergebnis

Das Nettozinsergebnis für das Jahr 2010 in Höhe von 211.225 € beinhaltet Zinsaufwendungen in Höhe von 230.389 € und Zinserträge in Höhe von 19.164 €. Das Nettozinsergebnis für das Jahr 2009 in Höhe von 215.058 € beinhaltet Zinsaufwendungen in Höhe von 230.399 € und Zinserträge in Höhe von 15.341 €. Der wesentliche Teil der Zinsaufwendungen resultiert aus den Finanzverbindlichkeiten der Gesellschaft (siehe Anmerkung 12 „Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen“ und 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“).

f) Ertragsteuern

Das Ergebnis vor Ertragsteuern ist den folgenden geographischen Regionen zuzuordnen:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Zusammensetzung des Ergebnisses vor Ertragsteuern

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|-------------|------------------|------------------|
| Deutschland | 230.386 | 208.948 |
| USA | 816.195 | 652.925 |
| Sonstige | 192.578 | 181.545 |
| | 1.239.159 | 1.043.418 |

Die Steueraufwendungen (-erträge) für die Jahre 2010 und 2009 setzen sich wie folgt zusammen:

Zusammensetzung des Ertragsteueraufwandes (-ertrages)

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|-------------------------|----------------|----------------|
| Laufende Steuern | | |
| Deutschland | 75.955 | 49.069 |
| USA | 268.300 | 228.412 |
| Sonstige | 76.273 | 58.242 |
| | 420.528 | 335.723 |
| Latente Steuern | | |
| Deutschland | (15.727) | 4.776 |
| USA | 38.590 | 17.449 |
| Sonstige | (11.373) | (3.949) |
| | 11.490 | 18.276 |
| Gesamt | 432.018 | 353.999 |

Im Geschäftsjahr 2010 und 2009 betrug der Körperschaftsteuersatz 15% zuzüglich des Solidaritätszuschlags in Höhe von 5,5% der Körperschaftsteuerbelastung.

Nachfolgend wird die Überleitung vom erwarteten Steueraufwand zum ausgewiesenen Steueraufwand gezeigt. Die Berechnung des erwarteten Steueraufwandes erfolgt durch Anwendung des deutschen Körperschaftsteuersatzes (einschließlich Solidaritätszuschlag) zuzüglich des effektiven Gewerbesteuersatzes auf das Ergebnis vor Ertragsteuern. Der daraus resultierende kombinierte Ertragsteuersatz beträgt 28,71% bzw. 29,13% für das Geschäftsjahr 2010 bzw. 2009.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Überleitung vom erwarteten zum tatsächlichen Ertragsteueraufwand

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|
| Erwarteter Steueraufwand | 355.701 | 303.896 |
| Steuerfreie Erträge | (18.167) | (23.863) |
| Steuersatzunterschiede | 88.394 | 68.950 |
| Nicht abzugsfähige Betriebsausgaben | 5.230 | 2.830 |
| Steuern für Vorjahre | 9.053 | 4.777 |
| Ergebnisanteil anderer Gesellschafter | (20.265) | (19.269) |
| Sonstiges | 12.072 | 16.678 |
| Ertragsteuern | 432.018 | 353.999 |
| Effektiver Steuersatz | 34,9% | 33,9% |

Der steuerliche Effekt aus zeitlichen Unterschieden, die zu aktiven und passiven latenten Steuern führen, ergibt sich zum 31. Dezember 2010 und 2009 wie folgt:

Bilanzierte aktive und passive latente Steuern nach Sachverhalten

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---|------------------|-----------------|
| Aktive latente Steuern | | |
| Forderungen, insbesondere aufgrund von Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen | 21.358 | 26.080 |
| Vorräte, insbesondere aufgrund steuerlich zusätzlich zu aktivierender Kosten und unterschiedlicher Wertberichtigung | 26.322 | 23.461 |
| Sachanlagen, immaterielle Vermögenswerte sowie sonstige Vermögenswerte insbesondere aufgrund von Unterschieden bei der Abschreibung | 57.147 | 33.348 |
| Rückstellungen und Wertberichtigungen für Bilanzierungszwecke, gegenwärtig steuerlich nicht absetzbar | 187.586 | 171.917 |
| Kumulierte steuerliche Vorräte für Verluste, anrechenbare Steuerguthaben und Zinsen | 15.989 | 10.578 |
| Derivative Finanzinstrumente | 45.052 | 36.293 |
| Personalaufwand aus Aktienoptionen | 16.658 | 11.711 |
| Sonstige | 9.734 | 19.259 |
| Aktive latente Steuern | 379.846 | 332.647 |
| Passive latente Steuern | | |
| Forderungen | 9.392 | 7.407 |
| Vorräte, insbesondere aufgrund steuerlich abzugsfähiger Wertberichtigungen | 5.785 | 6.694 |
| Rückstellungen steuerlich absetzbar vor Berücksichtigung für Bilanzierungszwecke | 34.653 | 10.893 |
| Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte, insbesondere aufgrund von Unterschieden bei der Abschreibung | 380.751 | 358.179 |
| Derivative Finanzinstrumente | 0 | 2.171 |
| Sonstiges | 61.736 | 41.598 |
| Passive latente Steuern | 492.317 | 426.942 |
| Gesamte latente Steuern netto Aktiv (Passiv) | (112.471) | (94.295) |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

In der Bilanz werden die aktiven und passiven latenten Steuern saldiert wie folgt ausgewiesen:

| in Tsd. € | 2010 | 2009 |
|---|------------------|-----------------|
| Aktive latente Steuern | 316.757 | 256.215 |
| Passive latente Steuern | 429.228 | 350.510 |
| Gesamte latente Steuern netto Aktiv (Passiv) | (112.471) | (94.295) |

Die steuerlichen Verlustvorträge sind wie folgt vortragsfähig:

Vortragsfähigkeit bestehender Verlustvorträge

| in Tsd. € | |
|--------------------------|----------------|
| 2011 | 5.178 |
| 2012 | 12.773 |
| 2013 | 10.439 |
| 2014 | 14.623 |
| 2015 | 15.026 |
| 2016 | 20.753 |
| 2017 | 7.068 |
| 2018 | 9.880 |
| 2019 | 3.373 |
| 2020 und danach | 4.098 |
| Unbegrenzt vortragsfähig | 116.048 |
| Gesamt | 219.259 |

Grundlage für die Beurteilung der Werthaltigkeit latenter Steuern ist die Einschätzung der Wahrscheinlichkeit, dass aktive latente Steuern in Zukunft tatsächlich realisierbar sind bzw. passive latente Steuern sich in Zukunft umkehren. Die Realisierung aktiver latenter Steuern hängt von der Erzielung eines steuerpflichtigen Gewinns in den Perioden ab, in denen sich die zeitlichen Unterschiede zwischen Handels- und Steuerbilanz umkehren. Hierbei werden die Umkehrung bestehender passiver latenter Steuern und der erwartete zukünftige steuerpflichtige Gewinn berücksichtigt. Ausgehend von dem steuerpflichtigen Gewinn früherer Jahre und dem zukünftig erwarteten steuerpflichtigen Gewinn für die Perioden, in denen die aktiven latenten Steuern zu Steuerentlastungen führen, hält es die Gesellschaft für wahrscheinlich, dass die zum 31. Dezember 2010 ausgewiesenen aktiven latenten Steuern genutzt werden können.

Die Gesellschaft berücksichtigt Ertragsteuern für Ergebnisse ausländischer verbundener Unternehmen, welche nicht reinvestiert werden. Zum 31. Dezember 2010 passivierte die Gesellschaft latente Steuern in Höhe von 8.684 € auf Gewinne, welche voraussichtlich in 2011 und den folgenden Jahren ausgeschüttet werden. Gewinne bei ausländischen Tochtergesellschaften in Höhe von etwa 2.553.149 € wurden nicht in die Berechnung einbezogen, weil diese Gewinne dauerhaft investiert bleiben sollen. Auf diese Gewinne könnten weitere Steuern anfallen, wenn sie entweder ausgeschüttet oder als ausgeschüttet betrachtet werden; die Berechnung solcher zusätzlichen Steuern wäre mit einem unverhältnismäßig hohen Aufwand verbunden. Diese Steuern würden überwiegend aus ausländischer Quellensteuer auf Dividenden von ausländischen Tochtergesellschaften und der deutschen Einkommensteuer von ungefähr 1,4 Prozent auf alle Dividenden und Veräußerungsgewinne bestehen.

Die FMC-AG & Co. KGaA und ihre Tochtergesellschaften sind Gegenstand regelmäßiger steuerlicher Betriebsprüfungen in Deutschland und in den USA sowie laufender steuerlicher Betriebsprüfungen in anderen Ländern.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

In Deutschland ist die Betriebsprüfung für die Jahre 1998 bis 2001 abgeschlossen. Die Gesellschaft hat die sich aus der Betriebsprüfung ergebenden zusätzlichen Aufwendungen erfasst und in der Folge alle offenen Beträge an die Finanzbehörden gezahlt. Derzeit findet die steuerliche Betriebsprüfung für die Jahre 2002 bis 2005 statt. Zum 31. Dezember 2010 wurden alle vorgeschlagenen Anpassungen als immateriell eingestuft und im Konzernabschluss berücksichtigt. Die Jahre 2006 bis 2010 sind steuerlich noch nicht geprüft.

Die FMC-AG & Co. KGaA hat im Steuerjahr 1997 eine Abschreibung auf den Buchwert einer ihrer Tochtergesellschaften vorgenommen, deren steuerliche Anerkennung als Aufwand im Jahr 2003 in der für die Jahre 1996 und 1997 durchgeführten Betriebsprüfung versagt wurde. Die Gesellschaft hat vor dem zuständigen deutschen Finanzgericht Klage erhoben, um die Entscheidung der Finanzbehörde anzufechten. Im Januar 2011 wurde ein Vergleich mit den Steuerbehörden erzielt, welcher Schätzungen zur Folge etwas günstiger ausfällt als der bisher berücksichtigte Steuervorteil. Der voraussichtlich zusätzliche Steuerertrag aus diesem Sachverhalt wird in 2011 erfasst.

In den USA hat die Gesellschaft gegen die Versagung der Abzugsfähigkeit der von der Fresenius Medical Care Holdings, Inc. („FMCH“) in den Steuererklärungen für Vorjahre der FMCH geltend gemachten zivilrechtlichen Vergleichszahlungen durch den Internal Revenue Service („IRS“) Anträge auf Erstattung eingereicht. Aufgrund der von der Gesellschaft mit dem IRS geschlossenen Vergleichsvereinbarung hat die Gesellschaft im September 2008 eine Teilerstattung in Höhe von 37.000 US-\$, einschließlich Zinsen, erhalten und sich das Recht bewahrt, die Erstattung aller anderen nicht anerkannten Abzüge auf dem Klagewege vor den US-Gerichten weiter zu verfolgen. Am 22. Dezember 2008 hat die Gesellschaft in dem Verfahren FMCH vs. United States bei dem US-Bezirksgericht für den Bezirk von Massachusetts eine Klage auf vollständige Erstattung eingereicht. Am 24. Juni 2010 lehnte das Gericht den Antrag von FMCH auf ein Urteil im beschleunigten Verfahren ab und der Rechtsstreit wird vor Gericht weitergeführt.

Die steuerliche Betriebsprüfung der FMCH durch den IRS für die Jahre 2002 bis 2006 wurde nunmehr abgeschlossen. Der IRS hat die Abzugsfähigkeit für konzerninternes genussrechtsähnliches Kapital in diesem Prüfungszeitraum nicht anerkannt. Die Gesellschaft hat gegen die Nichtanerkennung der Abzüge Einspruch eingelegt und wird alle Rechtsmittel nutzen. Ein nachteiliger Ausgang bezüglich der Nichtanerkennung der Abzugsfähigkeit für konzerninternes genussrechtsähnliches Kapital könnte erhebliche negative Auswirkungen auf das Ergebnis sowie die Finanzlage der Gesellschaft haben. Zusätzlich schlug der IRS weitere Anpassungen vor, welche im Konzernabschluss Berücksichtigung fanden.

Die steuerliche Betriebsprüfung der FMCH durch den IRS für die Jahre 2007 und 2008 findet derzeit statt, für die Jahre 2009 und 2010 steht die steuerliche Betriebsprüfung noch aus. Außerdem werden in einigen US-Bundesstaaten steuerliche Betriebsprüfungen durchgeführt, während in anderen US-Bundesstaaten die steuerliche Betriebsprüfung für verschiedene Jahre noch aussteht. Alle bisher bekannten Ergebnisse wurden im Konzernabschluss berücksichtigt.

Außer in Deutschland und den USA finden weltweit länderspezifische steuerliche Betriebsprüfungen von Tochtergesellschaften der FMC-AG & Co. KGaA statt. Die Gesellschaft schätzt die Auswirkungen dieser steuerlichen Betriebsprüfungen auf den Konzernabschluss als nicht wesentlich ein.

5. Geschäftsbeziehungen mit nahestehenden Unternehmen und Personen

a) Dienstleistungsvereinbarungen und Mietverträge

Das Mutterunternehmen der Gesellschaft, Fresenius SE & Co. KGaA, ist eine Kommanditgesellschaft auf Aktien, die aus einer formwechselnden Umwandlung zum 28. Januar 2011 der Fresenius SE, einer Europäischen Gesellschaft (Societas Europaea, „SE“), hervorging, die vor dem 13. Juli 2007 als deutsche Aktiengesellschaft unter Fresenius AG firmierte. In diesem Konzernabschluss bezeichnet „Fresenius SE“ sowohl die vorgenannte, seit dem 28. Januar 2011 als Kommanditgesellschaft auf Aktien geführte Gesellschaft, als auch die Gesellschaft vor und nach der Umwandlung der Fresenius AG in eine Europäische Gesellschaft. Die Fresenius SE ist die alleinige Aktionärin der Fresenius

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Medical Care Management AG ("Management AG"), der persönlich haftenden Gesellschafterin, und ist mit einer Beteiligung von 35,7% der stimmberechtigten Aktien der Gesellschaft zum 31. Dezember 2010 deren größte Anteilseignerin.

Die Gesellschaft hat mit der Fresenius SE und einigen Tochtergesellschaften der Fresenius SE, die nicht auch Tochtergesellschaften der FMC-AG & Co. KGaA sind, Dienstleistungsvereinbarungen geschlossen. Sie umfassen u.a. Verwaltungsdienstleistungen, Management- Informationsdienstleistungen, Lohn- und Gehaltsabrechnung, Versicherungen, IT-Dienstleistungen und Steuer- und Finanzdienstleistungen. Für die Jahre 2010 und 2009 stellte die Fresenius SE der Gesellschaft auf der Grundlage dieser Dienstleistungsvereinbarungen 15.344 € und 13.790 € in Rechnung. In den gleichen Zeiträumen stellten Tochtergesellschaften der Fresenius SE der Gesellschaft 29.532 € und 35.130 € in Rechnung. Die Gesellschaft übernimmt ihrerseits bestimmte Dienstleistungen für die Fresenius SE, die u.a. Forschung und Entwicklung, Zentraleinkauf und Lagerung umfassen. Für die Jahre 2010 und 2009 nahm die Fresenius SE Dienstleistungen der Gesellschaft in Höhe von 97 € und 1.175 € in Anspruch. Tochtergesellschaften der Fresenius SE wurden in den Jahren 2010 und 2009 4.515 € bzw. 8.533 € in Rechnung gestellt.

Entsprechend den Mietverträgen für Immobilien einschließlich Mietverträge für die Konzernzentrale in Bad Homburg v. d. H. (Deutschland) und für die Standorte Schweinfurt und St. Wendel (Deutschland), die mit der Fresenius SE und deren Tochtergesellschaften abgeschlossen wurden, zahlt die Gesellschaft Mieten. In den Jahren 2010 und 2009 zahlte die Gesellschaft Miete in Höhe von 5.261 € bzw. 5.122 € an die Fresenius SE. An Tochtergesellschaften der Fresenius SE wurden in den Jahren 2010 und 2009 12.695 € bzw. 11.446 € gezahlt. Die Mehrzahl der Mietverträge läuft 2016 aus und enthält Verlängerungsoptionen.

Die Satzung der Gesellschaft sieht vor, dass der Management AG als persönlich haftender Gesellschafterin alle Aufwendungen im Zusammenhang mit der Geschäftsführungstätigkeit einschließlich der Vergütung der Mitglieder des Aufsichtsrats und des Vorstands erstattet werden. Für ihre Geschäftsführungstätigkeit erhielt die Management AG in den Jahren 2010 und 2009 insgesamt 12.160 € bzw. 5.580 €, inklusive jeweils 60 € als Kompensation für die Risikoübernahme als persönlich haftende Gesellschafterin. Die Satzung der Gesellschaft fixiert diesen jährlichen Betrag für die Übernahme der unbeschränkten Haftung auf 4% des von der persönlich haftenden Gesellschafterin investierten Kapital (1.500 €) (siehe Anmerkung 12 „Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen“).

b) Produkte

Die Gesellschaft verkaufte in 2010 keine Produkte an die Fresenius SE und in 2009 Produkte in Höhe von 2 € an die Fresenius SE. In den Jahren 2010 und 2009 verkaufte die Gesellschaft Produkte in Höhe von 11.624 € bzw. 9.750 € an Tochtergesellschaften der Fresenius SE. In den Jahren 2010 und 2009 tätigte die Gesellschaft keine Einkäufe bei der Fresenius SE und Einkäufe bei Tochtergesellschaften der Fresenius SE in Höhe von 32.788 € und 31.058 €.

Zusätzlich zu den oben angeführten Einkäufen bezieht die Gesellschaft momentan Heparin über einen unabhängigen Beschaffungsverband von der APP Pharmaceuticals Inc. („APP Inc.“) Im September 2008 kaufte Fresenius Kabi AG, eine hundertprozentige Tochtergesellschaft der Fresenius SE ist, sämtliche Anteile an der APP Inc. Die Gesellschaft hat keinen direkten Liefervertrag mit APP Inc. und bestellt nicht direkt bei APP Inc. In den Jahren 2010 und 2009 bezog die Fresenius Medical Care Holdings, Inc. („FMCH“) über den zu marktüblichen Konditionen abgeschlossenen Vertrag mit dem Beschaffungsverband Heparin von APP Inc. im Wert von etwa 30.703 US-\$ (23.156 €) bzw. 31.300 US-\$ (22.440 €). Der Vertrag wurde von dem Beschaffungsverband und im Namen aller seiner Mitglieder ausgehandelt.

c) Erhaltene und gewährte Darlehen von Fresenius SE und von der alleinigen Gesellschafterin

Im Laufe des Jahres 2010 hat die Gesellschaft im Rahmen der Cash Pooling Vereinbarung liquide Mittel bei der Fresenius SE angelegt. Der am 31. Dezember 2010 ausstehende Betrag in Höhe von 24.600 €, der mit einem Zinssatz von 1,942% verzinst wurde, wurde am 03. Januar 2011 vollständig zurückgezahlt.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Am 19. August 2009 erhielt die Gesellschaft von der alleinigen Gesellschafterin ein Darlehen in Höhe von 1.500 € zu einem Zinssatz von 1,335%, das ursprünglich am 19. August 2010 fällig war. Die Laufzeit wurde dann jedoch auf den 19. August 2011 verlängert. Das Darlehen wird jetzt mit 1,421% verzinst.

Während des 2. Quartals 2009 reklassifizierte die Gesellschaft Verbindlichkeiten gegenüber der Fresenius SE in Höhe von 77.745 € von „Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen“ in „Kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen“. Der Betrag entspricht der Gewerbesteuerverbindlichkeit der Jahre 1997-2001. Innerhalb dieser Periode zahlte die Fresenius SE die Gewerbesteuer im Namen der Gesellschaft. Von diesem Betrag standen zum 31. Dezember 2010 5.747 € aus. Diese werden zu 6% verzinst und im Jahr 2011 zurückgezahlt.

Die Gesellschaft hat mit der Fresenius SE eine Darlehensvereinbarung abgeschlossen, nach der die Gesellschaft oder bestimmte Tochtergesellschaften ein oder mehrere kurzfristige Darlehen in Höhe von bis zu 400.000 US-\$ erhalten können. Diese Vereinbarung läuft bis zum 31. März 2013. Im Rahmen dieses Vertrages erhielt die Gesellschaft im Geschäftsjahr 2010 Darlehen zwischen 10.000 € und 86.547 € mit Zinssätzen zwischen 0,968% und 1,879%. Am 31. Dezember 2010 standen jedoch keine Darlehen aus. Im Geschäftsjahr 2009 betragen diese Darlehen zwischen 1.300 € und 72.000 € mit Zinssätzen zwischen 1,05% und 2,05%.

Für weitere Informationen zu den kurzfristigen Darlehen am 31. Dezember 2010 von verbundenen Unternehmen siehe Anmerkung 12 „Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen“.

d) Sonstiges

Der Vorsitzende des Aufsichtsrates der Gesellschaft ist auch der Vorsitzende des Aufsichtsrats der Fresenius SE. Er ist auch Mitglied im Aufsichtsrat der persönlich haftenden Gesellschafterin der Gesellschaft.

Der stellvertretende Vorsitzende des Aufsichtsrats der Gesellschaft ist Mitglied des Aufsichtsrats der persönlich haftenden Gesellschafterin der Fresenius SE und stellvertretender Vorsitzender des Aufsichtsrats der persönlich haftenden Gesellschafterin der Gesellschaft. Er ist auch Partner einer Anwaltskanzlei, die für die Gesellschaft und bestimmte Tochtergesellschaften tätig war. Die Gesellschaft und Tochtergesellschaften haben dieser Anwaltskanzlei in 2010 bzw. 2009 1.208 € bzw. 1.036 € für die Inanspruchnahme von Rechtsberatungsleistungen gezahlt. Fünf der sechs Mitglieder des Aufsichtsrates der Gesellschaft, einschließlich dem Vorsitzenden und dem stellvertretenden Vorsitzenden, sind auch Mitglieder des Aufsichtsrats der persönlich haftenden Gesellschafterin der Gesellschaft.

Während des 3. Quartals 2009 erwarb die Gesellschaft eine Produktionslinie von der Fresenius SE zu einem Kaufpreis von netto 2.500 €.

6. Flüssige Mittel

Zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 setzten sich die flüssigen Mittel wie folgt zusammen:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Flüssige Mittel

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|----------------|----------------|
| Zahlungsmittel | 254.975 | 197.563 |
| Wertpapiere und Termingeldanlagen (mit einer Fälligkeit von bis zu 90 Tagen) | 136.336 | 11.534 |
| Flüssige Mittel | 391.311 | 209.097 |

7. Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

Zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 setzten sich die Forderungen aus Lieferungen und Leistungen wie folgt zusammen:

Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Netto

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---|----------------------|----------------------|
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen abzüglich Wertberichtigungen | 2.133.211 207.408 | 1.771.733 184.957 |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, netto | 1.925.803 | 1.586.776 |

Sämtliche Forderungen aus Lieferungen und Leistungen haben eine Fristigkeit von unter einem Jahr.

Die folgende Tabelle zeigt die Entwicklung der Wertberichtigungen für die Jahre 2010 und 2009:

Entwicklung der Wertberichtigungen auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---|----------------|----------------|
| Wertberichtigungen zu Beginn des Geschäftsjahres | 184.957 | 188.860 |
| Erfolgswirksame Abschreibungen / Wertaufholungen | 164.791 | 150.648 |
| Erfolgsneutrale Abgänge / Zugänge | (155.114) | (150.678) |
| Währungsumrechnungsdifferenz | 12.774 | (3.873) |
| Wertberichtigungen am Ende der Periode | 207.408 | 184.957 |

Im Folgenden werden die Altersstruktur der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie deren Wertberichtigungen zum 31. Dezember 2010 dargestellt:

Altersstruktur der Forderungen

in Tsd. €

| | nicht überfällig | bis zu 3 Monate überfällig | 3 bis 6 Monate überfällig | 6 bis 12 Monate überfällig | über 12 Monate überfällig | Summe |
|--|---------------------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|------------------|
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen abzüglich Wertberichtigungen auf zweifelhafte Forderungen | 1.138.723 | 410.187 | 186.612 | 174.465 | 223.225 | 2.133.211 |
| | (9.540) | (39.183) | (28.766) | (38.440) | (91.479) | (207.408) |
| Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, netto | 1.129.183 | 371.004 | 157.846 | 136.025 | 131.746 | 1.925.803 |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

8. Vorräte

Zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 setzten sich die Vorräte wie folgt zusammen:

Vorräte

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---------------------------------|----------------|----------------|
| Roh-, Hilfs- und Betriebsstoffe | 118.368 | 107.316 |
| Unfertige Erzeugnisse | 42.168 | 44.206 |
| Fertige Erzeugnisse | 355.965 | 333.921 |
| Verbrauchsmaterialien | 89.020 | 84.912 |
| Vorräte | 605.521 | 570.355 |

Die Gesellschaft hat sich in bestimmten, unwiderruflichen Einkaufsverträgen verpflichtet, zu festgelegten Bedingungen Rohstoffe im Wert von etwa 1.619.916 € zu kaufen, von denen zum 31. Dezember 2010 279.960 € für Käufe im Geschäftsjahr 2011 vorgesehen sind. Die Laufzeit dieser Vereinbarungen beträgt 1 bis 8 Jahre. Die Gesellschaft war zum 31. Dezember 2009 verpflichtet Rohstoffe im Wert von etwa 1.675.839 € zu kaufen, von denen 283.138 € für Käufe im Geschäftsjahr 2010 vorgesehen waren.

In Abhängigkeit vom Ausgang der Neuverhandlungen bestimmter Lieferverträge hat die Gesellschaft Eventualverbindlichkeiten in Höhe von bis zu 45.203 € (60.400 US-\$).

Die Vorräte beinhalten zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009 einen Wert von 24.687 € bzw. 24.148 € für das Produkt Erythropoietin („EPO“), das in den USA von einem einzigen Anbieter bezogen wird. Im Oktober 2006 hat die Gesellschaft einen fünfjährigen Exklusivvertrag bezüglich Beschaffung und Lieferung mit ihrem EPO Lieferanten abgeschlossen. Mit der Verabreichung von EPO wurden in den Jahren 2010 bzw. 2009 etwa 19% bzw. 21% des Gesamtumsatzes im Bereich Dialysedienstleistungen im Segment Nordamerika erzielt. Verzögerungen, Lieferunterbrechungen oder Beendigungen der Belieferung mit EPO können die Ertragslage der Gesellschaft negativ beeinflussen.

Die Wertberichtigungen auf Vorräte betragen für die Jahre 2010 und 2009 22.497 € bzw. 26.019 €.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

9. Sachanlagen

Zum 31. Dezember 2010 und 2009 setzten sich die Anschaffungs- und Herstellungskosten sowie die kumulierten Abschreibungen des Sachanlagevermögens wie folgt zusammen:

Anschaffungs- und Herstellungskosten

in Tsd. €

| | 1. Januar 2009 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2009 |
|---|-------------------|---|--|----------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Grundstücke und Grundstückseinrichtungen | 28.854 | (336) | 47 | 841 | 2.107 | (389) | 31.124 |
| Gebäude und Einbauten | 1.102.980 | (28.077) | 3.065 | 46.686 | 95.209 | (20.584) | 1.199.279 |
| Technische Anlagen und Maschinen | 1.692.081 | (19.021) | 6.545 | 196.129 | 33.575 | (81.269) | 1.828.040 |
| Andere Anlagen und Mietanlagen aus Finanzierungsleasingverträgen | 16.324 | (138) | 399 | 5.835 | (1.206) | (697) | 20.517 |
| Anlagen im Bau | 171.433 | (3.846) | 800 | 147.109 | (134.484) | (733) | 180.279 |
| Sachanlagen | 3.011.672 | (51.418) | 10.856 | 396.600 | (4.799) | (103.672) | 3.259.239 |

Anschaffungs- und Herstellungskosten

in Tsd. €

| | 1. Januar 2010 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2010 |
|---|-------------------|---|--|----------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Grundstücke und Grundstückseinrichtungen | 31.124 | 3.785 | 716 | 2.131 | 41 | - | 37.797 |
| Gebäude und Einbauten | 1.199.279 | 85.739 | 15.472 | 32.068 | 85.553 | (28.373) | 1.389.738 |
| Technische Anlagen und Maschinen | 1.828.040 | 109.016 | 40.919 | 236.732 | 52.017 | (99.278) | 2.167.446 |
| Andere Anlagen und Mietanlagen aus Finanzierungsleasingverträgen | 20.517 | 1.799 | 41 | 1.338 | (815) | (1.621) | 21.259 |
| Anlagen im Bau | 180.279 | 10.329 | 12.082 | 116.589 | (138.708) | (1.846) | 178.725 |
| Sachanlagen | 3.259.239 | 210.668 | 69.230 | 388.858 | (1.912) | (131.118) | 3.794.965 |

Abschreibungen

in Tsd. €

| | 1. Januar 2009 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2009 |
|---|-------------------|---|--|----------------|------------------|-----------------|-------------------------|
| Grundstücke und Grundstückseinrichtungen | - | - | - | - | - | - | - |
| Gebäude und Einbauten | 467.610 | (12.627) | (89) | 95.498 | (95) | (16.868) | 533.429 |
| Technische Anlagen und Maschinen | 929.348 | (9.701) | 150 | 186.580 | (2.162) | (67.699) | 1.036.516 |
| Andere Anlagen und Mietanlagen aus Finanzierungsleasingverträgen | 7.893 | 44 | - | 2.537 | (391) | (358) | 9.725 |
| Anlagen im Bau | - | - | - | - | - | - | - |
| Sachanlagen | 1.404.851 | (22.284) | 61 | 284.615 | (2.648) | (84.925) | 1.579.670 |

Abschreibungen

in Tsd. €

| | 1. Januar 2010 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2010 |
|---|-------------------|---|--|----------------|------------------|------------------|-------------------------|
| Grundstücke und Grundstückseinrichtungen | - | - | - | - | - | - | - |
| Gebäude und Einbauten | 533.429 | 37.588 | 393 | 106.550 | (796) | (23.714) | 653.450 |
| Technische Anlagen und Maschinen | 1.036.516 | 55.102 | 15.881 | 217.332 | 528 | (86.455) | 1.238.904 |
| Andere Anlagen und Mietanlagen aus Finanzierungsleasingverträgen | 9.725 | 892 | - | 2.637 | (737) | (1.317) | 11.200 |
| Anlagen im Bau | - | - | - | - | - | - | - |
| Sachanlagen | 1.579.670 | 93.582 | 16.274 | 326.519 | (1.005) | (111.486) | 1.903.554 |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Buchwert

in Tsd. €

| | 31. Dezember 2010 | 31. Dezember 2009 |
|--|----------------------|----------------------|
| Grundstücke und Grundstückseinrichtungen | 37.797 | 31.124 |
| Gebäude und Einbauten | 736.288 | 665.850 |
| Technische Anlagen und Maschinen | 928.542 | 791.524 |
| Andere Anlagen und Mietanlagen aus Finanzierungsleasingverträgen | 10.059 | 10.792 |
| Anlagen im Bau | 178.725 | 180.279 |
| Sachanlagen | 1.891.411 | 1.679.569 |

Die Abschreibungen auf Sachanlagen betragen für die Jahre 2010 und 2009 326.519 € bzw. 284.615 € und sind in den Aufwendungen zur Erzielung der Umsatzerlöse, den Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten sowie den Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen entsprechend der Nutzung der Vermögenswerte enthalten.

In den technischen Anlagen und Maschinen sind zum 31. Dezember 2010 und 2009 Beträge in Höhe von 311.624 € bzw. 252.754 € für Cycler für die Peritonealdialyse enthalten, die die Gesellschaft auf monatlicher Basis an Kunden mit terminaler Niereninsuffizienz vermietet, sowie für Hämodialysegeräte, die die Gesellschaft im Rahmen von Operating-Leasingverträgen an Ärzte vermietet.

10. Immaterielle Vermögenswerte und Firmenwerte

In 2010 und 2009 entwickelten sich die Anschaffungs- und Herstellungskosten und die kumulierten Abschreibungen der immateriellen Vermögenswerte wie folgt:

Anschaffungs- und Herstellungskosten

in Tsd. €

| | 1. Januar 2009 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2009 |
|--|-------------------|---|--|---------------|------------------|----------------|-------------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte, die der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | | | | | | |
| Verträge über Wettbewerbsverzicht | 157.035 | (5.376) | 3.887 | 555 | - | - | 156.101 |
| Technologie | 71.866 | (2.439) | - | - | - | - | 69.427 |
| Lizenzen und Vertriebsrechte | 124.484 | (1.191) | - | 4.614 | (12) | (18) | 127.877 |
| Geleistete Anzahlungen auf Immaterielle Vermögenswerte | 35.845 | (1.377) | - | 18.884 | (5.262) | (1.503) | 46.587 |
| Selbsterstellte Software | 6.220 | (204) | 3.917 | 920 | 11.159 | (334) | 21.678 |
| Aktivierte Entwicklungskosten | 17.328 | 1 | - | 979 | - | - | 18.308 |
| Sonstige | 192.823 | (1.593) | 6.511 | 6.083 | (3.975) | (2.706) | 197.143 |
| | 605.601 | (12.179) | 14.315 | 32.035 | 1.910 | (4.561) | 637.121 |
| Immaterielle Vermögenswerte, die nicht der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | | | | | | |
| Markennamen | 151.007 | (4.993) | - | - | - | - | 146.014 |
| Managementverträge | 157.696 | (5.250) | - | - | - | - | 152.446 |
| | 308.703 | (10.243) | - | - | - | - | 298.460 |
| Immaterielle Vermögenswerte | 914.304 | (22.422) | 14.315 | 32.035 | 1.910 | (4.561) | 935.581 |
| Firmenwerte | 5.254.001 | (163.995) | 124.441 | - | (1.085) | - | 5.213.362 |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Anschaffungs- und Herstellungskosten

in Tsd. €

| | 1. Januar 2010 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2010 |
|--|-------------------|---|--|---------------|------------------|-----------------|-------------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte, die der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | | | | | | |
| Verträge über Wettbewerbsverzicht | 156.101 | 11.824 | 19.790 | 143 | - | (5.344) | 182.514 |
| Technologie | 69.427 | 5.380 | 8.152 | - | - | - | 82.959 |
| Lizenzen und Vertriebsrechte | 127.877 | 3.629 | 3.782 | 38.777 | 654 | - | 174.719 |
| Geleistete Anzahlungen auf Immaterielle Vermögenswerte | 46.587 | 3.229 | - | 6.037 | (4.304) | (9.803) | 41.746 |
| Selbsterstellte Software | 21.678 | 1.389 | - | 7.963 | 4.111 | - | 35.141 |
| Aktivierte Entwicklungskosten | 18.308 | - | - | 157 | - | - | 18.465 |
| Sonstige | 197.143 | 13.896 | 13.835 | 5.032 | 1.002 | (11.961) | 218.947 |
| | 637.121 | 39.347 | 45.559 | 58.109 | 1.463 | (27.108) | 754.491 |

Immaterielle Vermögenswerte, die nicht der planmäßigen Abschreibung unterliegen

| | | | | | | | |
|--------------------|----------------|---------------|----------|----------|------------------|----------|----------------|
| Markennamen | 146.014 | 11.465 | - | - | - | - | 157.479 |
| Managementverträge | 152.446 | 13.271 | - | - | (161.932) | - | 3.785 |
| | 298.460 | 24.736 | - | - | (161.932) | - | 161.264 |

Immaterielle Vermögenswerte **935.581** **64.083** **45.559** **58.109** **(160.469)** **(27.108)** **915.755**

Firmenwerte **5.213.362** **392.249** **322.686** **-** **161.932** **-** **6.090.229**

Abschreibungen

in Tsd. €

| | 1. Januar 2009 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2009 |
|--|-------------------|---|--|---------------|------------------|----------------|-------------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte, die der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | | | | | | |
| Verträge über Wettbewerbsverzicht | 102.949 | (3.792) | - | 10.533 | (2) | - | 109.688 |
| Technologie | 8.256 | (431) | - | 4.745 | - | - | 12.570 |
| Lizenzen und Vertriebsrechte | 29.702 | (85) | - | 11.826 | - | (18) | 41.425 |
| Geleistete Anzahlungen auf Immaterielle Vermögenswerte | - | - | - | - | - | - | - |
| Selbsterstellte Software | 1.260 | 249 | - | 2.171 | 3.385 | (536) | 6.529 |
| Aktivierte Entwicklungskosten | 5.532 | - | - | 1.559 | - | - | 7.091 |
| Sonstige | 144.485 | (2.248) | 31 | 15.976 | (3.423) | (4.174) | 150.647 |
| | 292.184 | (6.307) | 31 | 46.810 | (40) | (4.728) | 327.950 |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Abschreibungen

in Tsd. €

| | 1. Januar 2010 | Währungs- umrech- nungs- differenzen | Verände- rungen im Konsolidie- rungskreis | Zugänge | Um- buchungen | Abgänge | 31. Dezember 2010 |
|--|-------------------|---|--|---------------|------------------|-----------------|-------------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte, die der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | | | | | | |
| Verträge über Wettbewerbsverzicht | 109.688 | 8.337 | - | 12.684 | - | (4.904) | 125.805 |
| Technologie | 12.570 | 941 | - | 5.458 | - | - | 18.969 |
| Lizenzen und Vertriebsrechte | 41.425 | 761 | - | 9.743 | - | 600 | 52.529 |
| Geleistete Anzahlungen auf Immaterielle Vermögenswerte | - | - | - | - | - | - | - |
| Selbsterstellte Software | 6.529 | 270 | - | 9.566 | - | (4) | 16.361 |
| Aktivierte Entwicklungskosten | 7.091 | - | - | 1.673 | - | - | 8.764 |
| Sonstige | 150.647 | 10.684 | 48 | 15.565 | 852 | (12.463) | 165.333 |
| | 327.950 | 20.993 | 48 | 54.689 | 852 | (16.771) | 387.761 |

Buchwert

in Tsd. €

| | 31. Dezember 2010 | 31. Dezember 2009 |
|--|----------------------|----------------------|
| Immaterielle Vermögenswerte, die der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | |
| Verträge über Wettbewerbsverzicht | 56.709 | 46.413 |
| Technologie | 63.990 | 56.857 |
| Lizenzen und Vertriebsrechte | 122.190 | 86.452 |
| Geleistete Anzahlungen auf Immaterielle Vermögenswerte | 41.746 | 46.587 |
| Selbsterstellte Software | 18.780 | 15.149 |
| Aktivierte Entwicklungskosten | 9.701 | 11.217 |
| Sonstige | 53.614 | 46.496 |
| | 366.730 | 309.171 |
| Immaterielle Vermögenswerte, die nicht der planmäßigen Abschreibung unterliegen | | |
| Markennamen | 157.479 | 146.014 |
| Managementverträge | 3.785 | 152.446 |
| | 161.264 | 298.460 |
| Immaterielle Vermögenswerte | 527.994 | 607.631 |
| Firmenwerte | 6.090.229 | 5.213.362 |

Die Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte beliefen sich in den Jahren 2010 und 2009 auf 54.689 € bzw. 46.810 € und sind in den Aufwendungen zur Erzielung der Umsatzerlöse, den Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten sowie den Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen entsprechend der Nutzung der Vermögenswerte enthalten.

Die erwarteten planmäßigen Abschreibungen auf immaterielle Vermögenswerte für die nächsten fünf Jahre zeigt die folgende Tabelle:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Erwarteter Abschreibungsaufwand

in Tsd. €

| | |
|------|--------|
| 2011 | 52.138 |
| 2012 | 47.693 |
| 2013 | 45.256 |
| 2014 | 44.482 |
| 2015 | 41.418 |

Firmenwerte

Eine Änderung der Bestimmungen des Bundesstaates New York ermöglicht es seit 2010, direkt Anteile an Kliniken in diesem Bundesstaat zu halten, was zuvor durch bundesstaatliche Gesetze untersagt war. Aufgrund dieses Verbotes verwendete die Gesellschaft in der Vergangenheit eine Kombination von Verwaltungsdienstleistungsverträgen, Vereinbarungen über die Option zum Erwerb von Anteilen und Käufen einzelner Vermögensgegenstände, um solche Kliniken nach den ursprünglich als Emerging Issues Task Force 97-2 Application of FASB Statement No. 94 and APB Opinion No. 16 to Physicians Practice Management Entities and Certain Other Entities with Contractual Management Arrangements herausgegebenen und nunmehr im FASB Accounting Standards Codification Topic 810-10 Consolidation: Overall enthaltenen Vorschriften konsolidieren zu können. Im Rahmen derartiger Transaktionen wurde ein Teil des Kaufpreises den identifizierbaren immateriellen Vermögenswerten zugeordnet, während der als immaterieller Vermögenswert „Administrative Services Agreement“ klassifizierte verbleibende Teil als Äquivalent zum Firmenwert behandelt und in der Bilanz der Gesellschaft zum 31. Dezember 2009 innerhalb der immateriellen Vermögenswerte in dem Posten Managementverträge ausgewiesen wurde. Mit der am 1. April 2010 erhaltenen regulatorischen Genehmigung hat die Gesellschaft sämtliche Anteile an diesen Kliniken erlangt und daher, übereinstimmend mit der Behandlung anderer Klinikakquisitionen, bei denen die Gesellschaft die Beherrschung durch den Erwerb des rechtlichen Eigentums erlangt hat, mit Wirkung zum 1. April 2010 im Segment Nordamerika 214.706 US-\$ (161.932 € zum Durchschnittskurs) des immateriellen Vermögenswertes „Administrative Services Agreements“ aus dem Posten „Managementverträge“ in den Posten „Firmenwerte“ umgliedert.

Mit Ausnahme der oben dargestellten Umgliederungen resultiert die Buchwerterhöhung der Firmenwerte zu konstanten Wechselkursen in 2010 auf 5.671.316 € von 5.213.362 € im Jahr 2009 im Wesentlichen aus Akquisitionen vor allem von Dialysekliniken im normalen Geschäftsverlauf sowie der Übernahme des internationalen Peritonealdialysegeschäfts von Gambro.

Firmenwerte und immaterielle Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer

Die Buchwerte der Firmenwerte und immateriellen Vermögenswerte mit unbestimmter Nutzungsdauer teilen sich zum 31. Dezember 2010 und 2009 wie folgt auf die CGUs auf:

Aufteilung auf zahlungsmittelgenerierende Einheiten

in Tsd. €

| | Nordamerika Renal Therapy Group | | Nordamerika Fresenius Medical Services | | Europa | | Lateinamerika | | Asien Pazifik | |
|--|---------------------------------------|-----------|--|-----------|---------|---------|---------------|--------|---------------|---------|
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Buchwert Firmenwerte | 1.146.904 | 1.052.983 | 4.224.687 | 3.689.051 | 478.274 | 331.709 | 46.777 | 38.070 | 193.587 | 101.549 |
| Buchwert Managementverträge mit unbestimmter Nutzungsdauer | 2.367 | 2.196 | - | 149.039 | - | - | - | - | 1.418 | 1.211 |
| Buchwert Markennamen mit unbestimmter Nutzungsdauer | 39.533 | 36.667 | 117.221 | 108.726 | - | - | 725 | 621 | - | - |

Die Werthaltigkeit der in der Konzernbilanz enthaltenen Firmenwerte und sonstigen einzeln abgrenzbaren immateriellen Vermögenswerte mit unbegrenzter Nutzungsdauer war gegeben.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Abschreibungen auf Firmenwerte waren daher in den Geschäftsjahren 2010 und 2009 nicht erforderlich.

11. Rückstellungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten

Die kurzfristigen Rückstellungen haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

Rückstellungsspiegel

in Tsd. €

| | Stand 1. Januar 2010 | Währungs- umrechnungs- differenzen | Veränderungen im Konsoli- dierungskreis | Verbrauch | Auflösung | Zuführungen | Umbuchungen | Stand 31. Dezember 2010 |
|--|----------------------------|--|---|------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------------------|
| Personalaufwand | 182.951 | 12.089 | 1.897 | (65.909) | (6.349) | 100.293 | (42.158) | 182.814 |
| Selbstversicherungsprogramme | 117.913 | 9.256 | - | (9.582) | (47) | 4.628 | - | 122.168 |
| Sonderaufwendungen für Rechtsstreitigkeiten | 79.828 | 6.237 | - | - | - | - | - | 86.065 |
| Rechnungsnachläufe | 40.947 | 934 | 448 | (108.604) | (2.360) | 114.595 | (6.180) | 39.780 |
| Rechts-, Beratungs- und Prüfungskosten | 21.098 | 1.186 | 214 | (4.011) | (583) | 8.189 | (75) | 26.018 |
| Übrige sonstige Rückstellungen | 127.188 | 8.237 | 4.291 | (82.010) | (7.840) | 82.524 | 263 | 132.653 |
| Gesamt | 569.925 | 37.939 | 6.850 | (270.116) | (17.179) | 310.229 | (48.150) | 589.498 |

Selbstversicherungsprogramme

Über das Versicherungsprogramm für Berufs-, Produkt- und allgemeine Haftpflichtrisiken sowie für Pkw-Schäden und Arbeitnehmer-Entschädigungsansprüche trägt die in Nordamerika ansässige größte Tochtergesellschaft der Gesellschaft die Risiken teilweise selbst. Die Absicherung aller anderen eingetretenen Schadensfälle übernimmt die Gesellschaft bis zu einer festgesetzten Schadenshöhe selbst. Wird diese überschritten, treten andere externe Versicherungen ein. Die im Geschäftsjahr bilanzierten Verbindlichkeiten stellen Schätzungen von zukünftigen Zahlungen für die gemeldeten sowie für die bereits entstandenen, aber noch nicht gemeldeten Schadensfälle dar. Die Schätzungen basieren auf historischen Erfahrungen und gegenwärtigem Anspruchsverhalten. Diese Erfahrungen beziehen sowohl die Anspruchshäufigkeit (Anzahl) als auch die Anspruchshöhe (Kosten) ein und werden zur Schätzung der bilanzierten Beträge mit Erwartungen hinsichtlich einzelner Ansprüche kombiniert.

Sonderaufwendungen für Rechtsstreitigkeiten

Im Jahr 2001 hat die Gesellschaft Sonderaufwendungen in Höhe von 258.159 US-\$ erfasst. Dies geschah im Hinblick auf Rechtsangelegenheiten, die aus Transaktionen im Zusammenhang mit der Fusionsvereinbarung und dem Reorganisationsplan vom 4. Februar 1996 zwischen der W.R. Grace & Co. und der Fresenius SE (dem „Zusammenschluss“) resultieren, sowie im Hinblick auf geschätzte Verpflichtungen und Rechtskosten, die sich im Zusammenhang mit dem Insolvenzverfahren der W.R. Grace & Co nach Chapter 11 des US-amerikanischen Konkursrechts (das „Grace Chapter 11-Insolvenzverfahren“) ergeben, und im Hinblick auf Kosten für die Regulierung schwebender Rechtsstreitigkeiten mit bestimmten privaten Versicherungen. Im zweiten Quartal 2003 bestätigte das für das Grace Chapter 11-Insolvenzverfahren zuständige Gericht einen endgültigen Vergleichsvertrag zwischen der Gesellschaft, den Asbest-Gläubigerausschüssen und W.R. Grace & Co. Gemäß der Vergleichsvereinbarung wird die Gesellschaft nach Bestätigung des Reorganisations- und Sanierungsplans 115.000 US-\$ (86.065 €) ohne Zinsen zahlen (siehe Anmerkung 22 „Rechtliche Verfahren“). Mit Ausnahme dieser Vergleichszahlung sind alle in der Rückstellung für Sonderaufwendungen für Rechtsstreitigkeiten enthaltenen Sachverhalte reguliert.

Die Position „Übrige sonstige Rückstellungen“ in der obigen Tabelle beinhaltet unter anderem Rückstellungen für Boni und Rabatte, Garantien und Reklamationen, Kommissionen und Abrechnungen von Ärzten.

Die sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten setzten sich zum 31. Dezember 2010 und 2009 wie folgt zusammen:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|----------------|----------------|
| Kreditorische Debitoren | 126.969 | 133.712 |
| Verbindlichkeiten aus Löhnen, Gehältern und Boni | 110.191 | 50.722 |
| Derivative Finanzinstrumente | 92.929 | 10.949 |
| Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen | 66.067 | - |
| Einbehaltene Steuern und Mehrwertsteuern | 50.809 | 44.138 |
| Zinsabgrenzungen | 36.980 | 27.713 |
| Übrige sonstige Verbindlichkeiten | 200.046 | 143.738 |
| Sonstige Kurzfristige Verbindlichkeiten | 683.991 | 410.972 |

Die Position „Übrige Sonstige Verbindlichkeiten“ in der obigen Tabelle beinhaltet unter anderem Verpflichtungen aus Miet- und Leasingverträgen sowie den kurzfristigen Teil der Pensionsrückstellungen.

12. Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen

Zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 setzten sich die kurzfristigen Darlehen und sonstigen Finanzverbindlichkeiten sowie die kurzfristigen Darlehen von verbundenen Unternehmen wie folgt zusammen:

Kurzfristige Darlehen

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|----------------|----------------|
| Verbindlichkeiten aus Kreditlinien | 98.631 | 66.445 |
| Forderungsverkaufsprogramm | 381.679 | 148.549 |
| Sonstige Finanzverbindlichkeiten | 21.614 | 4.598 |
| Kurzfristige Darlehen und sonstige Finanzverbindlichkeiten | 501.924 | 219.592 |
| Kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen | 7.247 | 7.247 |
| Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen | 509.171 | 226.839 |

Verbindlichkeiten aus Kreditlinien, Forderungsverkaufsprogramm und sonstige Finanzverbindlichkeiten

Kreditlinien

Zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009 wies die Gesellschaft kurzfristige Darlehen in Höhe von 98.631 € bzw. 66.445 € aus. Diese betrafen Kredite, die die Gesellschaft oder einzelne Tochtergesellschaften der Gesellschaft im Rahmen von Kreditvereinbarungen bei Geschäftsbanken aufgenommen haben. Im Durchschnitt wurden die Darlehen zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009 mit 4,19% bzw. 2,94% p.a. verzinst.

Ohne die Mittel aus der Kreditvereinbarung 2006 (siehe Anmerkung 13 Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen) standen der Gesellschaft am 31. Dezember 2010 und am 31. Dezember 2009 freie Kreditlinien mit Geschäftsbanken in Höhe von 175.400 € bzw.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

von 145.045 € zur Verfügung. Einige dieser Kreditlinien sind durch Vermögenswerte der jeweiligen Tochtergesellschaft, die die Vereinbarung geschlossen hat, besichert oder werden durch die Gesellschaft garantiert. In bestimmten Fällen können diese Kreditvereinbarungen auch bestimmte Unterlassungs- und Leistungsverpflichtungen für die jeweiligen Kreditnehmer beinhalten.

Forderungsverkaufsprogramm

Die Gesellschaft hat eine Rahmenvereinbarung über Forderungsverkäufe abgeschlossen (das „Forderungsverkaufsprogramm“), die üblicherweise im Oktober jedes Jahres erneuert wird, zuletzt am 28. September 2010. Dabei wurde die Rahmenvereinbarung von 650.000 US-\$ auf 700.000 US-\$ erhöht. Im Rahmen dieses Programms werden zunächst bestimmte Forderungen an die NMC Funding Corp. (die „NMC Funding“), eine 100%ige Tochtergesellschaft, verkauft. NMC Funding tritt anschließend Eigentumsrechte aus diesen Forderungen anteilig an bestimmte Bankinvestoren ab. Gemäß den vertraglichen Bestimmungen des Forderungsverkaufsprogramms behält sich NMC Funding das Recht vor, jederzeit an die Banken übertragene Eigentumsrechte zurückzufordern. Folglich verbleiben die Forderungen in der Konzernbilanz und die Erlöse aus der Abtretung werden als kurzfristige Finanzverbindlichkeiten ausgewiesen.

Zum 31. Dezember 2010 bzw. 2009 betragen die ausstehenden kurzfristigen Verbindlichkeiten aus dem Forderungsverkaufsprogramm 381.679 € bzw. 148.549 €. Die NMC Funding zahlt den Bankinvestoren Zinsen, die auf der Grundlage des Zinses für Geldmarktpapiere („commercial paper rate“) für die jeweils gewählten Tranchen ermittelt werden. Im Jahr 2010 bzw. 2009 lag der durchschnittliche Zinssatz bei 1,86% bzw. 2,90%. Jährliche Refinanzierungskosten einschließlich Rechtskosten und Bankgebühren werden über die Laufzeit des Forderungsverkaufsprogramms abgeschrieben.

Sonstige Finanzverbindlichkeiten

Am 31. Dezember 2010 und am 31. Dezember 2009 hatte die Gesellschaft 21.614 € bzw. 4.598 € sonstige Finanzverbindlichkeiten, die im Wesentlichen aus dem Kauf von Anteilen anderer Gesellschafter und den abgeschlossenen Lizenz- und Vertriebsvereinbarungen für Venofer[®] resultieren (siehe Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“ - „Sonstige“).

Kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen

Im Laufe der Jahre 2010 und 2009 hat die Gesellschaft im Rahmen der bestehenden Darlehensvereinbarungen mit der Fresenius SE zeitweise Darlehen von der Fresenius SE erhalten. Im Geschäftsjahr 2010 betragen diese Darlehen zwischen 10.000 € und 86.547 € mit Zinssätzen zwischen 0,968% und 1,879%. Im Geschäftsjahr 2009 betragen diese Darlehen zwischen 1.300 € und 72.000 € mit Zinssätzen zwischen 1,05% und 2,05%. Am 31. Dezember 2010 und 2009 bestand außerdem ein Darlehen zwischen der Gesellschaft und der Fresenius SE in Höhe von 5.747 € zu einem Zinssatz von 6%. Des Weiteren wurde der Gesellschaft von der persönlich haftenden Gesellschafterin ein Darlehen in Höhe von 1.500 € mit einem Zinssatz von 1,421% am 31. Dezember 2010 bzw. 1,335% am 31. Dezember 2009 gewährt.

Die jährlichen Zinsaufwendungen für die Kredite betragen jeweils 135 € für das Jahr 2010 bzw. 2009.

13. Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen

Zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 setzten sich die langfristigen Verbindlichkeiten und die Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen wie folgt zusammen:

Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|------------------|------------------|
| Kreditvereinbarung 2006 | 2.210.665 | 2.444.842 |
| Anleihen | 617.008 | 342.457 |
| Euro-Schuldscheindarlehen | 200.000 | 200.000 |
| Kredite der Europäischen Investitionsbank | 263.199 | 148.174 |
| Verpflichtungen aus aktivierten Leasingverträgen | 11.554 | 12.217 |
| Sonstige | 123.474 | 39.346 |
| Finanzierungskosten | (35.772) | (26.808) |
| | 3.390.128 | 3.160.228 |
| Abzüglich kurzfristig fälliger Anteile | (199.288) | (111.305) |
| | 3.190.840 | 3.048.923 |

Die langfristigen Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen haben folgende Fälligkeiten:

Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen

in Tsd. €

| | Fälligkeit | | |
|--|---------------------|-----------------------|----------------------|
| | <u>unter 1 Jahr</u> | <u>1 bis 5 Jahren</u> | <u>über 5 Jahren</u> |
| Kreditvereinbarung 2006 | 101.890 | 2.108.775 | - |
| Anleihen | - | - | 624.195 |
| Euro-Schuldscheindarlehen | - | 200.000 | - |
| Kredite der Europäischen Investitionsbank | - | 263.199 | - |
| Verpflichtungen aus aktivierten Leasingverträgen | 3.422 | 6.170 | 1.962 |
| Sonstige | 93.976 | 21.925 | 7.573 |

Erstrangige Verbindlichkeiten

Die erstrangigen Verbindlichkeiten der Gesellschaft bestehen im Wesentlichen aus den Aufnahmen unter der Kreditvereinbarung 2006, den Schuldscheindarlehen, den Anleihen und den Aufnahmen unter den Kreditfazilitäten mit der Europäischen Investitionsbank. Diese Verbindlichkeiten sind nachfolgend beschrieben.

Kreditvereinbarung 2006

Am 31. März 2006 wurden die Gesellschaft, die Fresenius Medical Care Holdings, Inc. („FMCH“) und bestimmte weitere Tochterunternehmen der Fresenius Medical Care inklusive Fresenius Medical Care Deutschland GmbH („D-GmbH“), als Kreditnehmer und / oder Garantiegeber Vertragspartner in einer syndizierten Kreditvereinbarung („Kreditvereinbarung 2006“) in Höhe von 4.600.000 US-\$ mit der Bank of America (N.A.), Deutsche Bank AG (Zweigniederlassung New York), The Bank of Nova Scotia, Credit Suisse (Zweigniederlassung Cayman Islands), JP Morgan Chase Bank (Landesgesellschaft USA) und weiteren Darlehensgebern. Diese Vereinbarung ersetzte eine frühere Kreditvereinbarung.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Seit Abschluss dieser Kreditvereinbarung wurden sowohl Vertragsanpassungen als auch freiwillige vorzeitige Tilgungen vorgenommen, die zu einer Veränderung des Kreditrahmens führten. Die letzte Anpassung in Verbindung mit einer Verlängerung der Fresenius Medical Care-Kreditvereinbarung 2006 erfolgte am 29. September 2010. Im Zusammenhang damit wurden die revolvingende Kreditfazilität von 1.000.000 US-\$ auf 1.200.000 US-\$ und das Darlehen A um 50.000 US-\$ auf 1.365.000 US-\$ erhöht. Die Laufzeit beider Fazilitäten wurde außerdem vom 31. März 2011 auf den 31. März 2013 verlängert. Des Weiteren wurde die Verpflichtung zur vorzeitigen Tilgung des Darlehens B aufgehoben. Diese sah vor, dass das Darlehen B bereits am 1. März 2011 zurückzuzahlen ist, falls die Trust Preferred Securities, die am 15. Juni 2011 fällig sind, bis zu diesem Zeitpunkt weder zurückgezahlt noch refinanziert sind oder falls deren Laufzeit nicht verlängert worden ist. Die Definition des Verschuldungsgrades wurde dahingehend angepasst, dass zukünftig flüssige Mittel von bis zu 250.000 US-\$ statt 30.000 US-\$ von den Finanzverbindlichkeiten abgezogen werden dürfen. Außerdem wurden Höchstbeträge für bestimmte außerhalb der Kreditvereinbarung erlaubte Kreditaufnahmen angehoben und zusätzliche Flexibilität für bestimmte Arten von Finanzanlagen eingeräumt. Die Vertragsparteien einigten sich weiterhin auf eine Anhebung der in der Fresenius Medical Care-Kreditvereinbarung 2006 enthaltenen Beschränkungen in Bezug auf Dividendenausschüttungen und andere eingeschränkte Zahlungen von 300.000 US-\$ für das Jahr 2010 auf 330.000 US-\$ für das Jahr 2011. Danach erhöhen sie sich jährlich um 30.000 US-\$ bis zum Jahr 2013.

Zum 31. Dezember 2010 bestand die Kreditvereinbarung 2006 aus:

- Einer revolvingenden Kreditfazilität in Höhe von 1.200.000 US-\$, die am 31. März 2013 zur Rückzahlung fällig wird. Von dieser Fazilität sind bis zu 400.000 US-\$ für Letters of Credit, bis zu 400.000 US-\$ für Kreditaufnahmen in bestimmten anderen Währungen als US-\$, bis zu 150.000 US-\$ als Kurzfristlinie (Swingline) in US-\$, bis zu 250.000 US-\$ als „Competitive Loan Facility“ und bis zu 50.000 US-\$ als Kurzfristlinie (Swingline) in bestimmten Nicht-US-Dollar-Währungen verfügbar. Die Gesamtnutzung des revolvingenden Kredites darf 1.200.000 US-\$ nicht überschreiten.
- Einem Darlehen (Darlehen A) in Höhe von 1.335.000 US-\$, dessen Laufzeit am 31. März 2013 endet. Die Tilgung erfolgt vierteljährlich in Höhe von 30.000 US-\$ und reduziert das Darlehen A schrittweise bis zum 31. Dezember 2012. Der Restbetrag ist am 31. März 2013 fällig.
- Einem Darlehen (Darlehen B) in Höhe von 1.537.764 US-\$, dessen Laufzeit am 31. März 2013 endet. Die Tilgung erfolgt ebenfalls vierteljährlich, wobei die nächsten fünf Tilgungszahlungen in Höhe von jeweils 4.036 US-\$ vorzunehmen sind und die letzten vier Tilgungen in Höhe von jeweils 379.396 US-\$ zu leisten sind.

Die Gesellschaft zahlte im Zusammenhang mit der Fresenius Medical Care-Kreditvereinbarung 2006 etwa 85.828 US-\$ und im Zusammenhang mit der Anpassung und Verlängerung dieser Vereinbarung in 2010 etwa 21.115 US-\$ an Gebühren, die über die Laufzeit der Kreditvereinbarung verteilt werden.

In Abhängigkeit von der gewählten Zinsperiode kann die Gesellschaft zwischen folgenden Zinsvarianten entscheiden: Entweder sie zahlt Zinsen auf Basis LIBOR zuzüglich einer bestimmten Marge oder auf Basis des höheren Wertes aus (1) der Prime Rate der Bank of America oder (2) der um 0,5% erhöhten Federal Funds Rate zuzüglich einer bestimmten Marge.

Die jeweilige Marge ist variabel und hängt vom Verschuldungsgrad der Gesellschaft ab. Dieser wird gemäß den Festlegungen in der Kreditvereinbarung 2006 als Quotient aus Finanzverbindlichkeiten (abzüglich bis zu 250.000 US-\$ flüssige Mittel) und EBITDA (Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen gemäß Definition der Kreditvereinbarung 2006) ermittelt.

Zusätzlich zu den verbindlich festgelegten Tilgungsraten muss die ausstehende Verbindlichkeit aus der Kreditvereinbarung 2006 entsprechend vorgeschriebener Rückzahlungsklauseln getilgt werden. Dies erfolgt durch Teile der Netto-Erlöse aus der Veräußerung von bestimmten Vermögenswerten,

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

aus Mittelzuflüssen von Finanzierungen, die durch Vermögenswerte besichert sind (außer aus dem bestehenden Forderungsverkaufsprogramm der Gesellschaft), aus der Emission von nachrangigen Schuldverschreibungen mit Ausnahme bestimmter Transaktionen zwischen Konzerngesellschaften sowie aus bestimmten Eigenkapitalmaßnahmen und dem überschüssigen Cashflow.

Die Kreditvereinbarung 2006 enthält Unterlassungs- und Leistungsverpflichtungen der Gesellschaft und ihrer Tochterunternehmen und sonstige Zahlungsbeschränkungen. Die Beschränkungen durch diese Vertragsklauseln betreffen u.a. die Verschuldung sowie die Investitionen der Gesellschaft und verpflichten die Gesellschaft, bestimmte, in der Vereinbarung festgelegte Finanzkennzahlen einzuhalten. Zusätzlich enthält die Kreditvereinbarung 2006 Beschränkungen in Bezug auf Dividendenausschüttungen und andere eingeschränkte Zahlungen, die für das Jahr 2011 bei 330.000 US-\$ (246.969 €) liegen und sich danach jährlich um 30.000 US-\$ erhöhen. In Übereinstimmung mit den Beschränkungen aus der Kreditvereinbarung 2006 wurden im Mai 2010 Dividenden in Höhe von 182.853 € gezahlt. Bei Nichteinhaltung der Kreditbedingungen ist die ausstehende Verbindlichkeit aus der Kreditvereinbarung 2006 sofort fällig und auf Verlangen der Gläubiger zu zahlen. Zum 31. Dezember 2010 hat die Gesellschaft alle in der Kreditvereinbarung 2006 festgelegten Verpflichtungen erfüllt.

Die folgende Tabelle zeigt die zur Verfügung stehenden Fazilitäten und die Inanspruchnahmen aus der Kreditvereinbarung 2006 zum 31. Dezember 2010 und 2009:

Kreditvereinbarung 2006 - Verfügbarer und in Anspruch genommener Kredit

in Tsd. US-\$

| | 2010 | 2009 |
|--------------------------|------------------|------------------|
| Kreditfazilitäten | | |
| Revolvierender Kredit | 1.200.000 | 1.000.000 |
| Darlehen ("Loan A") | 1.335.000 | 1.373.418 |
| Darlehen ("Loan B") | 1.537.764 | 1.553.908 |
| | 4.072.764 | 3.927.326 |
| Inanspruchnahmen | | |
| Revolvierender Kredit | 81.126 | 594.714 |
| Darlehen ("Loan A") | 1.335.000 | 1.373.418 |
| Darlehen ("Loan B") | 1.537.764 | 1.553.908 |
| | 2.953.890 | 3.522.040 |

Zusätzlich hatte die Gesellschaft zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 Letters of Credit in Höhe von 121.518 US-\$ und 97.287 US-\$ (90.943 € bzw. 67.532 €) genutzt, die nicht in den oben genannten Inanspruchnahmen zu diesen Zeitpunkten enthalten waren.

Anleihen

Zum 31. Dezember 2010 setzten sich die Anleihen der Gesellschaft wie folgt zusammen:

Anleihen

in Tsd., mit Ausnahme der Nominalbeträge, in €

| Emittent/ Transaktion | Nominalbetrag | Fälligkeit | Nominalzins | Buchwert |
|--------------------------------|---------------|---------------|-------------|----------------|
| FMC Finance III S.A. 2007/2017 | 500.000 \$ | 15. Juli 2017 | 6 7/8% | 369.878 |
| FMC Finance VI S.A. 2010/2016 | 250.000 € | 15. Juli 2016 | 5,50% | 247.130 |
| | | | | 617.008 |

Im Januar 2010 wurde eine vorrangige Anleihe in Höhe von 250.000 € mit einem Coupon von 5,50% platziert. Die Anleihe wird am 15. Juli 2016 fällig. Bei einem Ausgabekurs von 98,6636% lag die

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Rückzahlungsrendite bei 5,75 %. Der Emissionserlös wurde zur Rückzahlung kurzfristiger Finanzverbindlichkeiten und für allgemeine Geschäftszwecke verwendet.

Im Juli 2007 wurde eine vorrangige Anleihe in Höhe von 500.000 US-\$ mit einem Coupon von 6 7/8 % emittiert. Die effektive Verzinsung der 6 7/8% Anleihe beträgt aufgrund des Disagios 7 1/8 %.

Die Anleihen sind unbesichert und werden durch die Gesellschaft und ihre Tochtergesellschaften, FMCH und D-GmbH gesamtschuldnerisch garantiert. Die Emittenten haben jederzeit das Recht, die Anleihen zu 100 % des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen und bestimmten in den Anleihebedingungen festgelegten Aufschlägen zurückzukaufen. Die Anleihegläubiger haben das Recht, einen Rückkauf der Anleihe durch die Emittenten zu 101 % des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen zu fordern, wenn es nach einem Kontrollwechsel zu einer Herabstufung des Ratings der jeweiligen Anleihen kommt.

Die Gesellschaft ist zum Schutz der Anleihegläubiger verschiedene Verpflichtungen eingegangen, die unter bestimmten Umständen den Spielraum der Gesellschaft und ihrer Tochtergesellschaften im Hinblick auf die Aufnahme von Verbindlichkeiten, die Belastung oder Veräußerung von Vermögensgegenständen, das Eingehen von Sale-Leaseback Transaktionen sowie Zusammenschlüsse oder Verschmelzungen mit anderen Gesellschaften einschränken. Zum 31. Dezember 2010 hat die Gesellschaft alle Verpflichtungen aus den Anleihebedingungen erfüllt.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Euro-Schuldscheindarlehen

Am 27. April 2009 hat die Gesellschaft Schuldscheindarlehen in Höhe von 200.000 € ausgegeben. Die vorrangigen und unbesicherten Schuldscheindarlehen werden von FMCH und der D-GmbH garantiert. Die Schuldscheindarlehen bestehen aus 4 Tranchen mit Laufzeiten von 3,5 und 5,5 Jahren und fest- und variabel verzinslichen Tranchen. Die Erlöse aus der Begebung wurden zur Tilgung der fälligen Schuldscheindarlehen aus dem Jahr 2005 verwendet.

Kreditvereinbarungen mit der Europäischen Investitionsbank

Die Gesellschaft hat in den Jahren 2005, 2006 und 2009 verschiedene Darlehensverträge mit der Europäischen Investitionsbank („EIB“) abgeschlossen. Die EIB ist die nicht-gewinnorientierte Finanzierungsinstitution der Europäischen Union, die langfristige Finanzierungen für spezifische Investitions- und Forschungsprojekte zu günstigen Konditionen - normalerweise im Umfang von bis zu 50% der Projektkosten - bereitstellt.

Die folgende Tabelle zeigt die maximal verfügbaren Kreditrahmen und die Inanspruchnahmen, die der Gesellschaft unter den vier Fazilitäten zur Verfügung stehen.

Kreditrahmen und Verbindlichkeiten gegenüber der EIB

in Tsd. €

| | Jahr der Fälligkeit | Kreditrahmen | | Inanspruchnahme | |
|-------------------------------|---------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|
| | | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Revolvierende Kreditlinie (a) | 2013 | 90.000 | 90.000 | 86.673 | 24.295 |
| Darlehen 2005 (a) | 2013 | 41.000 | 41.000 | 36.526 | 33.879 |
| Darlehen 2006 | 2014 | 90.000 | 90.000 | 90.000 | 90.000 |
| Darlehen 2009 | 2014 | 50.000 | 50.000 | 50.000 | - |
| | | 271.000 | 271.000 | 263.199 | 148.174 |

(a) Die Kreditlinie ist vollständig ausgeschöpft. Da die Inanspruchnahme in US-\$ erfolgte, während der Kreditrahmen in € gewährt wurde, ergibt sich aufgrund von Umrechnungsdifferenzen ein niedrigerer Ausnutzungsbetrag.

Die Aufnahmen unter der revolvierenden Kreditlinie und dem Darlehen 2005 sind in US-\$ denominated, die anderen Aufnahmen erfolgten in €.

Im Dezember 2009 hatte die Gesellschaft einen Darlehensvertrag in Höhe von 50.000 € abgeschlossen, dessen Auszahlung am 17. Februar 2010 in voller Höhe erfolgte. Der Kredit hat eine Laufzeit von 4 Jahren und wird durch die FMCH und die D-GmbH garantiert.

Am 15. März 2010 nahm die Gesellschaft die verbleibende Summe von 80.812 US-\$ in Anspruch, die noch aus der revolvierenden Kreditvereinbarung zur Verfügung stand. Gemäß den Regelungen der Kreditvereinbarung konnte die Gesellschaft Ziehungen dieser Kreditlinie nur bis zum 15. März 2010 und in maximaler Höhe von 90.000 € vornehmen. Dieser Betrag entsprach zum Zeitpunkt der erstmaligen Kreditaufnahme 115.800 US-\$.

Die Auszahlung des Darlehens 2006 erfolgte vollständig im Februar 2008 und das Darlehen 2005 wurde in voller Höhe im September 2005 ausgezahlt.

Die Kredite der EIB werden mit variablen Zinssätzen verzinst, die quartalisch angepasst werden. Die US-Dollar Kredite der Gesellschaft hatten am 31. Dezember 2010 und am 31. Dezember 2009 einen Zinssatz von 0,432 % und 0,384%. Die Euro Kredite der Gesellschaft hatten am 31. Dezember 2010 einen Zinssatz von 1,018% und 3,257% und am 31. Dezember 2009 einen Zinssatz von 0,695%.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Die Gesellschaft hat die zur Verfügung stehenden Fazilitäten der EIB zum 31. Dezember 2010 in voller Höhe in Anspruch genommen. Die Inanspruchnahmen unter den Kreditvereinbarungen 2005 und 2006 werden durch Bankgarantien besichert. Das Darlehen 2009 wird von der FMCH und der D-GmbH garantiert. Alle Kreditvereinbarungen mit der EIB enthalten übliche Auflagen und Verpflichtungen. Zum 31. Dezember 2010 hat die Gesellschaft die entsprechenden Auflagen und Verpflichtungen erfüllt.

Sonstige

Im Zusammenhang mit bestimmten in 2010 getätigten Akquisitionen und Investitionen, darunter auch die Gründung eines Gemeinschaftsunternehmens mit Galenica, Ltd. („Galenica“), weist die Gesellschaft ausstehende Kaufpreiszahlungen in Höhe von 104.234 € aus, davon 89.126 € in den kurzfristig fälligen Anteilen der langfristigen Verbindlichkeiten. Dieses im Dezember 2010 gegründete Gemeinschaftsunternehmen mit dem Namen Vifor-Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd. soll die bereits bestehende Zusammenarbeit zwischen der Gesellschaft und Galenica ausweiten. Die Produkte des Gemeinschaftsunternehmens dienen der Behandlung von Blutarmut und der Regulierung des Knochenstoffwechsels bei Dialysepatienten und bei Patienten mit chronischem Nierenversagen, die noch keine Dialysebehandlung benötigen. Galenica bringt in das neue Unternehmen die Lizenzen (bzw. deren wirtschaftlichen Vorteil in den USA) der weltweit eingesetzten intravenös zu verabreichenden Eisenpräparate Venofer® und Ferinject® zur Behandlung von Patienten mit chronischem Nierenversagen der Stufen III bis V ein. Die Vermarktung der Produkte auf anderen medizinischen Gebieten verbleibt in der alleinigen Verantwortung von Galenica und seinen bisherigen Partnern. Galenica überträgt exklusiv an das Gemeinschaftsunternehmen auch die weltweiten Rechte an PA21, einem neuartigen Phosphatbinder auf Eisen-Basis. Die kürzlich bekannt gegebene Vereinbarung zur Entwicklung und Vermarktung des Produkts in Japan bleibt jedoch bestehen. Die Gesellschaft wird zu 45 % an dem neuen Gemeinschaftsunternehmen mit Sitz in der Schweiz beteiligt sein.

Besicherte Verbindlichkeiten

Zur Besicherung der gesamten Verbindlichkeiten aus der Kreditvereinbarung 2006 sind die Anteile am Stammkapital wesentlicher Tochtergesellschaften an die Gläubiger verpfändet worden. In geringem Maße wurden auch Verbindlichkeiten ausländischer Tochtergesellschaften durch Pfandrechte besichert. Die so besicherten Kredite beliefen sich am 31. Dezember 2010 auf 2.953.890 US-\$ (Kreditvereinbarung 2006) und 8.074 € und am 31. Dezember 2009 auf 3.522.040 US-\$ (Kreditvereinbarung 2006) und 8.874 €.

Jährliche Zahlungen

Die Gesamtsummen der jährlichen Zahlungen im Rahmen der Kreditvereinbarung 2006, der Anleihen, der Euro-Schuldscheindarlehen, der Kreditvereinbarungen mit der EIB, der Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen und anderen Kreditaufnahmen (ohne die genusscheinähnlichen Wertpapiere der Gesellschaft, siehe Anmerkung 16 Genussscheinähnlichen Wertpapiere) für die fünf Jahre nach dem 31. Dezember 2010 sowie die Folgejahre betragen:

Jährliche Zahlungen

in Tsd. €

| | |
|--------------|------------------|
| 2011 | 199.288 |
| 2012 | 1.123.481 |
| 2013 | 1.298.247 |
| 2014 | 177.008 |
| 2015 | 1.333 |
| Nachfolgende | 633.730 |
| | <u>3.433.087</u> |

14. Rückstellungen und sonstige langfristige Verbindlichkeiten

Von den Rückstellungen und sonstigen langfristigen Verbindlichkeiten in Höhe von 268.066 € zum 31. Dezember 2010 sind 189.207 € in ein bis fünf Jahren und 78.859 € nach fünf Jahren fällig.

Die Position „sonstige langfristige Verbindlichkeiten“ beinhaltet zum 31. Dezember 2010 unter anderem Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen in Höhe von 110.653 €.

Die langfristigen Rückstellungen haben sich im Geschäftsjahr wie folgt entwickelt:

Rückstellungsspiegel

in Tsd. €

| | Stand 1. Januar 2010 | Währungs- umrechnungs- differenzen | Veränderungen im Konsoli- dierungskreis | Verbrauch | Auflösung | Zuführungen | Umbuchungen | Stand 31. Dezember 2010 |
|--------------------------------|-------------------------|--|---|----------------|--------------|--------------|--------------|----------------------------|
| Personalaufwand | 35.847 | 1.216 | 342 | (989) | (233) | 4.651 | - | 40.834 |
| Übrige sonstige Rückstellungen | 8.340 | 1.001 | - | (852) | (632) | 2.381 | (208) | 10.030 |
| Gesamt | 44.187 | 2.217 | 342 | (1.841) | (865) | 7.032 | (208) | 50.864 |

15. Pensionen und pensionsähnliche Verpflichtungen

Grundlagen

Die Gesellschaft hat Pensionsverpflichtungen und bildet Pensionsrückstellungen für laufende und zukünftige Leistungen an berechnete aktive und ehemalige Mitarbeiter der Gesellschaft. Je nach rechtlicher, wirtschaftlicher und steuerlicher Gegebenheit eines Landes bestehen dabei unterschiedliche Systeme der Alterssicherung. Die Gesellschaft unterhält zwei Arten von Versorgungssystemen. Dies sind zum einen leistungs- und zum anderen beitragsorientierte Versorgungspläne. Die Höhe der Pensionsleistungen hängt bei leistungsorientierten Versorgungsplänen grundsätzlich von der gesamten bzw. einem Teil der Beschäftigungsdauer sowie dem letzten Gehalt der Mitarbeiter ab. In beitragsorientierten Versorgungsplänen werden die Pensionsleistungen durch die Höhe der Mitarbeiterbeiträge, der Arbeitgeberbeiträge sowie der Erträge aus dem Planvermögen festgelegt. Die Beiträge können durch gesetzliche Höchstbeträge begrenzt sein.

Im Falle des Ausscheidens eines Mitarbeiters ist die Gesellschaft bei leistungsorientierten Pensionsplänen verpflichtet, die zugesagten Leistungen an den ehemaligen Mitarbeiter zu zahlen, wenn diese fällig werden. Leistungsorientierte Versorgungspläne können rückstellungs- oder fondsfinanziert sein.

Die Gesellschaft hat zwei bedeutende leistungsorientierte Versorgungspläne, einen fondsfinanzierten Plan in Nordamerika und einen rückstellungsfinanzierten Plan in Deutschland.

Die Höhe der Pensionsverpflichtungen aus leistungsorientierten Versorgungsplänen wird auf Basis versicherungsmathematischer Annahmen berechnet, wodurch Schätzungen erforderlich werden. Die Annahmen zur Lebenserwartung, der Abzinsungsfaktor sowie der erwartete Gehalts- und Rententrend beeinflussen als wesentliche Parameter die Höhe der Pensionsverpflichtung. Im Rahmen des fondsfinanzierten Plans der Gesellschaft werden Vermögenswerte für die Erbringung der zukünftigen Zahlungsverpflichtungen reserviert. Der erwartete Ertrag aus diesem Planvermögen wird in der entsprechenden Periode als Ertrag erfasst. Versicherungsmathematische Gewinne und Verluste entstehen, wenn sich die tatsächlichen Werte der Parameter eines Jahres von den versicherungsmathematischen Annahmen für dieses Jahr unterscheiden sowie bei Abweichungen des

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

tatsächlichen vom erwarteten Ertrag auf das Planvermögen. Die Pensionsrückstellungen der Gesellschaft werden durch diese versicherungsmathematischen Gewinne oder Verluste beeinflusst.

Die Pensionsverpflichtungen der Gesellschaft werden bei einem fondsfinanzierten Versorgungsplan mit dem zum beizulegenden Zeitwert bewerteten Planvermögen saldiert (Finanzierungsstatus). In der Bilanz wird als Pensionsrückstellung die Differenz zwischen der Pensionsverpflichtung und dem beizulegenden Zeitwert des Planvermögens, zuzüglich der ungetilgten versicherungsmathematischen Gewinne (abzüglich der ungetilgten versicherungsmathematischen Verluste) sowie abzüglich des ungetilgten Dienstzeitaufwandes früherer Jahre ausgewiesen. Übersteigt das Planvermögen die Verpflichtung aus der Pensionszusage und hat das Unternehmen einen Anspruch auf Rückerstattung oder Minderung künftiger Beitragszahlungen an den Fonds, so wird in der Bilanz ein Vermögenswert unter den sonstigen Aktiva ausgewiesen. Ist das Planvermögen geringer als die Pensionsverpflichtung, so kann sich dennoch ein Vermögenswert ergeben, wenn die ungetilgten versicherungsmathematischen Verluste und der ungetilgte Dienstzeitaufwand früherer Jahre den Finanzierungsstatus übersteigen.

Bei beitragsorientierten Versorgungsplänen zahlt die Gesellschaft festgelegte Beiträge während der Dienstzeit eines Mitarbeiters. Durch diese Beiträge sind alle Verpflichtungen der Gesellschaft abgegolten. Die Gesellschaft unterhält einen beitragsorientierten Versorgungsplan für Mitarbeiter in Nordamerika.

Leistungsorientierte Pensionspläne

Im 1. Quartal 2002 kürzte die nordamerikanische Tochtergesellschaft FMCH die leistungsorientierten Pensionspläne sowie die ergänzenden Pensionspläne für leitende Mitarbeiter. Durch diese Plankürzung werden im Wesentlichen alle gemäß den Plänen anspruchsberechtigten Mitarbeiter keine zusätzlichen Versorgungsansprüche mehr für zukünftige Leistungen mehr erhalten. Die Gesellschaft hat alle Pensionsverpflichtungen der Gesellschaft aus den unverfallbaren und eingefrorenen Pensionsansprüchen der Mitarbeiter zum Zeitpunkt der Plankürzung beibehalten. Jedes Jahr führt FMCH dem Pensionsplan mindestens den Betrag zu, der sich aufgrund gesetzlicher Vorschriften (Employee Retirement Income Security Act of 1974) ergibt. Für 2010 sahen die gesetzlichen Vorschriften keine Mindestzuführung für den leistungsorientierten Pensionsplan vor. Im Jahr 2010 wurden dennoch freiwillige Zuführungen von 453 € getätigt. Die erwarteten Zuführungen für das Geschäftsjahr 2011 betragen 495 €.

Am 31. Dezember 2010 beträgt die Pensionsverpflichtung für alle leistungsorientierten Versorgungspläne 318.419 € (2009: 268.535 €) und setzt sich zusammen aus der Pensionsverpflichtung des nordamerikanischen Versorgungsplanes in Höhe von 211.158 € (2009: 180.949 €), der durch Fonds gedeckt ist, und des deutschen rückstellungsfinanzierten Versorgungsplanes in Höhe von 107.261 € (2009: 87.586 €).

Im Folgenden werden die Veränderung der Pensionsverpflichtungen, die Veränderung des Planvermögens und der Finanzierungsstatus der Versorgungspläne dargestellt. Die Rentenzahlungen in der Veränderung der Pensionsverpflichtung beinhalten Zahlungen sowohl aus dem fondsfinanzierten als auch aus dem rückstellungsfinanzierten Versorgungsplan. Dagegen beinhalten die Rentenzahlungen in der Veränderung des Planvermögens lediglich diejenigen Rentenzahlungen, die über den Pensionsfonds geleistet werden.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Finanzierungsstatus

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|----------------|----------------|
| Entwicklung der Pensionsverpflichtungen | | |
| Pensionsverpflichtungen zu Beginn des Jahres | 268.535 | 254.337 |
| Währungsumrechnungsverlust (-gewinn) | 14.046 | (6.347) |
| Laufender Dienstzeitaufwand | 6.020 | 5.377 |
| Zinsaufwand | 17.056 | 15.341 |
| Übertragungen | 137 | 69 |
| Versicherungsmathematische Verluste | 20.103 | 9.475 |
| Rentenzahlungen | (7.478) | (5.420) |
| Plankürzungen und Planabgeltungen | - | (4.297) |
| Pensionsverpflichtungen am 31. Dezember | 318.419 | 268.535 |
| Entwicklung des Planvermögens | | |
| Marktwert des Planvermögens zu Beginn des Jahres | 164.260 | 154.211 |
| Währungsumrechnungsgewinn (-verlust) | 12.858 | (5.735) |
| Erwarteter Ertrag auf das Planvermögen | 13.163 | 11.303 |
| Versicherungsmathematische Gewinne (Verluste) | (10.756) | 9.762 |
| <i>Tatsächliche (Aufwendungen) Erträge des Planvermögens</i> | 2.407 | 21.065 |
| Arbeitgeberbeiträge | 453 | 544 |
| Rentenzahlungen | (6.108) | (4.347) |
| Planabgeltungen | - | (1.478) |
| Marktwert des Planvermögens am 31. Dezember | 173.870 | 164.260 |
| Finanzierungsstatus zum 31. Dezember | 144.549 | 104.275 |

Das Planvermögen wird weder von den Mitarbeitern der Gesellschaft genutzt noch in der Gesellschaft oder verbundenen Unternehmen investiert.

Die Netto-Pensionsrückstellung zum 31. Dezember 2010 bzw. zum 31. Dezember 2009 berechnet sich wie folgt:

Netto-Pensionsrückstellung

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|--|---------------|---------------|
| Finanzierungsstatus zum Jahresende | 144.549 | 104.275 |
| Ungetilgter versicherungsmathematischer Verlust, netto | (53.973) | (22.544) |
| Netto-Bilanzwert am 31. Dezember | 90.576 | 81.731 |

Der Netto-Bilanzwert setzt sich zum 31. Dezember 2010 aus einer Pensionsrückstellung in Höhe von 98.616 € und einem Vermögenswert von 8.040 € zusammen. Die Pensionsrückstellung beinhaltet einen kurzfristigen Teil in Höhe von 2.243 € (2009: 2.007 €), der in der Bilanz unter dem Posten „Rückstellungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten“ ausgewiesen wird. Der langfristige Teil in Höhe von 96.373 € (2009: 87.751 €) wird in der Bilanz als langfristige Pensionsrückstellung ausgewiesen. Die gesamte Pensionsrückstellung entfällt auf den deutschen Plan. Der Vermögenswert in Höhe von 8.040 € (2009: 8.028 €) entfällt auf den nordamerikanischen Versorgungsplan, und ist in der Bilanz in den sonstigen Aktiva enthalten. Von den Bezugsberechtigten sind 85% in Nordamerika und ein Großteil der verbleibenden 15% in Deutschland beschäftigt.

Die Zinssätze der einzelnen Pläne basieren auf den Renditen von Portfolios aus Eigen- und Fremdkapitalinstrumenten mit hohem Rating und Laufzeiten, die den Zeithorizont der jeweiligen

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Pensionsverpflichtung widerspiegeln. Der Zinssatz der Gesellschaft ergibt sich aus dem mit den Pensionsverpflichtungen der einzelnen Pläne zum 31. Dezember 2010 gewichteten Durchschnitt dieser Zinssätze.

Den errechneten Pensionsverpflichtungen liegen folgende gewichtete durchschnittliche Annahmen zum 31. Dezember 2010 und 2009 zugrunde:

Gewichtete, durchschnittliche Annahmen

| in % | 2010 | 2009 |
|----------------|-------------|-------------|
| Zinssatz | 5,70 | 6,00 |
| Gehaltsdynamik | 4,00 | 4,01 |
| Rententrend | 1,75 | 1,75 |

Die Fünf-Jahres-Trendanalyse zum 31. Dezember stellt sich wie folgt dar:

Fünf-Jahres-Trendanalyse

| in Tsd. € | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 | 2006 |
|-----------------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| Pensionsverpflichtung | 318.419 | 268.535 | 254.337 | 225.290 | 253.891 |
| davon erfahrungbedingte Anpassung | 1.092 | (517) | 3.418 | 2.140 | 2.204 |
| Marktwert des Planvermögens | 173.870 | 164.260 | 154.211 | 155.275 | 167.325 |
| davon erfahrungbedingte Anpassung | (10.756) | 9.762 | (17.688) | (2.981) | 2.203 |
| Finanzierungsstatus | 144.549 | 104.275 | 100.126 | 70.015 | 86.566 |

Aus den leistungsorientierten Versorgungsplänen ergab sich ein Pensionsaufwand in Höhe von 11.131 €, der sich aus folgenden Komponenten zusammensetzt:

Bestandteile des Pensionsaufwands

| in Tsd. € | 2010 | 2009 |
|--|---------------|---------------|
| Laufender Dienstzeitaufwand | 6.020 | 5.377 |
| Zinsaufwand | 17.056 | 15.341 |
| Erwartete Erträge des Planvermögens | (13.163) | (11.303) |
| Tilgung von versicherungsmathematischen Verlusten, netto | 1.218 | 271 |
| Aufwand aus der Abgeltung eines Plans | - | 360 |
| Pensionsaufwand | 11.131 | 10.046 |

Der Pensionsaufwand wird den Umsatzkosten, den Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten oder den Forschungs- und Entwicklungsaufwendungen als Personalaufwand zugeordnet. Dies ist davon abhängig, in welchem Bereich der Bezugsberechtigte beschäftigt ist.

Dem errechneten Pensionsaufwand liegen folgende gewichtete durchschnittliche Annahmen zum 31. Dezember 2010 und 2009 zugrunde:

Gewichtete, durchschnittliche Annahmen

| in % | 2010 | 2009 |
|-------------------------------------|-------------|-------------|
| Zinssatz | 6,00 | 6,15 |
| Erwartete Erträge des Planvermögens | 7,50 | 7,50 |
| Gehaltsdynamik | 4,01 | 4,19 |

Die folgende Tabelle zeigt die erwarteten zukünftigen Rentenzahlungen:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Erwartete zukünftige Zahlungen

in Tsd. €

| | |
|-----------|--------|
| 2011 | 8.400 |
| 2012 | 9.347 |
| 2013 | 10.075 |
| 2014 | 11.073 |
| 2015 | 12.202 |
| 2016-2020 | 81.116 |

Investitionspolitik und -strategie für das Planvermögen

Die Gesellschaft überprüft regelmäßig die Annahme über die erwartete langfristige Rendite des Planvermögens des nordamerikanischen fondsfinanzierten Versorgungsplans. Im Rahmen dieser Überprüfung wird durch unabhängige Aktuarien in Beraterfunktion eine Bandbreite für die erwartete langfristige Rendite des gesamten Planvermögens ermittelt, indem die erwarteten zukünftigen Renditen für jede Klasse von Vermögenswerten mit dem Anteil der jeweiligen Klasse am gesamten Planvermögen gewichtet werden. Die ermittelte Renditebandbreite basiert sowohl auf aktuelle ökonomische Rahmendaten berücksichtigenden Prognosen langfristiger Renditen, als auch auf historischen Marktdaten über vergangene Renditen, Korrelationen und Volatilitäten der einzelnen Klassen von Vermögenswerten. Im Geschäftsjahr betrug die erwartete langfristige Rendite der Gesellschaft auf das Planvermögen 7,5%.

Ziel der globalen Investitionsstrategie der Gesellschaft ist es, etwa 98% der Vermögenswerte in Investments mit langfristigem Wachstum zu binden und etwa 2% der Vermögenswerte für die Rentenzahlungen der nächsten 2 Jahre zur Verfügung zu haben. Dabei soll eine breite Diversifikation der Vermögenswerte, der Anlagestrategie und des Anlagemanagements der entsprechenden Funds erzielt werden.

Die Strategie der Gesellschaft strebt eine Verteilung der Vermögenswerte zu 35% auf Aktien und 65% auf langfristige US-Anleihen an und berücksichtigt, dass es einen zeitlichen Horizont für investierte Fonds von mehr als 5 Jahren geben wird. Das gesamte Portfolio wird an einem Index gemessen, der die Benchmark der jeweiligen Anlagenkategorien sowie die angestrebte Verteilung der Vermögenswerte widerspiegelt. Entsprechend der Richtlinie darf nicht in Aktien der Gesellschaft oder anderer nahestehender Unternehmen investiert werden. Die Maßstäbe für die Entwicklung der separaten Anlagekategorien beinhalten: S&P 500 Index, S&P 400 Index, Russell 200 Growth Index, MSCI EAFE Index, MSCI Emerging Markets Index, Barclays Capital Long Term Government Index and Barclays Capital 20 Year US Treasury Strip Index.

Die folgende Tabelle beschreibt die Aufteilung für die Pläne der FMCH:

Zusatzinformationen zum Pensionsfondsvermögen

in %

| | Anteil 2010 | Anteil 2009 | Angestrebter Anteil |
|--|-------------|-------------|---------------------|
| Zusammensetzung des Planvermögens | | | |
| Aktien | 29 | 33 | 35 |
| Schuldtitel | 71 | 67 | 65 |
| Gesamt | 100 | 100 | 100 |

Beitragsorientierte Pensionspläne

Die meisten Mitarbeiter von FMCH haben das Recht, an dem beitragsorientierten 401(k) Plan teilzunehmen. Die Mitarbeiter können bis zu 75% ihres Gehalts im Rahmen dieses Planes anlegen. Dabei gilt für Mitarbeiter im Alter von unter fünfzig Jahren ein jährlicher Maximalbetrag von 16,5 US-\$ und für Mitarbeiter ab einem Alter von fünfzig Jahren ein Maximalbetrag von 22,0 US-\$. Die Gesellschaft zahlt ihrerseits 50% des Mitarbeiterbeitrages ein, allerdings maximal 3% des Gehalts des betreffenden Mitarbeiters. Der Gesamtaufwand der Gesellschaft aus diesem beitragsorientierten Plan im Jahr 2010 und 2009 betrug 23.820 € bzw. 20.481 €.

16. Genussscheinähnliche Wertpapiere

Die Gesellschaft hat in Juni 2001 über Fresenius Medical Care Capital Trusts genussscheinähnliche Wertpapiere („Trust Preferred Securities“) ausgegeben. Bei diesen Gesellschaften handelt es sich um entsprechend den Gesetzen des Staates Delaware, USA, geregelte Trusts. Die Gesellschaft hält 100% am Stammkapital dieser Trusts. Das Vermögen jedes Trusts besteht ausschließlich aus einer Forderung aus nachrangigen Schuldverschreibungen („Senior Subordinated Note“), die die Gesellschaft oder eine ihrer 100%igen Tochtergesellschaften begeben haben. Die Gesellschaft, Fresenius Medical Care Deutschland GmbH („D-GmbH“) und FMCH haben den jeweiligen Fresenius Medical Care Capital Trusts Zahlung und Leistung für diese nachrangige Forderung garantiert. Die Trust Preferred Securities werden von der Gesellschaft sowie von FMCH und der D-GmbH durch eine Reihe von Verpflichtungen garantiert.

Die Trust Preferred Securities gewähren den Inhabern das Recht auf Ausschüttung in Höhe eines festen jährlichen Prozentsatzes auf den Nominalbetrag der Wertpapiere. Sie sind nach 10 Jahren abzulösen, voraussichtlich am 15. Juni 2011. Auf Verlangen der Inhaber können vorzeitige Ablösungen im Falle eines Wechsels des Mehrheitseigners in Verbindung mit einer Herabsetzung im Rating oder aufgrund weiterer festgelegter Tatbestände einschließlich nicht erfolgter Zinszahlungen erforderlich werden. Die Inhaber der Trust Preferred Securities haben bei Liquidation des Trusts Anspruch auf Rückzahlung des Nominalbetrags der Trust Preferred Securities. Die Inhaber der Trust Preferred Securities haben bis auf wenige, genau bestimmte Ausnahmen kein Stimmrecht im Trust.

Die nachrangigen Schuldverschreibungen, die von den Fresenius Medical Care Trusts gehalten werden, enthalten Unterlassungs- und Leistungsverpflichtungen für die Gesellschaft und ihre Tochterunternehmen sowie sonstige Zahlungsbeschränkungen. Die Beschränkungen durch diese Vertragsklauseln betreffen u.a. die Verschuldung sowie die Investitionen der Gesellschaft und verpflichten die Gesellschaft, bestimmte in der Vereinbarung festgelegte Kennzahlen einzuhalten. Zum 31. Dezember 2010 hat die Gesellschaft alle in der Vereinbarung über die Trust Preferred Securities festgelegten Verpflichtungen erfüllt.

Die zum 31. Dezember 2010 und 2009 ausstehenden genussscheinähnlichen Wertpapiere zeigt die folgende Tabelle:

Genussscheinähnliche Wertpapiere

in Tsd., mit Ausnahme der
Nominalbeträge, in €

| | Jahr der Ausgabe | Nominal- betrag | Zinssatz | Verbindliche Tilgungs- termine | 2010 | 2009 |
|--|-----------------------------|----------------------------|-----------------|---|----------------|----------------|
| Fresenius Medical Care Capital Trust IV | 2001 | 225.000 US-\$ | 7 7/8% | 15.06.2011 | 168.264 | 155.804 |
| Fresenius Medical Care Capital Trust V | 2001 | 300.000 € | 7 3/8% | 15.06.2011 | 299.891 | 299.628 |
| | | | | | <u>468.155</u> | <u>455.432</u> |

17. Konzern- Eigenkapital

Grundkapital

In der ordentlichen Hauptversammlung der Gesellschaft am 15. Mai 2007 beschlossen die Aktionäre eine Neueinteilung des Grundkapitals verbunden mit einer Kapitalerhöhung aus Gesellschaftsmitteln. Die Eintragung in das Handelsregister erfolgte am 15. Juni 2007. Durch Umwandlung von Kapitalrücklagen wurde das Grundkapital zunächst um 43.239 € auf 295.423 € erhöht und anschließend in 291.701.520 Stück Stammaktien und 3.720.822 Stück Vorzugsaktien neu eingeteilt. Der anteilige Betrag am Grundkapital beträgt seitdem 1,00 € je Aktie.

Die persönlich haftende Gesellschafterin hat keine Eigenkapitalanteile an der Gesellschaft und partizipiert daher weder an den Vermögenswerten noch an den Gewinnen und Verlusten der Gesellschaft. Allerdings wird die persönlich haftende Gesellschafterin für alle Auslagen im Zusammenhang mit der Geschäftsführung der Gesellschaft einschließlich der Vergütung der Mitglieder des Vorstands und des Aufsichtsrats entschädigt (siehe Anmerkung 5 „Geschäftsbeziehungen mit nahestehenden Unternehmen und Personen“).

Die Fresenius SE teilte der Gesellschaft mit Schreiben vom 15. Februar 2006 gemäß § 21 Abs. 1 WpHG mit, dass sie die Schwelle von 50% der Stimmrechte an der FMC-AG & Co. KGaA unterschritten hat und nun einen Stimmrechtsanteil von etwa 36,77% hält. Zum 31. Dezember 2010 betrug der Stimmrechtsanteil der Fresenius SE an der Gesellschaft etwa 35,7%. Die Unterschreitung des Stimmrechtsanteils unter 50% ergab sich durch den gestiegenen Anteil von Stammaktien am Grundkapital der FMC-AG & Co. KGaA aufgrund der erfolgten Umwandlung von Vorzugsaktien in Stammaktien.

Die Hauptversammlung einer Kommanditgesellschaft auf Aktien kann genehmigtes Kapital schaffen. Die Schaffung von genehmigtem Kapital erfordert einen Beschluss mit einer Mehrheit von drei Vierteln des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals, durch den der Vorstand ermächtigt wird, innerhalb eines Zeitraums von nicht mehr als fünf Jahren Aktien bis zu einem bestimmten Betrag auszugeben. Der Nennbetrag des genehmigten Kapitals darf die Hälfte des Grundkapitals, das zur Zeit der Ermächtigung vorhanden ist, nicht übersteigen.

Weiterhin kann die Hauptversammlung einer Kommanditgesellschaft auf Aktien zum Zweck der Ausgabe (i) von Aktien an Inhaber von Wandelschuldverschreibungen oder sonstigen Wertpapieren, die ein Recht zum Bezug von Aktien einräumen, (ii) von Aktien, die als Gegenleistung bei einem Zusammenschluss mit einem anderen Unternehmen dienen, oder (iii) von Aktien, die Führungskräften oder Arbeitnehmern angeboten werden, ein bedingtes Kapital schaffen, wobei jeweils ein Beschluss mit einer Mehrheit von drei Vierteln des bei der Beschlussfassung vertretenen Grundkapitals erforderlich ist. Der Nennbetrag des bedingten Kapitals darf die Hälfte und für den Fall, dass das bedingte Kapital zum Zweck der Ausgabe von Aktien an Führungskräfte und Arbeitnehmer geschaffen wird, 10% des Grundkapitals, das zurzeit der Beschlussfassung vorhanden ist, nicht übersteigen.

In einer Kommanditgesellschaft auf Aktien bedürfen sämtliche Kapitalerhöhungsbeschlüsse zu ihrer Wirksamkeit zusätzlich der Zustimmung durch die bzw. den persönlich haftenden Gesellschafter.

Genehmigtes Kapital

Der Vorstand war durch Beschluss der Hauptversammlung vom 30. August 2005 ermächtigt, in der Zeit bis zum 29. August 2010 das Grundkapital der Gesellschaft mit Zustimmung des Aufsichtsrats durch Ausgabe neuer Inhaberstammaktien zu erhöhen. Durch Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 11. Mai 2010 wurde diese Ermächtigung aufgehoben.

Die Management AG wurde durch den Beschluss der ordentlichen Hauptversammlung vom 11. Mai 2010 ermächtigt, in der Zeit bis zum 10. Mai 2015 das Grundkapital der Gesellschaft mit Zustimmung des Aufsichtsrats einmalig oder mehrfach um bis zu insgesamt 35.000 € gegen Bareinlagen durch Ausgabe neuer Inhaberstammaktien zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2010/I). Die persönlich

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

haftende Gesellschafterin wurde ferner ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats über den Ausschluss des Bezugsrechtes der Aktionäre zu entscheiden. Ein Bezugsrechtsausschluss ist jedoch nur für Spitzenbeträge zulässig. Die neuen Aktien können auch von durch die persönlich haftende Gesellschafterin bestimmten Kreditinstituten mit der Verpflichtung übernommen werden, sie den Aktionären anzubieten (mittelbares Bezugsrecht). Das Genehmigte Kapital 2010/I wurde bisher nicht genutzt.

Die persönlich haftende Gesellschafterin wird durch den Beschluss der außerordentlichen Hauptversammlung vom 11. Mai 2010 ferner ermächtigt, in der Zeit bis zum 10. Mai 2015 das Grundkapital der Gesellschaft mit Zustimmung des Aufsichtsrats einmalig oder mehrfach um bis zu insgesamt 25.000 € gegen Bareinlagen und/oder Sacheinlagen durch Ausgabe neuer Inhaberstammaktien zu erhöhen (Genehmigtes Kapital 2010/II). Die persönlich haftende Gesellschafterin wurde ferner ermächtigt, mit Zustimmung des Aufsichtsrats über den Ausschluss des Bezugsrechtes der Aktionäre zu entscheiden. Ein Bezugsrechtsausschluss ist jedoch nur zulässig, wenn im Fall einer Kapitalerhöhung gegen Bareinlagen der auf die neuen Aktien entfallende anteilige Betrag des Grundkapitals 10 % des Grundkapitals nicht übersteigt und der Ausgabebetrag der neuen Aktien den Börsenpreis in Deutschland der bereits börsennotierten Aktien gleicher Gattung und Ausstattung zum Zeitpunkt der endgültigen Festlegung des Ausgabebetrag durch die persönlich haftende Gesellschafterin nicht wesentlich unterschreitet oder im Falle einer Kapitalerhöhung gegen Sacheinlagen die Gewährung von Aktien zum Zwecke des Erwerbs von Unternehmen, Unternehmensteilen oder einer Beteiligung an einem Unternehmen erfolgen soll. Das Genehmigte Kapital 2010/II wurde bisher nicht genutzt.

Das Genehmigte Kapital 2010/I und das Genehmigte Kapital 2010/II der Gesellschaft wurde mit Eintragung in das Handelsregister im Amtsgericht Hof an der Saale am 25. Mai 2010 wirksam.

Bedingtes Kapital

Durch Beschluss der Hauptversammlung am 9. Mai 2006, geändert durch die Hauptversammlung am 15. Mai 2007 zur Ermöglichung des Aktiensplits im Verhältnis drei zu eins, wurde das bedingte Kapital der Gesellschaft um 15.000 € erhöht. Dies entsprach 15 Mio. Stammaktien ohne Nennwert, im Nominalwert von 1,00 € je Aktie. Die bedingte Kapitalerhöhung kann nur durch die Ausübung von Aktienoptionen unter dem Aktienoptionsplan 2006 erfolgen, wobei jede ausgegebene Aktienoption für eine Aktie ausübbar ist (siehe Anmerkung 20 „Aktienoptionen“). Die Gesellschaft hat das Recht, die Aktienoptionen durch eigene Aktien, die sie hält oder zurückkauft, zu bedienen, statt durch die Ausgabe von neuen Aktien das Kapital zu erhöhen.

Im Rahmen der anderen Mitarbeiterbeteiligungsprogramme, hat die Gesellschaft an Mitarbeiter der Gesellschaft sowie an Mitglieder des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin der Gesellschaft und an leitende und sonstige Mitarbeiter verbundener Unternehmen Wandelschuldverschreibungen und Bezugsrechte ausgegeben, die deren Inhaber zum Bezug von Vorzugsaktien, oder aufgrund der in 2005 angebotenen Umwandlungsmöglichkeit von Stammaktien, berechtigen. Zum 31. Dezember 2010 waren im Rahmen dieser Programme 58.663 Wandelschuldverschreibungen und Optionen für Vorzugsaktien mit einer durchschnittlich verbleibenden Laufzeit von 3,38 Jahren und 12.152.108 Wandelschuldverschreibungen und Optionen für Stammaktien mit einer durchschnittlich verbleibenden Laufzeit von 4,8 Jahren ausgegeben. Im Jahr 2010 wurden 72.840 Optionen für Vorzugsaktien und 2.532.366 Optionen für Stammaktien unter diesen Mitarbeiterbeteiligungsprogrammen ausgeübt

Als Folge des Aktiensplits im Verhältnis drei zu eins der Gesellschaft für Stamm- und Vorzugsaktien am 15. Juni 2007, dem die Aktionäre der Gesellschaft auf der ordentlichen Hauptversammlung vom 15. Mai 2007 zugestimmt hatten, erhöhte sich das bedingte Kapital der Gesellschaft um 4.454 €.

Zum 31. Dezember 2010 betrug das für alle Programme zur Verfügung stehende bedingte Kapital 23.557 €, davon 13.079 € für den Aktienoptionsplan 2006 und 10.478 € für alle anderen Pläne.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Kapitalrücklage

Die Kapitalrücklage enthält die Aufgelder aus der Ausgabe von Aktien und Aktienoptionen, die Steuereffekte aus Aktienoptionen sowie den Personalaufwand aus Aktienoptionen, der in Übereinstimmung mit IFRS 2 erfasst wurde.

Gewinnrücklagen

In den Gewinnrücklagen sind die in der Vergangenheit erzielten Ergebnisse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen enthalten, soweit sie nicht ausgeschüttet wurden.

Dividenden

Nach deutschem Recht ist der Bilanzgewinn, wie er sich aus dem nach deutschen handelsrechtlichen Vorschriften (HGB) aufgestellten Jahresabschluss der Gesellschaft ergibt, Grundlage für die Ausschüttung von Dividenden an die Aktionäre.

Sollten in zwei aufeinander folgenden Jahren nach dem Jahr, von dem an die Vorzugsaktien Anspruch auf Dividende haben, für Vorzugsaktien keine Dividenden beschlossen werden, erhalten die Aktionäre der Vorzugsaktien die gleichen Stimmrechte wie Aktionäre von Stammaktien bis zu dem Zeitpunkt, an dem die ausstehenden Dividenden bezahlt werden. Die Zahlung von Dividenden durch die Gesellschaft ist zusätzlich an Beschränkungen durch die Kreditvereinbarung 2006 gebunden (siehe Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“).

Am 12. Mai 2010 sind Barausschüttungen in Höhe von insgesamt 182.853 € für 2009 bei einem Betrag von 0,63 € je Vorzugsaktie und von 0,61 € je Stammaktie geleistet worden.

Am 8. Mai 2009 sind Barausschüttungen in Höhe von insgesamt 172.767 € für 2008 bei einem Betrag von 0,60 € je Vorzugsaktie und von 0,58 € je Stammaktie geleistet worden.

Anteile anderer Gesellschafter

Die Anteile anderer Gesellschafter spiegeln den Anteil von anderen Gesellschaftern an den Nettovermögenswerten konsolidierter Tochtergesellschaften wider. Die Gesellschaft ist teilweise verpflichtet, Anteile, die konzernfremde Gesellschafter an Tochtergesellschaften der Gesellschaft halten, zu erwerben. Diese Pflicht resultiert aus geschriebenen Put-Optionen zu Gunsten der Anteile anderer Gesellschafter. Die potenzielle Kaufpreisverbindlichkeit für die Anteile anderer Gesellschafter aus der Ausübung der Put-Optionen wird zum Marktwert in den sonstigen kurz- und langfristigen Verbindlichkeiten erfasst. Ihr Ansatz erfolgt mittels erfolgsneutraler Umgliederung aus dem Eigenkapital.

18. Zusätzliche Informationen zum Kapitalmanagement

Die Gesellschaft verfügt über ein solides Finanzprofil. Das Kapitalmanagement schließt sowohl Eigenkapital als auch Finanzverbindlichkeiten ein. Es ist ein wesentliches Ziel des Kapitalmanagements der Gesellschaft, die gewichteten durchschnittlichen Kapitalkosten zu optimieren. Ferner wird ein ausgewogener Mix aus Eigen- und Fremdkapital angestrebt.

Die Gesellschaft verfolgt ihr Geschäftsmodell in der Dialysebranche und verfügt dabei über eine starke Marktposition in globalen, wachsenden und nicht zyklischen Märkten. Die Dialyseindustrie ist durch stabile Cash Flows gekennzeichnet, da die meisten Kunden der Gesellschaft mehrheitlich über eine hohe Kreditqualität verfügen. Dadurch werden hohe, stabile, planbare und nachhaltige Cash Flows erwirtschaftet. Diese erlauben einen angemessenen Anteil an Fremdkapital, d.h. den Einsatz eines umfangreichen Mix aus Finanzverbindlichkeiten.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Das Eigen- und Fremdkapital hat sich für den 31. Dezember 2010 und 2009 wie folgt entwickelt:

Eigenkapital, Finanzverbindlichkeiten und Bilanzsumme

in Tsd. €

| | 2010 | 2009 |
|---|------------|------------|
| Eigenkapital inkl. Anteile anderer Gesellschafter am Eigenkapital | 5.739.945 | 4.930.471 |
| Finanzverbindlichkeiten | 4.367.454 | 3.842.499 |
| Bilanzsumme | 12.818.655 | 11.022.486 |
| Finanzverbindlichkeiten in % der Bilanzsumme | 34,1% | 34,9% |
| Eigenkapitalquote in % | 44,8% | 44,7% |

Die Gesellschaft unterliegt keinen satzungsmäßigen Kapitalerfordernissen. Sie hat Verpflichtungen zur Ausgabe von Aktien aus dem bedingten Kapital im Zusammenhang mit Ausübungen von Aktienoptionen und Wandelschuldverschreibungen auf Basis der bestehenden Aktienoptionspläne 2001 und 2006 (siehe Anmerkung 20 „Aktienoptionen“).

Die höchste Priorität in der Finanzierungsstrategie der Gesellschaft liegt in der Aufrechterhaltung der finanziellen Flexibilität. Diese Flexibilität wird durch eine breite Auswahl von Finanzierungsinstrumenten und durch eine hohe Diversifikation der Investoren erreicht. Das Fälligkeitsprofil der Gesellschaft weist eine breite Streuung der Fälligkeiten mit einem hohen Anteil von mittel- und langfristigen Finanzierungen auf. Bei der Auswahl der Finanzierungsinstrumente werden Marktkapazität, Investorendiversifikation, Flexibilität, Kreditaufgaben und das bestehende Fälligkeitsprofil berücksichtigt.

Als eine zentrale finanzwirtschaftliche Zielgröße für den Fresenius Medical Care-Konzern wird die Kennzahl „Verschuldungsgrad“ verwendet. Dabei werden auf Basis von US-GAAP ermittelte Finanzverbindlichkeiten (Debt) und das Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (EBITDA) sowie andere nicht zahlungswirksame Aufwendungen zueinander ins Verhältnis gesetzt, um so den Verschuldungsgrad zu bestimmen. Zum 31. Dezember 2010 betrug der Verschuldungsgrad 2,4. Aufgrund des erhöhten Akquisitionsvolumens wird ein Anstieg dieser Kennzahl auf bis zu 2,8 zum Jahresende 2011 erwartet. Für 2012 soll der Verschuldungsgrad nicht weiter ansteigen.

Die Finanzierungsstrategie und das Geschäftsmodell der Gesellschaft spiegeln sich im Kreditrating wider. Die Gesellschaft wird von den Rating-Agenturen Standard&Poor's, Moody's, und Fitch bewertet. Standard&Poor's stuft die Gesellschaft aktuell mit BB, Moody's mit Ba1 und Fitch mit BB ein.

Kreditrating

| | Standard & Poor's | Moody's | Fitch |
|--------------------|-------------------|---------|---------|
| Unternehmensrating | BB | Ba1 | BB |
| Ausblick | positiv | stabil | positiv |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

19. Ergebnis je Aktie

Die folgende Tabelle stellt eine Überleitung der Zähler und Nenner für die Ermittlung des Ergebnisses je Aktie vor und bei voller Verwässerung in den Jahren 2010 und 2009 dar.

Überleitung Ergebnis je Aktie vor und bei voller Verwässerung

in Tsd. €, mit Ausnahme der Beträge je Aktie

| | <u>2010</u> | <u>2009</u> |
|--|------------------|------------------|
| Zähler | | |
| Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC-AG & Co. KGaA entfällt) | 741.616 | 636.306 |
| abzüglich: | | |
| Mehr-Dividenden auf Vorzugsaktien | <u>78</u> | <u>77</u> |
| Ergebnis, das für alle Aktiengattungen zur Verfügung steht | <u>741.538</u> | <u>636.229</u> |
| Nenner | | |
| Durchschnittlich ausstehende Aktien | | |
| Stammaktien | 296.808.978 | 294.418.795 |
| Vorzugsaktien | <u>3.912.348</u> | <u>3.842.586</u> |
| Summe aller ausstehenden Aktiengattungen | 300.721.326 | 298.261.381 |
| Potenziell verwässernde Stammaktien | 1.411.915 | - |
| Potenziell verwässernde Vorzugsaktien | <u>48.399</u> | <u>86.600</u> |
| Summe aller ausstehenden Stammaktien bei voller Verwässerung | 298.220.893 | 294.418.795 |
| Summe aller ausstehenden Vorzugsaktien bei voller Verwässerung | 3.960.747 | 3.929.186 |
| Ergebnis je Stammaktie | 2,47 | 2,13 |
| Vorzüge | <u>0,02</u> | <u>0,02</u> |
| Ergebnis je Vorzugsaktie | <u>2,49</u> | <u>2,15</u> |
| Ergebnis je Stammaktie bei voller Verwässerung | 2,45 | 2,13 |
| Vorzüge | <u>0,02</u> | <u>0,02</u> |
| <u>Ergebnis je Vorzugsaktie bei voller Verwässerung</u> | <u>2,47</u> | <u>2,15</u> |

20. Aktienoptionen

Die Gesellschaft bilanziert ihre Aktienoptionspläne gemäß IFRS 2 (Share-based Payment). Danach entsteht bei der Ausgabe von Aktienoptionen Personalaufwand, der sich aus dem Fair Value der Optionen am Tag der Ausgabe und der Anzahl der ausgegebenen Optionen bestimmt. Der Personalaufwand aus Aktienoptionen im Jahr 2010 bzw. 2009 betrug 21.104 € bzw. 24.246 €.

Aktienoptionspläne und sonstige aktienbasierte Vergütungspläne

Die Gesellschaft hat zum 31. Dezember 2010 ausstehende Optionen aus verschiedenen aktienbasierten Vergütungsplänen.

Incentive Plan

Die Mitglieder des Vorstands waren für das Geschäftsjahr 2010 berechtigt, eine erfolgsbezogene Vergütung, in Abhängigkeit von der Erreichung bestimmter Ziele, zu beziehen. Die Zielvorgaben für die Vorstandsmitglieder werden über die Kennzahlen operative Ergebnismarge, Wachstum des Jahresüberschusses des Konzerns (EAT Wachstum) sowie an der Entwicklung des Free Cash-Flow (Cash Flow vor Akquisitionen) gemessen. Alle Werte werden aus der Gegenüberstellung von Soll- mit Ist-Werten ermittelt. Es findet eine Unterteilung der Zielvorgaben in Zielsetzungen auf Konzernebene und in solche Zielsetzungen, die in einzelnen Regionen zu erfüllen sind, statt.

Die Bonuskomponente für das Berichtsjahr 2010 setzt sich anteilig zusammen aus einer Barzahlung (kurzfristig) und aus einer aktienbasierten Vergütungskomponente (langfristig), die in bar gezahlt wird. In Abhängigkeit von der Erreichung der jährlichen Zielvorgaben erfolgt die Barzahlung für das Jahr 2010 nach Abschluss des Geschäftsjahrs. Die aktienbasierte erfolgsbezogene Vergütung unterliegt einer dreijährigen Wartezeit, wobei in Sonderfällen eine kürzere Frist gelten kann. Die Höhe der Barauszahlung dieser aktienbasierten Vergütung richtet sich nach dem Kurswert der Stammaktie der FMC-AG & Co. KGaA bei Ausübung nach Ablauf der dreijährigen Wartezeit. Für die gesamte erfolgsbezogene Vergütung ist der für die Mitglieder des Vorstands jeweils maximal erreichbare Bonus betragsmäßig gedeckelt.

Im Geschäftsjahr 2006 hat die Management AG für die Mitglieder des Vorstands einen dreijährigen erfolgsbezogenen Vergütungsplan für die Geschäftsjahre 2006, 2007 und 2008 in Form eines variablen Bonus eingeführt. Eine besondere Bonuskomponente für einige Vorstandsmitglieder setzt sich dabei jeweils hälftig aus einer Barzahlung sowie einer Vergütung zusammen, die sich an der Kursentwicklung der Stammaktien der Gesellschaft orientiert. Die Höhe dieser Bonuskomponente ist von der Erreichung bestimmter Erfolgsziele abhängig. Die Zielvorgaben werden unter Bezug auf die Kennzahlen „Umsatzwachstum“, „operatives Ergebnis“, „Jahresüberschuss“ und „Cash-Flow-Entwicklung“ gemessen. Im Falle der jährlichen Zielerreichung erfolgte die Barzahlung nach Abschluss des jeweiligen Geschäftsjahrs. Die in diesen Fällen dann ebenfalls jährlich eingeräumte aktienbasierte Vergütung unterliegt einer dreijährigen Wartezeit, die mit Ende des jeweiligen Geschäftsjahrs begann, in dem die Zielvorgaben erfüllt wurden, und wurde über eben diese Wartezeit verteilt und erfolgswirksam erfasst. Die Auszahlung dieser aktienbasierten Vergütung entspricht dem Kurswert der FMC-AG & Co. KGaA Stammaktie bei Ausübung z. B. am Ende der Wartezeit und erfolgt auch in bar. Die aktienbasierte Vergütung wird während der dreijährigen Wartezeit in jedem Geschäftsjahr neu bewertet, um den Zeitwert der Aktien zum 31. Dezember und alle im Verlauf des Geschäftsjahrs erfassten Wertänderungen zu berücksichtigen.

Die aktienbasierte Vergütung, die unter diesen Plänen angefallen ist, betrug für die Jahre 2010 und 2009 1.963 € bzw. 1.103 €.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA Aktienoptionsplan 2006

Durch Zustimmung der ordentlichen Hauptversammlung der Gesellschaft wurde am 9. Mai 2006 der FMC-AG & Co. KGaA Aktienoptionsplan („angepasster Plan 2006“) geschaffen. Dieser Plan wurde am 15. Mai 2007 überarbeitet. Zur Erfüllung der aus dem Aktienoptionsplan entstehenden Bezugsrechte wurde das Grundkapital der Gesellschaft um ursprünglich bis zu 12.800 € durch die Ausgabe von bis zu 5 Mio. Stück nennwertloser Inhaber-Stammaktien mit einem Nominalwert von je 2,56 € bedingt

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

erhöht. Nach dem Aktiensplit entspricht dies, durch die mit diesem verbundene Kapitalerhöhung, einer bedingten Erhöhung des Grundkapitals um bis zu 15.000 € durch die Ausgabe von bis zu 15 Mio. Stück nennwertloser Inhaber-Stammaktien mit einem Nominalwert von je 1,00 €. Gemäß dem angepassten Plan 2006 können bis zu 15 Mio. Optionen (vor Aktiensplit 5 Mio.) ausgegeben werden, wovon jede zum Bezug einer Stammaktie berechtigt. Auf die Mitglieder des Vorstands der Management AG, die persönlich haftende Gesellschafterin der Gesellschaft, entfallen bis zu 3 Mio. Aktienoptionen (1 Mio. vor Aktiensplit); bis zu 3 Mio. Optionen (1 Mio. vor Aktiensplit) sind für die Mitglieder der Geschäftsführung direkt oder indirekt verbundener Unternehmen bestimmt; bis zu 9 Mio. Aktienoptionen (3 Mio. vor Aktiensplit) sind für Führungskräfte der Gesellschaft und ihrer verbundenen Unternehmen bestimmt. Für die bezugsberechtigten Mitglieder des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin legt deren Aufsichtsrat die Zuteilung der Aktienoptionen fest und sorgt insoweit für die Abwicklung des angepassten Plans 2006. Dies beinhaltet Beschlüsse über Anpassung und Verfall von Optionen. Für alle weiteren Bezugsberechtigten übernimmt dies die persönlich haftende Gesellschafterin.

Unter dem Plan 2006 können die Optionen am letzten Montag im Juli und/oder dem ersten Montag im Dezember gewährt werden. Der Ausübungskurs der unter dem angepassten Plan 2006 gewährten Optionen entspricht dem durchschnittlichen Schlusskurs, der für die Stammaktien der Gesellschaft an der Frankfurter Wertpapierbörse während der 30 Kalendertage unmittelbar vor dem jeweiligen Zuteilungszeitpunkt notiert wurde. Die unter dem angepassten Plan 2006 gewährten Optionen haben eine Laufzeit von sieben Jahren, können jedoch erst nach einer dreijährigen Wartezeit ausgeübt werden. Die Optionen werden ausübbar, wenn die Erfolgsziele über einen Zeitraum von drei Jahren ab dem Tag der Zuteilung erreicht werden. In jedem dieser Jahre gilt das Erfolgsziel als erreicht, wenn sich das bereinigte Ergebnis je Stammaktie („EPS“) der Gesellschaft, wie es unter dem Plan 2006 errechnet wird, während der Wartezeit jährlich um mindestens 8% erhöht; Ausgangswert ist das EPS im Jahr der Zuteilung gegenüber dem EPS vor dem Jahr der Zuteilung. Die Kalkulation der EPS unter dem angepassten Plan 2006 schließt unter anderem die Kosten des Rechtsformwechsels und die Kosten der Umwandlung von Vorzugsaktien in Stammaktien aus. Für jede Zuteilung gilt, dass ein Drittel der zugewiesenen Optionen für jedes Jahr, in dem das Ziel von 8% für das EPS nicht erreicht oder übertroffen wird, verfällt. In den Jahren 2010 und 2009 wurden die Erfolgsziele erreicht. Die Ausübung eines oder mehrerer Anteile einer Zuteilung für ein oder mehrere Jahre, in denen das Erfolgsziel erreicht wurde, kann erst nach Ablauf der gesamten dreijährigen Wartezeit erfolgen.

Im Laufe des Jahres 2010 gewährte die Gesellschaft 2.817.879 Aktienoptionen mit einem gewichteten durchschnittlichen Ausübungspreis von 42,71 € und einem gewichteten durchschnittlichen Marktwert von 8,10 € pro Option. Hiervon wurden 423.300 an den Vorstand der Management AG ausgegeben. Der Marktwert aller ausgegebenen Optionen beträgt 22.813 € und wird linear über die dreijährige Wartezeit der Aktienoptionen, amortisiert. Mit Wirkung vom Dezember 2010 können keine weiteren gewährten Optionen unter dem angepassten Plan 2006 ausgegeben werden.

Im Laufe des Jahres 2009 gewährte die Gesellschaft 2.585.196 Aktienoptionen mit einem gewichteten durchschnittlichen Ausübungspreis in Höhe von 32,08 € und einem gewichteten durchschnittlichen Marktwert in Höhe von 7,67 € pro Option. Hiervon wurden 348.600 an den Vorstand der Management AG ausgegeben. Der Marktwert aller ausgegebenen Optionen beträgt 19.822 € und wird über die nächsten drei Jahre, bis zum Zeitpunkt der Unverfallbarkeit der Aktienoptionen, linear verteilt.

Bei den unter dem angepassten Plan 2006 gewährten Optionen für bezugsberechtigte Mitglieder aus den USA handelt es sich um nicht qualifizierte Aktienoptionen gemäß dem United States Internal Revenue Code (dem amerikanischen Bundessteuergesetz) in der Fassung von 1986. Bezugsberechtigte oder deren Erben können die unter dem Plan 2006 gewährten Optionen nicht übertragen, verpfänden, abtreten oder anderweitig veräußern.

Fresenius Medical Care „International“ Aktienoptionsplan 2001

Unter dem Fresenius Medical Care Plan 2001 („Plan 2001“) wurden Optionen in Form von Wandelschuldverschreibungen im Gesamtnennbetrag von ursprünglich bis zu 10.240 € an die Mitglieder des Vorstands und Mitarbeiter der Gesellschaft ausgegeben, die zu einer Zeichnung von bis zu 4 Mio. stimmrechtslosen Vorzugsaktien berechtigten. Die Wandelschuldverschreibungen hatten ursprünglich einen Nennwert von 2,56 € und werden mit 5,5% verzinst. Im Zusammenhang mit dem

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Aktiensplit wurde der Gesamtnennbetrag im selben Verhältnis angepasst, wie das gezeichnete Kapital durch die Kapitalerhöhung. Der Nennwert der Wandelschuldverschreibungen wurde im Zusammenhang mit dem Aktiensplit auf 0,85 € angepasst. Der Zinssatz wurde nicht geändert. Mit Ausnahme der Vorstandsmitglieder können bezugsberechtigte Mitarbeiter den Kauf dieser Wertpapiere durch ein Darlehen finanzieren, das dieselben Konditionen wie die Wandelschuldverschreibungen aufweist und durch diese gesichert wird. Die Gesellschaft hat das Recht, ihre Verpflichtung in Bezug auf die Wandelschuldverschreibung gegen die Verpflichtung der Mitarbeiter aus dem zugehörigen Darlehen aufzurechnen. Die Verpflichtungen aus den Wandelschuldverschreibungen und die Darlehensforderungen an die Mitarbeiter werden wie Aktienoptionen betrachtet und schlagen sich daher nicht im Konzernabschluss nieder. Die Aktienoptionen haben eine Laufzeit von 10 Jahren und können frühestens nach Ablauf von zwei, drei oder vier Jahren nach Ausgabedatum ausgeübt werden. Der Personalaufwand aus den unter diesem Plan gewährten Optionen wird linear über die jeweilige Wartezeit verteilt. Die an Vorstandsmitglieder gewährten Wandelschuldverschreibungen, die nicht durch ein Darlehen der Gesellschaft finanziert wurden, werden in der Bilanz als Verbindlichkeit ausgewiesen.

Nach Gewährung des Bezugsrechts hatten die begünstigten Personen das Recht, zwischen Aktienoptionen mit einem Kursziel oder Aktienoptionen ohne Kursziel auszuwählen. Der Wandlungspreis für die Aktienoptionen, die einem Kursziel unterliegen, entspricht dem Kurs der Vorzugsaktien zum Zeitpunkt, zu dem die Kurssteigerung des Aktienkurses gegenüber dem Basispreis erstmalig mindestens 25% beträgt. Der Basispreis wird durch den Durchschnittskurs der Vorzugsaktien während der 30 Handelstage vor dem Ausgabebetag bestimmt. Im Falle der Wahl von Aktienoptionen ohne Kursziel erhalten die bezugsberechtigten Personen 15% weniger Wandelschuldverschreibungen als bei der Wahl von Aktienoptionen mit einem Kursziel. Der Wandlungspreis von Aktienoptionen ohne Kursziel entspricht dem Basispreis. Jede Aktienoption berechtigt den Inhaber, nach Zahlung des entsprechenden Wandlungspreises eine Vorzugsaktie zu erwerben. Seit Mai 2006 können aus dem Plan 2001 keine Aktienoptionen mehr ausgegeben werden. Nach dem Jahr 2005 wurden keine Aktienoptionen unter dem Plan 2001 gewährt.

Zum 31. Dezember 2010 hielten die Mitglieder des Vorstands der Management AG, der persönlich haftenden Gesellschafterin der FMC-AG & Co. KGaA 2.178.699 Aktienoptionen für Stammaktien. Mitarbeiter der Gesellschaft hielten 9.973.409 Aktienoptionen für Stamm- und 58.663 Aktienoptionen für Vorzugsaktien aus den verschiedenen aktienbasierten Vergütungsplänen der Gesellschaft. Die folgende Tabelle zeigt die Überleitung der ausstehenden Aktienoptionen am 31. Dezember 2010 im Vergleich zum 31. Dezember 2009.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Transaktionen

| | Optionen (in Tsd.) | Gewichteter durchschnittl. Ausübungspreis in € |
|---------------------------------------|-----------------------|---|
| Aktioptionen für Stammaktien | | |
| Stand am 31. Dezember 2009 | 11.894 | 30,50 |
| gewährt | 2.818 | 42,71 |
| ausgeübt * | 2.532 | 28,38 |
| verfallen | 28 | 30,35 |
| Stand 31. Dezember 2010 | 12.152 | 33,78 |
| Aktioptionen für Vorzugsaktien | | |
| Stand 31. Dezember 2009 | 147 | 18,35 |
| ausgeübt ** | 73 | 18,57 |
| verfallen | 15 | 13,95 |
| Stand 31. Dezember 2010 | 59 | 19,19 |

* Der durchschnittliche Aktienkurs zum Zeitpunkt der Ausübung dieser Optionen betrug 28,38 €.

** Der durchschnittliche Aktienkurs zum Zeitpunkt der Ausübung dieser Optionen betrug 18,57 €.

Die folgenden Tabellen zeigen Angaben bezüglich der ausstehenden und ausübaren Aktioptionen für Stamm- und Vorzugsaktien zum 31. Dezember 2010:

Optionen auf Stammaktien

| Bandbreite der Ausübungs- preise in € | Ausstehende Optionen | | | Ausübare Optionen | |
|--|---------------------------|--|--|---------------------------|--|
| | Anzahl der Optionen | Durch- schnittliche verbleibende vertragliche Laufzeit | Durch- schnittlicher Ausübungs- preis in € | Anzahl der Optionen | Durch- schnittlicher Ausübungs- preis in € |
| 10,01 - 15,00 | 356.296 | 2,32 | 13,35 | 356.296 | 13,35 |
| 15,01 - 20,00 | 116.650 | 1,82 | 16,72 | 116.650 | 16,72 |
| 20,01 - 25,00 | 786.479 | 4,02 | 21,90 | 786.479 | 21,90 |
| 25,01 - 30,00 | 411.914 | 4,14 | 26,56 | 411.914 | 26,56 |
| 30,01 - 35,00 | 5.171.831 | 4,33 | 32,25 | 2.645.111 | 32,49 |
| 35,01 - 40,00 | 2.491.059 | 4,62 | 35,50 | - | - |
| 40,01 - 45,00 | 2.817.879 | 6,58 | 42,71 | - | - |
| | 12.152.108 | 4,80 | 33,78 | 4.316.450 | 27,99 |

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Optionen auf Vorzugsaktien

| Bandbreite der Ausübungspreise in € | Ausstehende Optionen | | | Ausübbare Optionen | |
|-------------------------------------|----------------------|--|--|---------------------|--|
| | Anzahl der Optionen | Durchschnittliche verbleibende vertragliche Laufzeit | Durchschnittlicher Ausübungspreis in € | Anzahl der Optionen | Durchschnittlicher Ausübungspreis in € |
| 5,01 - 15,00 | 19.663 | 2,70 | 12,69 | 19.663 | 12,69 |
| 15,01 - 20,00 | 13.086 | 3,31 | 18,56 | 13.086 | 18,56 |
| 20,01 - 25,00 | 20.202 | 3,65 | 23,39 | 20.202 | 23,39 |
| 25,01 - 30,00 | 5.712 | 4,93 | 28,19 | 5.712 | 28,19 |
| | 58.663 | 3,38 | 19,19 | 58.663 | 19,19 |

Am 31. Dezember 2010 bestand nach allen Plänen ein unrealisierter Personalaufwand in Höhe von 32.887 € für Aktienoptionen, die die Wartezeit noch nicht erfüllt haben. Es wird erwartet, dass dieser Aufwand über einen gewichteten durchschnittlichen Zeitraum von 1,6 Jahren anfällt.

Im Jahr 2010 und 2009 flossen der Gesellschaft 73.223 € bzw. 44.609 € flüssige Mittel aus der Ausübung von Aktienoptionen zu. Der innere Wert der ausgeübten Optionen im Jahr 2010 betrug 38.405 € im Vergleich zu 20.197 € im Jahr 2009. Eine im Zusammenhang stehende Steuerforderung in Höhe von 10.041 € bzw. 5.824 € für das Jahr 2010 bzw. 2009 wird von der Gesellschaft ausgewiesen.

Marktwertinformationen

Die Gesellschaft wendet für die Schätzung der Marktwerte der nach dem Plan 2006 gewährten Optionen ein Binomialmodell an. Optionsbewertungsmodelle verlangen die Berücksichtigung von sehr subjektiven Annahmen einschließlich der erwarteten Aktienkursvolatilität. Die Annahmen der Gesellschaft beruhen auf Erfahrungen aus der Vergangenheit sowie auf Marktentwicklungen und Erfahrungen anderer Unternehmen ähnlicher Größe und vergleichbarer Industriezweige. Die erwartete Volatilität basiert auf historischen Volatilitäten der Aktie der Gesellschaft. Zur Berücksichtigung einer erwarteten frühzeitigen Ausübung wurde eine frühzeitige Ausübung der Optionen mit erfüllter Wartezeit angenommen, sobald der Aktienkurs eine Kursschwelle von 155% des Ausübungspreises erreicht. Die Aktienoptionen der Gesellschaft haben Eigenschaften, die wesentlich von den Eigenschaften gehandelter Optionen abweichen. Veränderungen in den subjektiven Annahmen können sich wesentlich auf den Marktwert der Optionen auswirken. Die Annahmen für die Schätzung der Marktwerte der Optionen in den Jahren 2010 und 2009 lauteten wie folgt:

Gewichtete durchschnittliche Annahmen

| | 2010 | 2009 |
|---|---------|---------|
| Erwartete Dividendenrendite | 1,98% | 2,39% |
| Risikoloser Zinssatz | 2,28% | 3,11% |
| Erwartete Volatilität | 22,92% | 25,85% |
| Erwartete Laufzeit der Optionen | 7 Jahre | 7 Jahre |
| gewichteter durchschnittlicher Ausübungspreis | € 42,71 | € 32,08 |
| gewichteter durchschnittlicher Aktienkurs zum Ausgabebetrag | € 41,21 | € 32,53 |

21. Haftungsverhältnisse und Eventualverbindlichkeiten

Die Gesellschaft mietet Betriebsstätten sowie Maschinen, Anlagen und Einrichtungen im Rahmen verschiedener Miet- und Leasing-Verträge, die zu unterschiedlichen Terminen bis 2034 auslaufen. In den Jahren 2010 und 2009 betragen die Aufwendungen hierfür 432.239 € bzw. 387.831 €. Für Informationen zu Miet- und Leasing-Verträgen mit verbundenen Unternehmen siehe Anmerkung 5 „Geschäftsbeziehungen mit nahestehenden Unternehmen und Personen“.

Die zukünftigen Mindestmietzahlungen aus nicht kündbaren Miet- und Leasingverträgen für die fünf Jahre nach dem 31. Dezember 2010 und danach betragen:

Zukünftige Mindestmietzahlungen

in Tsd. €

| | |
|--------------------|-----------|
| 2011 | 366.323 |
| 2012 | 320.237 |
| 2013 | 281.586 |
| 2014 | 239.279 |
| 2015 | 203.838 |
| Nachfolgende Jahre | 681.321 |
| | <hr/> |
| | 2.092.584 |

Über die oben sowie in Anmerkung 8 „Vorräte“ genannten Eventualverbindlichkeiten hinaus ist der Umfang der sonstigen Haftungsverhältnisse der Gesellschaft unbedeutend.

22. Rechtliche Verfahren

Die FMC-AG & Co. KGaA ist regelmäßig in zahlreiche Klagen, Rechtsstreitigkeiten, behördliche und steuerbehördliche Prüfungen, Ermittlungen und sonstige Rechtsangelegenheiten involviert, die sich größtenteils aus der gewöhnlichen Geschäftstätigkeit der Erbringung von Dienstleistungen und Lieferung von Produkten im Gesundheitswesen ergeben. Der genaue Ausgang von Rechtsstreitigkeiten und anderen Rechtsangelegenheiten kann stets nur schwer vorhergesagt werden, und es können sich Resultate ergeben, die von der Einschätzung der Gesellschaft abweichen. Die Gesellschaft ist überzeugt, stichhaltige Einwände gegen die in anhängigen Rechtsangelegenheiten geltend gemachten Ansprüche oder Vorwürfe zu besitzen und wird sich vehement verteidigen. Dennoch ist es möglich, dass die Entscheidung einer oder mehrerer derzeit anhängiger oder drohender rechtlicher Angelegenheiten erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit von der Gesellschaft sowie auf ihre Finanz- und Ertragslage haben könnten.

Zivilrechtsstreitigkeiten

Die Gesellschaft wurde ursprünglich als Ergebnis einer Reihe von Transaktionen in Übereinstimmung mit der Fusionsvereinbarung und dem Reorganisationsplan vom 4. Februar 1996 zwischen W.R. Grace & Co. und Fresenius SE (vormals: Fresenius AG) gegründet (der Zusammenschluss). Zum Zeitpunkt des Zusammenschlusses hatte und hat noch heute eine Tochtergesellschaft der W.R. Grace & Co., die W.R. Grace & Co.-Conn., erhebliche Verbindlichkeiten aus Rechtsverfahren im Zusammenhang mit Produzentenhaftung (einschließlich Asbestansprüchen), Steuerverbindlichkeiten für die Zeit vor dem Zusammenschluss und weitere Verbindlichkeiten, die nicht mit der National Medical Care, Inc. (NMC) in Verbindung stehen, welche vor dem Zusammenschluss das Dialysegeschäft von W.R. Grace & Co. betrieb. Im Zusammenhang mit dem Zusammenschluss hatte sich W.R. Grace & Co.-Conn. verpflichtet, die Gesellschaft, Fresenius Medical Care Holdings, Inc. (FMCH) und NMC von allen Verpflichtungen der W.R. Grace & Co. freizustellen, die sich auf Ereignisse vor oder nach dem Zusammenschluss beziehen mit Ausnahme von Verpflichtungen, die im Zusammenhang mit dem Geschäftsbetrieb der NMC stehen. Am 2. April 2001 beantragten W.R. Grace & Co. und einige ihrer Tochtergesellschaften die Reorganisation nach „Chapter 11 des US-amerikanischen Konkursrechts“ (das Grace Chapter 11-Insolvenzverfahren).

Vor und nach Beginn des Grace Chapter 11-Insolvenzverfahrens wurde gegen W.R. Grace & Co. und FMCH Sammelklage erhoben, sowohl von Klägern, die sich als Gläubiger von W.R. Grace & Co.-Conn. ausgeben, als auch von Asbest-Gläubigerausschüssen des Grace Chapter 11-Insolvenzverfahrens. Dabei wird im Wesentlichen behauptet, dass der Zusammenschluss eine betrügerische Übertragung gewesen sei, gegen das Gesetz gegen betrügerische Transfers verstoße und eine Verschwörung darstelle. Alle Verfahren dieser Art wurden entweder zunächst ausgesetzt und an das US-Bezirksgericht überwiesen oder sind beim US-Bezirksgericht als Teil des Grace Chapter 11-Insolvenzverfahrens anhängig.

Im Jahr 2003 hat die Gesellschaft eine Vereinbarung in Bezug auf die im Rahmen des Grace Chapter 11-Insolvenzverfahrens anhängigen Angelegenheiten geschlossen. Die Vereinbarung regelt alle Ansprüche gegen die Gesellschaft im Hinblick auf den Vorwurf der betrügerischen Übertragung sowie steuerliche und andere Ansprüche gegen die Gesellschaft. Gemäß den ergänzten Regelungen der Vergleichsvereinbarung werden die Behauptung der betrügerischen Übertragung und andere von den Asbestklägern erhobene Behauptungen öffentlich fallen gelassen, und die Gesellschaft wird Schutz vor allen vorhandenen und allen potenziellen künftigen Ansprüchen im Zusammenhang mit W.R. Grace & Co. erhalten, einschließlich solcher aus betrügerischer Übertragung und aus Asbestansprüchen sowie Freistellungen von Einkommensteuerforderungen, die sich auf die bei der Bestätigung des W.R. Grace & Co. Reorganisations- und Sanierungsplans nicht zur NMC gehörenden Mitglieder der steuerlichen Organschaft W.R. Grace & Co. beziehen. Nachdem der W.R. Grace & Co. Reorganisations- und Sanierungsplan bestätigt worden ist, wird die Gesellschaft gemäß der Vergleichsvereinbarung insgesamt 115.000 US-\$ ohne Zinsen an die W.R. Grace & Co.-Konkursmasse bzw. an eine andere vom Gericht festgelegte Stelle zahlen. Es wurden keine Schuldanerkenntnisse erklärt, und es werden keine Schuldanerkenntnisse erklärt werden. Die Vergleichsvereinbarung wurde vom US-Bezirksgericht genehmigt. Am 31. Januar 2011 genehmigte

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

das US-Konkursgericht den Sanierungsplan von W. R. Grace & Co. einschließlich der Vergleichsvereinbarung und empfahl dem US-Bezirksgericht die Genehmigung des Plans. Nach dem Zusammenschluss war W.R. Grace & Co. in einer mehrstufigen Transaktion im Zusammenhang mit der Sealed Air Corporation (Sealed Air, früher bekannt als Grace Holding, Inc.) involviert. Die Gesellschaft befindet sich in einem Rechtsstreit mit Sealed Air, um ihren Anspruch auf Entschädigung durch Sealed Air für alle Verluste und Aufwendungen der Gesellschaft in Verbindung mit Steuerverbindlichkeiten vor dem Zusammenschluss und im Zusammenhang mit anderen Ansprüchen aus dem Zusammenschluss geltend zu machen. Gemäß der Vergleichsvereinbarung wird dieser Rechtsstreit bei endgültiger Bestätigung eines Sanierungsplans, der den Bedingungen der Zahlungsverpflichtungen der Gesellschaft in Verbindung mit dem Rechtsstreit gerecht wird, öffentlich fallen gelassen.

Am 4. April 2003 hat FMCH eine Feststellungsklage (Fresenius USA, Inc., et al., v. Baxter International, Inc., et al.) mit der Geschäftsnr. C 03-1431 beim US-Bundesbezirksgericht für Nordkalifornien eingereicht, mit der gerichtlich festgestellt werden soll, dass FMCH keine Patente der Firma Baxter International, Inc., ihrer Tochtergesellschaften oder ihrer verbundenen Unternehmen (Baxter) verletzt, dass die Patente ungültig sind und dass Baxter kein Recht und keine Befugnis hat, FMCH wegen der angeblichen Verletzung von Patenten der Firma Baxter eine Klage anzudrohen oder einen Prozess gegen FMCH zu führen. Allgemein betreffen die geltend gemachten Patente die Verwendung von Touchscreen-Schnittstellen für Hämodialysegeräte. Baxter hat Widerklage gegen FMCH auf Schadensersatz in Höhe von über 140.000 US-\$ und auf Erlass einer einstweiligen Verfügung erhoben und behauptet, dass FMCH vorsätzlich die Baxter-Patente verletzte. Am 17. Juli 2006 hatte das Gericht der Klage von FMCH durch Geschworenenurteil stattgegeben und festgestellt, dass die fraglichen Baxter-Patente offensichtlich ungültig und/oder angesichts des Stands der Technik dispositiv sind.

Am 13. Februar 2007 hat das Gericht dem Antrag von Baxter, das zugunsten von FMCH ergangene Urteil aufzuheben, stattgegeben, die Patente wieder in Kraft gesetzt und deren Verletzung festgestellt. In Folge einer im Rahmen des Verfahrens im Hinblick auf Schadensersatz erfolgten Verhandlung hat das Gericht am 6. November 2007 Baxter durch Geschworenenurteil 14.300 US-\$ zuerkannt. Am 4. April 2008 hat das Gericht Baxters Antrag auf ein neues Verfahren abgelehnt. Für den seit dem 7. November 2007 fortgesetzten Verkauf der mit Touchscreens ausgerüsteten FMCH-Hämodialysegeräte 2008K setzte das Gericht die Zahlung einer Lizenzgebühr an Baxter in Höhe von 10% des Verkaufspreises sowie für zugehörige Einwegartikel, Ersatzteile und Wartung in Höhe von 7% des Verkaufspreises fest und untersagte den Verkauf des Geräts 2008K ab dem 1. Januar 2009. Die Gesellschaft hat gegen die Entscheidung des Gerichts bei dem US-Bundesberufungsgericht Rechtsmittel eingelegt. Die Gesellschaft hat im Oktober 2008 die Durchführung konstruktiver Veränderungen an dem Gerät 2008K abgeschlossen, die das Risiko weiterer, auf der ursprünglichen bezirksgerichtlichen Entscheidung basierender Ansprüche auf Lizenzzahlungen beseitigen. Am 10. September 2009 hob das Berufungsgericht die Entscheidung des Bezirksgerichts auf und stellte die Unwirksamkeit der behaupteten Ansprüche hinsichtlich zwei der drei strittigen Patente fest. Hinsichtlich des dritten Patents bestätigte das Berufungsgericht die Entscheidung des Bezirksgerichts, jedoch hob es die Untersagung des Verkaufs und die Zubilligung von Schadensersatz auf. Diese Streitpunkte wurden zur nochmaligen Überprüfung im Lichte der Entscheidung über die Unwirksamkeit der meisten Ansprüche an das Bezirksgericht zurückverwiesen. Demzufolge besteht für FMCH kein Erfordernis mehr, Zahlungen auf das gerichtlich anerkannte Treuhandkonto zu leisten, das zur Hinterlegung der durch das Bezirksgericht angeordneten Lizenzgebühren eingerichtet worden war. Bereits einbezahlte Beträge bleiben jedoch bis zur abschließenden Entscheidung über den Fall hinterlegt. Am 18. März 2010 haben das US Patent- und Markenamt (USPTO) und das US Board of Patent Appeals and Interferences (Beschwerdekammer) in einem separaten Prüfungsverfahren (Re-examination) das verbliebene Baxter-Patent für unwirksam erklärt. Am 5. Oktober 2010 legte Baxter beim US-Bundesberufungsgericht Berufung gegen die Entscheidung des Boards ein.

Am 28. April 2008 hat Baxter bei dem US-Bundesbezirksgericht für Nord-Illinois, Eastern Division (Chicago), eine Klage (Baxter International, Inc. and Baxter Healthcare Corporation v. Fresenius Medical Care Holdings, Inc. and Fresenius USA, Inc., Geschäftsnr. CV 2389) eingereicht, in der die Verletzung von vier 2007 und 2008 erteilten Patenten durch Hämodialysemaschinen von FMCH behauptet wird. Sämtliche dieser Patente basieren auf einem der Patente, das bereits durch den vorab beschriebenen Rechtsstreit mit Baxter vom April 2003 streitgegenständlich ist. Die neuen

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Patente laufen im April 2011 aus und beziehen sich auf Trendkurven, deren Anzeige auf Touchscreen-Schnittstellen erfolgt, sowie auf der Erfassung von Ultrafiltrations-Profilen (Ultrafiltration meint die Entziehung von Flüssigkeiten aus dem Körper eines Patienten durch osmotischen Druck). Das Gericht hat das Verfahren zurzeit ausgesetzt. Die Gesellschaft geht davon aus, dass ihre Hämodialysemaschinen keine gültigen Patentansprüche dieser Patente von Baxter verletzen. Alle geltend gemachten Patente sind nun in dem anhängigen separaten Überprüfungsverfahren (Re-examination) vor dem USPTO abgewiesen,.

Am 17. Oktober 2006 haben Baxter und die DEKA Products Limited Partnership (DEKA) bei dem US-Bundesbezirksgericht für Ost-Texas eine Klage mit der Bezeichnung Baxter Healthcare Corporation and DEKA Products Limited Partnership v. Fresenius Medical Care Holdings, Inc. d/b/a Fresenius Medical Care North America and Fresenius USA, Inc., Geschäftsnr. CV438 TJW eingereicht, die im weiteren Verlauf an den Gerichtsbezirk Nordkalifornien übertragen wurde. In der Klageschrift wurde behauptet, der Liberty™ Cycloer der FMCH verletze neun von Baxter gehaltene oder an Baxter lizenzierte Patente. Während und nach dem Beweisverfahren (Discovery) wurden sieben der geltend gemachten Patente als Klagegegenstand fallengelassen. Zum Abschluss der Verhandlung am 28. Juli 2010 hat die Jury in einem Urteil zugunsten von FMCH befunden, dass der Liberty™ Cycloer keine der geltend gemachten Ansprüche aus den Baxter Patenten verletzt. Baxter hat beim Bezirksgericht die Aufhebung des Juryurteils beantragt.

In Deutschland war eine Patentrechtsstreitigkeit zwischen Gambro Industries (Gambro) auf der einen Seite und der Fresenius Medical Care Deutschland GmbH (FMC D-GmbH) sowie der FMC-AG & Co. KGaA (nachfolgend insgesamt „Fresenius Medical Care“) auf der anderen Seite anhängig. Fresenius Medical Care und Gambro haben dieses und weitere laufende Patentrechtsverfahren zwischen den Parteien durch entsprechende Vergleichsvereinbarungen sowie durch die Vereinbarung einer Reihe von Patentlizenzen beigelegt.

Sonstige Rechtsstreitigkeiten und potenzielle Risiken

„Renal Care Group, Inc.“ (RCG) ist als Beklagte in einer Klage mit der Bezeichnung Indiana State District Council of Laborers and Hod Carriers Pension Fund v. Gary Brukar dt et al. benannt, die ursprünglich am 13. September 2006 beim Chancery Court für den Bundesstaat Tennessee, Zwanzigster Gerichtsbezirk in Nashville eingereicht wurde. In Folge der Klageabweisung durch das erstinstanzliche Gericht, der Einlegung der teilweisen Berufung durch den Kläger sowie der teilweisen Aufhebung durch das Berufungsgericht, hat der Klagegegenstand den Anspruch einer Sammelklage im Namen der ehemaligen Aktionäre von RCG und ist auf Schadensersatz ausschließlich gegen einzelne frühere Mitglieder des Board of Directors von RCG gerichtet. Die jeweiligen Beklagten könnten jedoch Ansprüche auf Freistellung und Aufwandsentschädigung gegenüber der Gesellschaft haben. Die Gesellschaft rechnet damit, dass sie das Verfahren, welches zur Verhandlung bei dem Chancery Court fortgeführt wird, als Beklagte fortsetzen wird, und geht davon aus, dass die Beklagten obsiegen werden.

Am 17. Juli 2007 hat die US-Staatsanwaltschaft, resultierend aus einem im Jahr 2005 begonnenen Ermittlungsverfahren, eine Zivilklage gegen Renal Care Group, Inc., ihre Tochtergesellschaft RCG Supply Company und FMCH in ihrer Eigenschaft als aktuelle Muttergesellschaft von RCG vor dem United States Bezirksgericht für das Eastern District von Missouri erhoben. Mit der Klage werden Schadensersatzansprüche und Strafmaßnahmen im Hinblick auf die Geschäftstätigkeit der Method II Zulieferungsgesellschaft von RCG im Jahr 2005 vor dem Erwerb von RCG durch FMCH im Jahr 2006 geltend gemacht. Die Klage läuft unter United States of America ex. rel. Julie Williams et al. vs. Renal Care Group, Renal Care Group Supply Company und FMCH. Am 11. August 2009 hat das Bezirksgericht in Missouri dem Antrag der RCG stattgegeben, gemäß dem der Verhandlungsort an das US-Berzirksgericht für den „Middle District“ von Tennessee (Nashville) verlegt wird. Am 22. März 2010 hat das Bezirksgericht Tennessee ein Urteil über ca. 23.000 US-\$ Schadensersatz und Zinsen bezüglich des Klagepunktes der ungerechtfertigten Bereicherung gegen die Beklagten erlassen, aber alle sechs in der Klageschrift geltend gemachten Klagebegehren nach dem False Claims Act abgelehnt. Die Gesellschaft legte beim US-Berufungsgericht für den Sechsten Bezirk Rechtsmittel gegen die Entscheidung des Bezirksgerichts Tennessee ein und erwirkte einen Aufschub der Vollstreckung der Entscheidung für die Dauer des Berufungsverfahrens. Die US-Staatsanwaltschaft hat Anschlussberufung eingelegt, jedoch das Gericht zusätzlich um eine vorläufige oder ergänzende

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Entscheidung ersucht. Am 23. Juni 2010 erließ das Bezirksgericht Tennessee die vorläufige Entscheidung, dass es damit rechne, ein Urteil gegen die Gesellschaft in Höhe von 104.000 US-\$ auf Grundlage des False Claims Act zu erlassen, sofern das Verfahren an das Bezirksgericht zurückverwiesen wird. Am 23. September 2010 verwies das Berufungsgericht das Verfahren zurück an das Bezirksgericht Tennessee, um diesem die Änderung oder Ergänzung des ursprünglichen Urteils zu ermöglichen. Im Anschluss daran kann die Gesellschaft Berufung bei dem Berufungsgericht einlegen. Die Gesellschaft ist der Ansicht, dass RCG die Leitung der Method II Zulieferungsgesellschaft im Einklang mit geltendem Recht durchgeführt hat, dass eine Stattgabe der von den Vereinigten Staaten geltend gemachten Klagebegehren nicht zu erwarten ist und dass sie ihre Position im Verfahren am Ende durchsetzen wird.

Am 27. November 2007 hat das Bundesbezirksgericht für den „Western District“ von Texas (El Paso) zwei Anzeigen, die zuvor versiegelt durch eine so genannte qui tam-Anzeigerstatterin, eine frühere Angestellte einer dortigen Klinik der FMCH, eingereicht worden waren, entsiegelt und deren Zustellung zugelassen. Im Rahmen des ersten Verfahrens wurde behauptet, ein Nephrologe habe in seiner Praxis zum Zwecke der Behandlung von Patienten unrechtmäßigerweise einen Assistenten beschäftigt, der hierfür nicht approbiert gewesen sei. Abrechnungen des Nephrologen und der FMCH gegenüber Medicare hätten daher gegen das Gesetz betreffend unberechtigte Forderungen (False Claims Act) verstoßen. Im Rahmen des zweiten Verfahrens wurde behauptet, FMCH habe sich gegenüber der Anzeigerstatterin unrechtmäßig verhalten, indem ihr Arbeitsverhältnis durch eine vom Arbeitgeber durch dessen Verhalten herbeigeführte arbeitnehmerseitige Kündigung beendet worden sei. Die Staatsanwaltschaft des „Western District“ of Texas lehnte es ab, sich in das Verfahren einzuschalten und den Vorgang im Namen der Vereinigten Staaten zu verfolgen. Am 30. März 2010 hat das Bezirksgericht auf Grundlage einer Juryentscheidung vom 25. Februar 2010 und Entscheidungen des Gerichts von Rechts wegen während der Verhandlung ein endgültiges Urteil zu Gunsten der Beklagten in allen Klagepunkten erlassen. Die Klägerin hat beim Bezirksgericht Berufung gegen das Urteil eingelegt.

Die Gesellschaft hat gegen die Versagung der Abzugsfähigkeit der von der Fresenius Medical Care Holdings, Inc. („FMCH“) in den Steuererklärungen für Vorjahre der FMCH geltend gemachten zivilrechtlichen Vergleichszahlungen durch den Internal Revenue Service („IRS“) Anträge auf Erstattung eingereicht. Aufgrund der von der Gesellschaft mit dem IRS geschlossenen Vergleichsvereinbarung hat die Gesellschaft im September 2008 eine Teilerstattung in Höhe von 37.000 US-\$, einschließlich Zinsen erhalten und sich das Recht bewahrt, die Erstattung aller anderen nicht anerkannten Abzüge auf dem Klagewege vor den US-Gerichten weiter zu verfolgen. Am 22. Dezember 2008 hat die Gesellschaft in dem Verfahren Fresenius Medical Care Holdings, Inc. v United States bei dem US-Bezirksgericht für den Bezirk von Massachusetts eine Klage auf vollständige Erstattung eingereicht. Am 24. Juni 2010 lehnte das Gericht den Antrag von FMCH auf ein Urteil im beschleunigten Verfahren ab und der Rechtsstreit wird vor Gericht weitergeführt.

Die Gesellschaft hat im Steuerjahr 1997 eine Abschreibung auf eine ihrer Tochtergesellschaften vorgenommen, deren steuerliche Anerkennung als Aufwand im Jahr 2003 im Abschluss der für die Jahre 1996 und 1997 durchgeführten Betriebsprüfung versagt wurde. Die Gesellschaft hat vor dem zuständigen deutschen Finanzgericht Klage erhoben, um die Entscheidung der Finanzbehörde anzufechten. Im Januar 2011 schloss die Gesellschaft einen Vergleich mit der Steuerbehörde, der als geringfügig vorteilhafter als der ursprünglich anerkannte Steuervorteil eingeschätzt wird. Der zusätzliche Vorteil wird für das Jahr 2011 anerkannt.

Die steuerliche Betriebsprüfung durch den IRS für die Jahre 2002 bis 2006 wurde nunmehr abgeschlossen. Der IRS hat die Abzugsfähigkeit für konzerninternes genussrechtsähnliches Kapital in diesem Prüfungszeitraum nicht anerkannt. Die Gesellschaft hat gegen die Nichtanerkennung der Abzüge Einspruch eingelegt. Sie wird alle Rechtsmittel nutzen. Ein nachteiliger Ausgang hinsichtlich der Abzugsfähigkeit des konzerninternen genussrechtsähnlichen Kapitals könnte erhebliche negative Auswirkungen auf das Ergebnis sowie die Finanzlage der Gesellschaft haben. Zusätzlich schlug die IRS weitere Anpassungen vor, welche im Konzernabschluss Berücksichtigung fanden.

Die Gesellschaft ist im normalen Geschäftsverlauf Gegenstand von Rechtsstreitigkeiten, Gerichtsverfahren und Ermittlungen hinsichtlich verschiedenster Aspekte ihrer Geschäftstätigkeit. Die Gesellschaft analysiert regelmäßig entsprechende Informationen und bildet die erforderlichen

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Rückstellungen für möglicherweise aus solchen Verfahren resultierende Verbindlichkeiten einschließlich der geschätzten Rechtsberatkosten.

Die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft unterliegt, wie die anderer Gesundheitsdienstleister, strengen staatlichen Regulierungen und Kontrollen. Die Gesellschaft muss Vorschriften und Auflagen einhalten, die sich auf die Sicherheit und Wirksamkeit medizinischer Produkte und Zulieferungen, auf den Betrieb von Produktionsanlagen, Labors und Dialysekliniken sowie auf den Umwelt- und Arbeitsschutz beziehen. Die Gesellschaft muss ebenfalls die US-Gesetze über das Verbot illegaler Provisionen, gegen betrügerische Zahlungsanforderungen an staatliche Einrichtungen, das Stark Statut sowie andere US-Bundes- und Staatsgesetze gegen Betrug und Missbrauch einhalten. Die zu beachtenden Gesetze und Regulierungen können geändert werden, oder Kontrollbehörden oder Gerichte können die Vorschriften oder geschäftliche Tätigkeiten anders auslegen als die Gesellschaft. In den USA hat die Durchsetzung der Vorschriften für die amerikanische Bundesregierung und für einige Bundesstaaten eine hohe Priorität erlangt.

Außerdem ermuntern die Bestimmungen des False Claims Act (betrügerische Zahlungsanforderungen), die dem Anzeigenden eine Beteiligung an den verhängten Bußgeldern zusichern, private Kläger, sogenannte Whistleblower-Aktionen einzuleiten. Im Mai 2009 wurde der Anwendungsbereich des False Claim Act erweitert und enthält nun zusätzliche Schutzmaßnahmen für sogenannte Whistleblower sowie Verfahrensbestimmungen, die einen Whistleblower darin unterstützen, in einem Fall nach dem False Claims Act vorzugehen. Angesichts dieses von Regulierungen geprägten Umfeldes werden die geschäftlichen Aktivitäten und Praktiken der Gesellschaft auch in Zukunft Gegenstand intensiver Überprüfungen durch Regulierungsbehörden und Dritte sowie von Untersuchungsverlangen, Vorlagebeschlüssen, anderen Anfragen, Rechtsansprüchen und Gerichtsverfahren sein, die sich auf die Einhaltung der relevanten Gesetze und Regulierungen beziehen. Die Gesellschaft wird nicht in jedem Falle von vornherein wissen, dass Untersuchungen oder Aktionen gegen sie angelaufen sind; das gilt insbesondere für Whistleblower-Aktionen, die von den Gerichten zunächst vertraulich behandelt werden.

Die Gesellschaft betreibt eine große Anzahl und Vielfalt von Betriebsstätten in allen Teilen der USA. In einem derart dezentralisierten System ist es häufig schwierig, das wünschenswerte Maß an Aufsicht und Kontrolle über Tausende von Mitarbeitern sicherzustellen, die bei einer Vielzahl von Tochterunternehmen beschäftigt sind. Bei der Führung, dem Management und der Kontrolle dieser Mitarbeiter verlässt sich die Gesellschaft auf ihre Führungsstruktur, auf ihre Regelungskompetenz und juristischen Ressourcen sowie auf die effektive Umsetzung ihres Programms zur Einhaltung von Verhaltensregeln. Trotzdem kommt es gelegentlich vor, dass die Gesellschaft feststellen muss, dass Mitarbeiter absichtlich oder versehentlich unangemessene oder falsche Abrechnungen eingereicht haben. Das rechtswidrige Verhalten solcher Mitarbeiter kann dazu führen, dass gegenüber der Gesellschaft Haftungsansprüche u. a. nach dem Anti-Kickback Statut, dem Stark Statut und dem False Claims Act geltend gemacht werden.

Es werden zunehmend Prozesse gegen Ärzte, Krankenhäuser und andere Akteure des Gesundheitswesens wegen fachlicher Fahrlässigkeit, Behandlungsfehler, Produkthaftung, Mitarbeiterentschädigungs- und ähnlicher Ansprüche angestrengt, von denen viele zu hohen Schadensersatzforderungen und zu erheblichen Anwaltskosten führen. Gegen die Gesellschaft sind auf Grund der Art ihres Geschäfts solche Prozesse geführt worden und werden gegenwärtig geführt, und es ist damit zu rechnen, dass auch in Zukunft von Zeit zu Zeit solche Verfahren angestrengt werden. Obwohl die Gesellschaft in angemessenem Umfang versichert ist, kann sie nicht garantieren, dass die Obergrenzen des Versicherungsschutzes immer ausreichend sein werden oder dass alle geltend gemachten Ansprüche durch die Versicherungen abgedeckt sind. Ein erfolgreich durchgesetzter Schadensersatzanspruch gegen die Gesellschaft oder gegen irgendeine ihrer Tochtergesellschaften, der den Versicherungsschutz übersteigt, könnte eine wesentliche negative Auswirkung auf die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft sowie auf ihre Finanz- und Ertragslage haben. Jeder Schadensersatzanspruch, gleichgültig ob er berechtigt ist, kann das Ansehen und das Geschäft der Gesellschaft negativ beeinflussen.

Gegen die Gesellschaft sind auch Schadensersatzansprüche erhoben und Gerichtsverfahren eingeleitet worden, die sich auf angebliche Patentrechtsverletzungen und von der Gesellschaft erworbene oder veräußerte Unternehmen beziehen. Diese Ansprüche und Verfahren können sich

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

sowohl auf den Geschäftsbetrieb als auch auf das Akquisitions- oder Veräußerungsgeschäft beziehen. Die Gesellschaft hat eigene Rechtsansprüche und Schadensersatzforderungen gestellt, wo dies angebracht war. Eine erfolgreiche Klage gegen die Gesellschaft oder eine ihrer Tochtergesellschaften könnte wesentliche ungünstige Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft sowie auf ihre Finanz- und Ertragslage haben. Sämtliche Ansprüche, unabhängig von ihrem sachlichen Gehalt oder dem Ausgang eines möglichen Verfahrens, können wesentliche ungünstige Auswirkungen auf den Ruf und die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft haben.

Rückstellung für Sonderaufwendungen für Rechtsangelegenheiten

Zum 31. Dezember 2001 hat die Gesellschaft eine Rückstellung für Sonderaufwendungen für Rechtsangelegenheiten in Höhe von 258.159 US-\$ (vor Steuern) gebildet, die ihre Einschätzung der Ausgaben widerspiegelt, die im Zusammenhang mit der Verteidigung und Regelung von Steuerforderungen aus der Zeit vor dem Zusammenschluss, von Ansprüchen im Zusammenhang mit dem Zusammenschluss sowie von Ansprüchen privater Versicherungen auftreten können. Die Aufwendungen aus der Vergleichsvereinbarung und den Vergleichen mit den Versicherungen wurden zulasten dieser Rückstellung gebucht. Mit Ausnahme der vorgeschlagenen Zahlung in Höhe von 115.000 US-\$ (86.065 €) gemäß der Vergleichsvereinbarung in dem Grace Chapter 11-Insolvenzverfahren sind alle in der Rückstellung für Sonderaufwendungen für Rechtsangelegenheiten enthaltenen Sachverhalte beglichen. Die Gesellschaft ist der Auffassung, dass die verbleibende Rückstellung die geschätzten künftigen Aufwendungen im Zusammenhang mit der fortgesetzten Verteidigung und Regelung dieser verbleibenden Angelegenheit angemessen widerspiegelt. Es besteht aber keine Gewähr dafür, dass die tatsächlichen Kosten, die der Gesellschaft entstehen, den Rückstellungsbetrag nicht überschreiten werden.

23. Finanzinstrumente

Die Gesellschaft wendet IFRS 7 (Financial Instruments: Disclosures) an. Dabei sind für die Gesellschaft bisher folgende Kategorien nach IAS 39 (Financial Instruments: Recognition and Measurement) relevant: Kredite und Forderungen sowie Finanzielle Verbindlichkeiten, die zum Restbuchwert bewertet werden, Finanzielle Vermögenswerte, die erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden, und Finanzielle Verbindlichkeiten, die erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden.

Die folgende Tabelle zeigt den Zusammenhang zwischen den Klassen und Kategorien sowie die Zuordnung der Klassen zu den Bilanzposten:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

| | | Klassen | | | | | |
|-----------------------------|--|-----------------|--|--|---|--|--|
| | | Flüssige Mittel | Zum Buchwert bilanzierte Vermögenswerte | Zum Buchwert bilanzierte Verbindlichkeiten | Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen | Nicht als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente | Als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente |
| Kategorien | Finanzielle Vermögenswerte, die erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden | | | | | Sonstige kurzfristige Vermögenswerte, Sonstige langfristige Vermögenswerte | |
| | Kredite und Forderungen | | Forderungen aus Lieferungen und Leistungen, Forderungen gegen verbundene Unternehmen, Sonstige kurzfristige Vermögenswerte | | | | |
| | Finanzielle Verbindlichkeiten, die erfolgswirksam zum beizulegenden Zeitwert bewertet werden | | | | | Rückstellungen und sonstige kurzfristige Verbindlichkeiten, Rückstellungen und sonstige langfristige Verbindlichkeiten | |
| | Finanzielle Verbindlichkeiten, die zum Restbuchwert bewertet werden | | | Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen, Verbindlichkeiten gegenüber verbundenen Unternehmen, kurzfristige Darlehen und sonstige Finanzverbindlichkeiten, kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen, langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen (1), Genussscheinähnliche Wertpapiere | | | |
| Keiner Kategorie zugeordnet | Flüssige Mittel | | Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen (2) | Sonstige kurz- und langfristige Verbindlichkeiten | | Sonstige kurzfristige Vermögenswerte, sonstige langfristige Vermögenswerte, Rückstellungen und sonstige kurz- und langfristige Verbindlichkeiten | |

(1) ohne Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen

(2) enthält ausschließlich Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Marktwerte der Finanzinstrumente

In der folgenden Tabelle sind die Buchwerte sowie die Marktwerte der Finanzinstrumente der Gesellschaft zum 31. Dezember 2010 und zum 31. Dezember 2009 dargestellt:

Markt- und Buchwerte der Finanzinstrumente

in Tsd. €

| | 2010 | 2010 | 2009 | 2009 |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Buchwert | Marktwert | Buchwert | Marktwert |
| Flüssige Mittel | 391.311 | 391.311 | 209.097 | 209.097 |
| Zum Buchwert bilanzierte Vermögenswerte | 2.011.102 | 2.011.102 | 1.776.201 | 1.776.201 |
| Zum Buchwert bilanzierte Verbindlichkeiten | 4.770.458 | 4.856.619 | 4.282.695 | 4.279.146 |
| Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen | 176.720 | 176.720 | 0 | 0 |
| Nicht als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente | (12.677) | (12.677) | 1.032 | 1.032 |
| Als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente | (129.183) | (129.183) | (70.815) | (70.815) |

Die zum Marktwert bilanzierten derivativen und nicht derivativen Finanzinstrumente werden entsprechend der im Folgenden beschriebenen, dreistufigen Fair-Value-Hierarchie aufgeteilt: die Aufgliederung erfolgt basierend auf den Daten, die für die Marktwertermittlung herangezogen werden. Level 1 umfasst demnach beobachtbare Daten wie z.B. quotierte Marktpreise auf aktiven Märkten. Level 2 werden alle am Markt direkt oder indirekt beobachtbaren Preisdaten zugeordnet, die nicht quotierte Marktpreise in aktiven Märkten darstellen. Level 3 stellen alle nicht-beobachtbaren Werte dar, für die keine oder nur wenige Marktdaten zur Verfügung stehen und die deshalb die Entwicklung von unternehmenseigenen Angaben erforderlich machen.

Die Bewertung von Derivaten der Gesellschaft basiert auf signifikanten sonstigen beobachtbaren Werten (Level 2).

Die Bewertung der Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen erfolgt zu signifikanten nicht – beobachtbaren Werten für die keine oder nur wenig Marktdaten zu Verfügung stehen (Level 3).

Nicht-Derivative Finanzinstrumente

Im Folgenden werden die wesentlichen Methoden und Annahmen erläutert, die bei der Ermittlung der Marktwerte von nicht-derivativen Finanzinstrumenten angewendet werden:

Flüssige Mittel werden zu ihrem Nominalwert angesetzt, der dem Marktwert entspricht.

Kurzfristige Finanzinstrumente, wie Forderungen und Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen sowie kurzfristige Darlehen werden mit dem Buchwert angesetzt, der aufgrund der kurzen Laufzeit dieser Instrumente eine angemessene Schätzung des Marktwertes darstellt.

Die Marktwerte der wesentlichen langfristigen Finanzinstrumente werden anhand vorhandener Marktinformationen ermittelt. Finanzinstrumente, für die Kursnotierungen verfügbar sind, werden mit den zum Bilanzstichtag aktuellen Kursnotierungen bewertet. Der Marktwert der anderen langfristigen Finanzinstrumente ergibt sich als Barwert der entsprechenden zukünftigen Zahlungsströme. Für die Ermittlung dieser Barwerte werden die am Bilanzstichtag gültigen Zinssätze und Kreditmargen der Gesellschaft berücksichtigt.

Zur Ermittlung der Marktwerte der Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen setzt die Gesellschaft den höheren Wert aus Netto-Buchwert und Gewinnmultiplikatoren an, wobei die Gewinnmultiplikatoren auf historischen Gewinnen, dem Entwicklungsstadium des zugrunde liegenden Geschäftes und anderen Faktoren beruhen. Sofern zutreffend werden die Verpflichtungen zu einem

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Diskontierungssatz vor Steuern abgezinst. Dieser spiegelt die Marktbewertung des Zinseffektes und das spezifische Risiko der Verbindlichkeit wider. In Abhängigkeit von den Marktgegebenheiten können die geschätzten Marktwerte der Anteile anderer Gesellschafter schwanken und die Kaufpreise für die Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen erheblich von den derzeitigen Schätzungen abweichen.

Das Kreditrisiko aus Finanzforderungen der Gesellschaft ist unwesentlich und jegliche Einflüsse auf das operative Ergebnis aus Wertberichtigungen durch Kreditausfälle von Finanzforderungen sind immateriell.

Derivative Finanzinstrumente

Marktrisiko

Aus der internationalen Geschäftstätigkeit in zahlreichen Währungen ergeben sich für die Gesellschaft Risiken aus Wechselkursschwankungen. Zur Finanzierung ihrer Geschäftstätigkeit emittiert die Gesellschaft Anleihen und genussscheinähnliche Wertpapiere und vereinbart mit Banken im Wesentlichen langfristige Darlehen und Schuldscheindarlehen. Daraus können sich für die Gesellschaft Zinsrisiken aus variabler Verzinsung und Kursrisiken für Bilanzpositionen aus fixer Verzinsung ergeben.

Zur Steuerung der Zins- und Währungsrisiken tritt die Gesellschaft im Rahmen der von der persönlich haftenden Gesellschafterin festgelegten Limite in bestimmte Sicherungsgeschäfte mit Banken mit einem hohen Rating ein. Quartalsweise erfolgt eine Bewertung des Kreditrisikos der Geschäftspartner, welches derzeit als niedrig eingestuft wird. Die Geschäftspolitik der Gesellschaft welche konsequent verfolgt wird, beinhaltet, dass Finanzinstrumente nur zum Zwecke der Absicherung von Kurs- und Zinsrisiken eingesetzt werden.

Die Gesellschaft führt ihre Aktivitäten auf dem Gebiet der derivativen Finanzinstrumente grundsätzlich unter Kontrolle einer zentralen Abteilung durch. Die Gesellschaft hat dazu in Anlehnung an einschlägige Normen aus dem Bankenbereich Richtlinien für die Risikobeurteilung und die Kontrolle über den Einsatz von derivativen Finanzinstrumenten festgelegt. Diese Richtlinien regeln insbesondere eine klare Trennung der Verantwortlichkeiten in Bezug auf Handel, Abwicklung, Buchhaltung und Kontrolle.

Zur Quantifizierung der Zins- und Währungsrisiken definiert die Gesellschaft für die einzelnen Risikopositionen jeweils einen Richtwert (Benchmark) auf Basis erzielbarer bzw. tragfähiger Sicherungskurse. In Abhängigkeit von den jeweiligen Richtwerten werden dann Sicherungsstrategien vereinbart und umgesetzt.

Das Jahresergebnis der Gesellschaft wurde nur unwesentlich durch die Ineffektivität von Sicherungsgeschäften beeinflusst, da die Kontraktspezifikationen der Zins- und Devisenkontrakte weitgehend mit den Parametern der entsprechenden Risikopositionen übereinstimmen.

Management des Währungsrisikos

Für die Finanzberichterstattung nach § 315a HGB ist der Euro die Berichtswährung (siehe Anmerkung 1 h) „Fremdwährungsumrechnung“. Daher beeinflussen Translationsrisiken aus der Änderung von Wechselkursen zwischen dem Euro und den lokalen Währungen, in denen die Jahresabschlüsse der ausländischen Tochtergesellschaften erstellt werden, das im Konzernabschluss ausgewiesene Jahresergebnis und die finanzielle Lage.

Daneben gibt es Transaktionsrisiken einzelner Tochtergesellschaften, die sich vor allem aus in fremder Währung fakturierten Einkäufen und Verkäufen ergeben. Insbesondere werden die in den in- und ausländischen Werken der Gesellschaft hergestellten Produkte an die Tochtergesellschaften in den einzelnen Ländern geliefert und grundsätzlich in der Währung der Produktionsstätte fakturiert. Aus diesen Transaktionen resultiert der wesentliche Teil der Transaktionsrisiken. Für diese

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

konzerninternen Lieferungen und Leistungen sind vor allem der Euro, der US-Dollar und der Yen die jeweilige Fakturierungswährung. Dadurch sind die Tochtergesellschaften von Wechselkursänderungen zwischen den Fakturierungswährungen und den Währungen betroffen, in denen diese ihre lokalen Geschäftstätigkeiten durchführen.

Zur Sicherung der bestehenden oder zu erwartenden Transaktionsrisiken setzt die Gesellschaft Devisentermingeschäfte und in geringem Umfang Devisenoptionen ein. Devisentermingeschäfte und Devisenoptionen werden ausschließlich zur Absicherung der Währungsrisiken eingesetzt. Zum 31. Dezember 2010 waren keine Devisenoptionen im Bestand.

Marktwertänderungen von Devisenterminkontrakten, die als Cash Flow Hedges für geplante Wareneinkäufe und -verkäufe bestimmt und designiert sind, werden in Höhe des effektiven Teils erfolgsneutral im Eigenkapital (Kumuliertes Übriges Comprehensive Income (Loss)) abgegrenzt. Im Zusammenhang mit Konzerndarlehen in fremder Währung tätigt die Gesellschaft in der Regel Devisenswapgeschäfte. Dadurch wird sichergestellt, dass aus konzerninternen Darlehen in fremder Währung keine Wechselkursrisiken entstehen. Sofern für diese Derivate Cash Flow Hedge Accounting angewandt wird, werden deren Marktwertänderungen in Höhe des effektiven Teils ebenfalls erfolgsneutral im Kumulierten Übrigen Comprehensive Income (Loss)) abgegrenzt. Diese Beträge werden in der Folgezeit zeitgleich mit den Ergebniswirkungen der abgesicherten Transaktion in der Gewinn- und Verlustrechnung bei Devisenterminkontrakten als Umsatzkosten und bei Konzerndarlehen als Vertriebs- und allgemeine Verwaltungskosten erfasst. Der Nominalwert aller Kontrakte, die als Cash Flow Hedges designiert wurden, betrug 768.550 € und 747.062 € zum 31. Dezember 2010 bzw. 31. Dezember 2009.

Die Gesellschaft schließt auch Derivate für geplante Wareneinkäufe und -verkäufe und Konzerndarlehen in Fremdwährungen ab, für die kein Hedge Accounting angewandt wird, die jedoch zur Absicherung von wirtschaftlichen Risiken genutzt werden („economic hedges“). In diesen Fällen werden die Marktwertänderungen in der Gewinn- und Verlustrechnung erfasst und gleichen somit im Wesentlichen die gegenläufigen Marktwertänderungen der zugrundeliegenden Geschäfte in der Gewinn- und Verlustrechnung aus. Die Nominalwerte der Kontrakte für die kein Hedge Accounting angewandt wird, betragen 1.202.898 € und 521.180 € zum 31. Dezember 2010 bzw. 31. Dezember 2009.

Für die Abschätzung und Quantifizierung der Transaktionsrisiken in fremder Währung betrachtet die Gesellschaft die mit hinreichender Wahrscheinlichkeit eintretenden Zahlungsströme der nächsten drei Monate als relevante Bemessungsgrundlage für die Durchführung einer Sensitivitätsanalyse. Für diese Analyse wird unterstellt, dass sich alle Wechselkurse, in denen der Konzern zum Stichtag offene Währungspositionen hatte, um 10% negativ ändern. Durch Multiplikation der ermittelten ungesicherten Risikopositionen mit diesem Faktor ergibt sich ein maximal möglicher negativer Einfluss der Transaktionsrisiken auf die Ertragslage der Gesellschaft in Höhe von 10.096 €.

Management des Zinsrisikos

Die Zinsrisiken der Gesellschaft erwachsen im Wesentlichen aus den Geld- und Kapitalmarkttransaktionen der Gesellschaft zur Finanzierung der Geschäftstätigkeit.

Die Gesellschaft setzt Derivate, vor allem Zinsswaps und in einem gewissen Umfang Zinsoptionen ein, um sich gegen Zinsänderungsrisiken abzusichern. Diese Zinsderivate sind als Cash Flow Hedges designiert. Der Großteil dieser Zinsswaps dient dazu, einen wesentlichen Teil der in US-Dollar zu leistenden variablen Zinszahlungen, die im Rahmen der Kreditvereinbarung 2006 fällig sind, in fixe Zinszahlungen umzuwandeln. Die anderen Zinsswaps wurden im Hinblick auf die Aufnahme zukünftiger Verbindlichkeiten abgeschlossen. Die Zinsswaps die zu verschiedenen Zeitpunkten zwischen 2011 und 2012 auslaufen, tragen einen durchschnittlichen Zinssatz von 4,26%. Zum 31. Dezember 2010 waren keine Zinsoptionen im Bestand.

Zur Analyse der Auswirkungen von Änderungen der für die Gesellschaft relevanten Referenzzinsen auf die Ertragslage der Gesellschaft wird der Anteil der Finanzverbindlichkeiten ermittelt, der originär zu variablen Sätzen verzinst wird und nicht durch den Einsatz von Zinsswaps oder Zinsoptionen gegen einen Anstieg der Referenzzinsen gesichert ist. Für den auf diese Weise ermittelten Teil der

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Finanzverbindlichkeiten wird unterstellt, dass die Referenzzinssätze am Berichtsstichtag jeweils einheitlich um 0,5% höher gewesen wären als sie tatsächlich waren. Der daraus folgende zusätzliche jährliche Zinsaufwand wird zu dem Konzernergebnis ins Verhältnis gesetzt. Diese Analyse ergibt, dass ein Anstieg der für die Gesellschaft relevanten Referenzzinssätze um 0,5% einen Einfluss auf den Konzernergebnis von weniger als 1% hätte.

Gewinne und Verluste von Derivaten, die als Cash Flow Hedges designed sind, werden erfolgsneutral im Eigenkapital (Kumuliertes übriges Comprehensive Income (Loss)) abgegrenzt, reklassifizierte Gewinne und Verluste werden erfolgswirksam als Zinsertrag / -aufwand erfasst.

Die aus den Swap-Vereinbarungen resultierenden Zinsverbindlichkeiten und Zinsforderungen werden abgegrenzt und als Anpassung des Zinsaufwands erfasst.

Die Nominalwerte der als Cash Flow Hedges klassifizierten US-Dollar Zinsswaps betragen 2.376.141 € (3.175.000 US-\$) und 1.665.973 € (2.400.000 US-\$) zum 31. Dezember 2010 bzw. 31. Dezember 2009.

Bewertung derivativer Finanzinstrumente

Die folgende Tabelle zeigt die derivativen Finanzinstrumente der Gesellschaft zum 31. Dezember 2010 und 2009:

Bewertung der derivativen Finanzinstrumente

in Tsd. €

| | 2010 | | 2009 | |
|---|-----------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | Aktiva ⁽²⁾ | Passiva ⁽²⁾ | Aktiva ⁽²⁾ | Passiva ⁽²⁾ |
| Als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente ⁽¹⁾ | | | | |
| kurzfristig | | | | |
| Devisenkontrakte | 2.771 | (38.779) | 6.177 | (6.422) |
| Zinssicherungsgeschäfte (US-\$) | - | (38.620) | - | (211) |
| Zinssicherungsgeschäfte (Yen) | - | (0) | - | - ⁺ |
| langfristig | | | | |
| Devisenkontrakte | 606 | (363) | 3.668 | (576) |
| Zinssicherungsgeschäfte (US-\$) | - | (54.798) | - | (73.449) |
| Zinssicherungsgeschäfte (Yen) | - | - | - | (2) |
| Total | <u>3.377</u> | <u>(132.560)</u> | <u>9.845</u> | <u>(80.660)</u> |
| Nicht als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente ⁽¹⁾ | | | | |
| kurzfristig | | | | |
| Devisenkontrakte | 2.632 | (15.530) | 5.342 | (4.316) |
| langfristig | | | | |
| Devisenkontrakte | 381 | (160) | 6 | - |
| Total | <u>3.013</u> | <u>(15.690)</u> | <u>5.348</u> | <u>(4.316)</u> |

(1) Zum 31. Dezember 2010 und 31. Dezember 2009 erfolgte die Bewertung von Derivaten der Gesellschaft basierend auf signifikanten sonstigen beobachtbaren Werten (Level 2).

(2) Derivative Finanzinstrumente werden in jeder Berichtsperiode zum Marktwert bewertet, demzufolge entspricht der Buchwert zum Berichtstermin auch dem Marktwert.

Der kurzfristig fällige Teil der Zinssicherungsgeschäfte und der Devisenkontrakte, der in der vorhergehenden Tabelle als Vermögenswert bzw. Verbindlichkeit gezeigt ist, wird in der Bilanz unter sonstige kurzfristige Vermögenswerte bzw. unter Rückstellungen und sonstige kurzfristige

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Verbindlichkeiten ausgewiesen.

Der als Vermögenswert bzw. als Verbindlichkeit ausgewiesene langfristig fällige Teil ist in den sonstigen langfristigen Vermögenswerten bzw. in den sonstigen langfristigen Verbindlichkeiten enthalten.

Im Folgenden werden die wesentlichen Methoden und Annahmen erläutert, die bei der Ermittlung der Marktwerte von derivativen Finanzinstrumenten angewendet werden:

Bei Zinsswaps erfolgt die Bewertung durch Abzinsung der zukünftigen Zahlungsströme auf Basis der am Bilanzstichtag für die Restlaufzeit der Kontrakte geltenden Marktzinssätze. Für die Ermittlung der Marktwerte von Devisentermingeschäften wird der kontrahierte Terminkurs mit dem Terminkurs des Bilanzstichtags für die Restlaufzeit des jeweiligen Kontrakts verglichen. Der daraus resultierende Wert wird unter Berücksichtigung aktueller Marktzinssätze der entsprechenden Währung auf den Bilanzstichtag diskontiert.

Die Gesellschaft bezieht bei der Ermittlung der Marktwerte der als Verbindlichkeiten bilanzierten derivativen Finanzinstrumente das eigene Kreditrisiko mit ein. Für die Bewertung der als Vermögenswerte bilanzierten derivativen Finanzinstrumente wurde das Kreditrisiko der Vertragspartner mit einbezogen.

Erfolgswirksame Effekte der Finanzinstrumente

Die erfolgswirksam erfassten Gewinne und Verluste aus Finanzinstrumenten betreffen Zinserträge in Höhe von 19.164 € (2009: 15.341 €), Zinsaufwendungen in Höhe von 230.389 € (2009: 230.399 €) und Wertberichtigungen auf Forderungen in Höhe von 164.791 € (2009: 150.648 €).

Der wesentliche Teil der Zinserträge entfällt auf Forderungen aus Lieferungen und Leistungen sowie Forderungen gegen verbundene Unternehmen.

Der wesentliche Teil der Zinsaufwendungen resultiert aus den Finanzverbindlichkeiten der Gesellschaft.

Im Geschäftsjahr 2010 ergeben sich Nettoverluste aus Fremdwährungstransaktionen in Höhe von 4.953 € (Nettogewinne aus Fremdwährungstransaktionen in 2009 in Höhe von: 11.620 €).

Die nachfolgende Tabelle zeigt den Einfluss der Derivate auf die Gesamtergebnisrechnung:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Einfluss der Derivate auf die Gesamtergebnisrechnung

in Tsd. €

| Als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente | Im kumulierten übrigen Comprehensive Income angesetzter Gewinn/ (Verlust) aus Derivaten | | Ausweis des (Gewinns)/ Verlusts nach Umbuchung aus kumuliertem übrigen Comprehensive Income in das Ergebnis | Im Ergebnis angesetzter (Gewinn)/ Verlust nach Umbuchung aus kumuliertem übrigen Comprehensive Income | |
|---|--|---------------|--|---|----------------|
| | (Effektiver Anteil) | | | (Effektiver Anteil) | |
| | 1. Januar bis 31. Dezember | | | 1. Januar bis 31. Dezember | |
| | 2010 | 2009 | | 2010 | 2009 |
| Zinssicherungsgeschäfte (US-\$) | (14.111) | 30.708 | Zinsertrag/ -aufwand | - | (24) |
| Zinssicherungsgeschäfte (Yen) | 2 | 4 | Zinsertrag/ -aufwand | - | - |
| Devisenkontrakte | 2.297 | (4.864) | Aufwendungen zur Erzielung der Umsatzerlöse | 5.697 | (4.257) |
| | <u>(11.812)</u> | <u>25.848</u> | | <u>5.697</u> | <u>(4.281)</u> |
| Nicht als Sicherungsinstrumente designierte derivative Finanzinstrumente | Ausweis des im Ergebnis aus Derivaten angesetzten (Gewinns) / Verlusts | | Im Ergebnis aus Derivaten angesetzter (Gewinn)/ Verlust | | |
| | | | 1. Januar bis 31. Dezember | | |
| | | | 2010 | 2009 | |
| Devisenkontrakte | Vertriebs- und allgemeine Verwaltungskosten | | 54.645 | (2.372) | |
| | Zinsertrag/ -aufwand | | (6.503) | 2.784 | |
| | | | <u>48.142</u> | <u>412</u> | |

Bezüglich des zum 31. Dezember 2010 im kumulierten übrigen Comprehensive Income ausgewiesenen Verlustes geht die Gesellschaft davon aus, in den kommenden 12 Monaten einen Verlust in Höhe von 2.803 € aus dem übrigen Comprehensive Income als Aufwand in die Gewinn- und Verlustrechnung umzubuchen.

Die Gesellschaft erwartet in den kommenden 12 Monaten zusätzlichen Zinsaufwand in Höhe von 47.756 €. Dieser Zinsaufwand wird momentan im übrigen Comprehensive Income ausgewiesen. Der Betrag spiegelt den aktuellen Marktwert der zusätzlich erwarteten Zinszahlungen zum 31. Dezember 2010 wider und resultiert aus eingegangenen Zinsswaps zur Reduzierung der Volatilität von Zinszahlungen aus der Kreditvereinbarung 2006 und aus zukünftigen Verbindlichkeiten.

Zum 31. Dezember 2010 hatte die Gesellschaft Devisenkontrakte mit einer maximalen Laufzeit von 59 Monaten und Zinsswaps mit einer maximalen Laufzeit von 20 Monaten im Bestand.

Kreditrisiko

Die Gesellschaft ist dem Risiko ausgesetzt, dass Vertragspartner ihre Leistungsverpflichtungen nicht erfüllen. Im Hinblick auf derivative Finanzinstrumente wird jedoch nicht erwartet, dass die Vertragspartner ihren Verpflichtungen nicht nachkommen, da es sich bei diesen um Banken handelt, die ein hohes Rating haben. Das maximale Kreditrisiko aus derivativen Finanzinstrumenten ergibt sich aus der Summe der derivativen Finanzinstrumente mit einem positiven Marktwert zum Bilanzstichtag. Am 31. Dezember 2010 betrug das maximale Kreditrisiko der Währungsderivate 6.390 € (2009: 15.193 €) Das maximale Kreditrisiko aus nicht derivativen Finanzinstrumenten entspricht dem Gesamtwert aller Forderungen. Das Management der Gesellschaft analysiert zur Kontrolle dieses

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Kreditrisikos das vergangene Zahlungsverhalten und die Altersstruktur der Forderungen. Zu Details im Zusammenhang mit Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und Wertberichtigungen siehe Anmerkung 7 „Forderungen aus Lieferungen und Leistungen“.

Liquiditätsrisiko

Das Liquiditätsrisiko ist definiert als das Risiko, dass eine Gesellschaft möglicherweise ihren finanziellen Verpflichtungen nicht nachkommen kann. Mittels eines effektiven Working Capital und Cash Managements sowie einer vorausschauenden Evaluierung von Refinanzierungsalternativen steuert das Management der Gesellschaft die Liquidität des Konzerns. Das Management der Gesellschaft ist davon überzeugt, dass die bestehenden Kreditfazilitäten sowie der Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit und aus sonstigen kurzfristigen Finanzierungsquellen zur Deckung des vorhersehbaren Liquiditätsbedarfs der Gesellschaft ausreichen (siehe Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten aus Darlehen und aktivierten Leasingverträgen“).

In der Tabelle sind die künftig nicht-diskontierten vertraglich vereinbarten künftigen Zahlungen aus bilanzierten, finanziellen Verbindlichkeiten und derivativen Finanzinstrumenten dargestellt:

| Vertraglich vereinbarte Zahlungen | Zahlungen fällig in | | |
|---|----------------------------|-----------------------|----------------------|
| | in Tsd. € | | |
| | <u>unter 1 Jahr</u> | <u>1 bis 5 Jahren</u> | <u>über 5 Jahren</u> |
| Verbindlichkeiten aus Lieferungen und Leistungen (inkl. gegenüber verbundenen Unternehmen) | 406.020 | - | - |
| Kurzfristige Darlehen und sonst. Finanzverbindlichkeiten (inkl. Kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen) | 509.171 | - | - |
| Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen ¹⁾ | 294.421 | 2.820.440 | 703.687 |
| Anleihen | 39.476 | 157.904 | 689.397 |
| Genussscheinähnliche Wertpapiere der Fresenius Medical Care Capital Trusts | 486.081 | - | - |
| Anteile anderer Gesellschafter mit Put-Optionen | 68.964 | 77.982 | 62.386 |
| Derivative Finanzinstrumente | 92.929 | 55.321 | - |

1) Zukünftige Zinszahlungen für variabel verzinsliche Finanzverbindlichkeiten wurden auf Basis der zuletzt vor dem 31. Dezember 2010 fixierten Zinssätze ermittelt.

24. Übriges Comprehensive Income (Loss)

Änderungen im Übrigen Comprehensive Income (Loss) ergeben sich für 2010 und 2009 wie folgt:

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Übriges Comprehensive Income (Loss)

in Tsd. €

| | 2010 | | | 2009 | | |
|--|-------------|--------------|----------|-------------|--------------|-----------|
| | Vor Steuern | Steuereffekt | Netto | Vor Steuern | Steuereffekt | Netto |
| Übriges Comprehensive Income (Loss) aus Cash Flow Hedges: | | | | | | |
| Veränderungen der unrealisierten Gewinne/Verluste aus Cash Flow Hedges während des Berichtszeitraums | (11.812) | 1.262 | (10.550) | 25.848 | (11.622) | 14.226 |
| Umgliederung realisierter Gewinne und Verluste | 5.697 | (1.454) | 4.243 | (4.281) | 986 | (3.295) |
| Übriges Comprehensive (Loss) Income aus Cash Flow Hedges insgesamt | (6.115) | (192) | (6.307) | 21.567 | (10.636) | 10.931 |
| Währungsumrechnungsdifferenzen | 307.182 | - | 307.182 | (104.027) | - | (104.027) |
| Übriges Comprehensive Income (Loss) | 301.067 | (192) | 300.875 | (82.460) | (10.636) | (93.096) |

25. Segment-Berichterstattung

Die Gesellschaft hat gemäß IFRS 8 drei Geschäftssegmente identifiziert: Nordamerika, International und Asien Pazifik. Sie ergeben sich aus der Art, wie die Gesellschaft ihre Geschäfte steuert. Alle Segmente sind im Wesentlichen tätig in den Bereichen Dialyседienstleistungen, Produktion und Vertrieb von Produkten und Ausrüstungen für die Behandlung von terminaler Niereninsuffizienz. In den USA führt die Gesellschaft zusätzlich klinische Labortests durch und bietet stationäre Dialysebehandlung sowie andere Dienstleistungen im Rahmen von Verträgen mit Kliniken an. Die Gesellschaft hat die operativen Segmente International und Asien-Pazifik zum Segment „International“ zusammengefasst. Diese Zusammenfassung erfolgte wegen der Ähnlichkeit der in den beiden Segmenten vorherrschenden wirtschaftlichen Gegebenheiten. Die Ähnlichkeit bezieht sich u.a. auf die Erbringung von Dienstleistungen sowie die vertriebenen Produkte, auf die Art der Patientenstrukturen, auf die Vertriebsmethoden für Produkte und Dienstleistungen sowie auf das wirtschaftliche Umfeld.

Die Zielgrößen, an denen die Segmente vom Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin gemessen werden, sind so gewählt, dass diese alle Erträge und Aufwendungen beinhalten, die im Entscheidungsbereich der Segmente liegen. Der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin ist davon überzeugt, dass der dafür am besten geeignete Maßstab das operative Ergebnis der Segmente ist, welches die Ertragskraft der Gesellschaft misst. Finanzierung ist eine zentrale Aufgabe, die nicht dem Einfluss der Segmente unterliegt. Daher gehen Zinsaufwendungen für die Finanzierung nicht in die Zielgröße für ein Segment ein. Darüber hinaus werden die Kosten der Zentralbereiche, die im Wesentlichen Aufwendungen der Konzernzentrale in den Bereichen Rechnungswesen und Finanzen, Beratungsleistungen etc. beinhalten, nicht berücksichtigt, da es sich nach Ansicht der Gesellschaft um Kosten handelt, die nicht der Kontrolle der einzelnen Segmente unterliegen. Auch die Steueraufwendungen unterliegen nach Ansicht der Gesellschaft nicht dem Einfluss der Segmente. Zusätzlich werden manche Akquisitionen und immateriellen Vermögenswerte nicht den einzelnen Segmenten zugeordnet, sondern den Zentralbereichen.

Der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin steuert die jeweiligen Segmente anhand von Zielgrößen, die auf US-GAAP Zahlen basieren. In der Segmentberichterstattung werden daher die Kennzahlen der einzelnen Segmente gemäß US-GAAP dargestellt. Mit den in der Spalte „IFRS-Überleitung“ dargestellten Bewertungsunterschieden wird dann von den Segmentdaten nach US-GAAP auf die Kennzahlen nach IFRS übergeleitet. Die Unterschiede zu den Kennzahlen nach IFRS resultieren im Wesentlichen aus der unterschiedlichen bilanziellen Behandlung von Gewinnen aus Sale and Leaseback-Transaktionen mit einer Operating-Lease Vereinbarung, Entwicklungskosten sowie von versicherungsmathematischen Gewinnen und Verlusten aus der Bewertung von Pensionsverpflichtungen.

Angaben über die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft für die Jahre 2010 und 2009 nach Segmenten enthält die folgende Tabelle.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Segmentinformationen

in Tsd. €

| | Nordamerika | International | Summe Segmente | Konzern | US-GAAP Gesamt | IFRS Überleitung | IFRS Gesamt |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 2010 | | | | | | | |
| Umsatzerlöse mit Dritten | 6.131.486 | 2.958.972 | 9.090.458 | 340 | 9.090.798 | - | 9.090.798 |
| Umsätze zwischen den Segmenten | 4.087 | 67.098 | 71.185 | (71.185) | - | - | - |
| Umsatzerlöse | 6.135.573 | 3.026.070 | 9.161.643 | (70.845) | 9.090.798 | - | 9.090.798 |
| Abschreibungen | (216.503) | (156.174) | (372.677) | (6.857) | (379.534) | (1.674) | (381.208) |
| Operatives Ergebnis | 1.045.065 | 511.072 | 1.556.137 | (105.194) | 1.450.943 | (559) | 1.450.384 |
| Aktiva der Segmente | 8.771.512 | 3.582.906 | 12.354.418 | 439.071 | 12.793.489 | 25.166 | 12.818.655 |
| davon Beteiligungen an assoziierten Unternehmen | 182.197 | 5.180 | 187.377 | - | 187.377 | - | 187.377 |
| Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte sowie Akquisitionen und sonstige Investitionen ⁽¹⁾ | 395.452 | 458.755 | 854.207 | 117.184 | 971.391 | (899) | 970.492 |
| 2009 | | | | | | | |
| Umsatzerlöse mit Dritten | 5.457.055 | 2.606.376 | 8.063.431 | 433 | 8.063.864 | 833 | 8.064.697 |
| Umsätze zwischen den Segmenten | 1.973 | 55.819 | 57.792 | (57.792) | - | - | - |
| Umsatzerlöse | 5.459.028 | 2.662.195 | 8.121.223 | (57.359) | 8.063.864 | 833 | 8.064.697 |
| Abschreibungen | (189.837) | (131.492) | (321.329) | (6.377) | (327.706) | (3.719) | (331.425) |
| Operatives Ergebnis | 896.020 | 456.456 | 1.352.476 | (93.804) | 1.258.672 | (196) | 1.258.476 |
| Aktiva der Segmente | 7.776.620 | 2.952.282 | 10.728.902 | 253.546 | 10.982.448 | 40.038 | 11.022.486 |
| davon Beteiligungen an assoziierten Unternehmen | - | 4.022 | 4.022 | - | 4.022 | - | 4.022 |
| Investitionen in Sachanlagen und immaterielle Vermögenswerte sowie Akquisitionen und sonstige Investitionen ⁽²⁾ | 302.937 | 242.329 | 545.266 | 847 | 546.113 | (34) | 546.079 |

(1) In den Akquisitionen des Segments Nordamerika, International und Konzern sind nicht-zahlungswirksame Akquisitionen und sonstige Investitionen von 92.652 € (IFRS 92.652 €), 24.840 € (IFRS 24.645 €) und 1.603 € (IFRS 1.603 €) nicht erhalten.

(2) In den Akquisitionen des Segments International sind nicht-zahlungswirksame Akquisitionen von 2.976 € (2.740 € nach IFRS) nicht enthalten.

Für die Darstellung der geographischen Aufteilung werden die Umsätze den Ländern zugewiesen, in denen sich der Sitz des Endverbrauchers der Produkte befindet bzw. in dem die Dienstleistung erbracht wurde. In der nachfolgenden Tabelle werden Informationen zur geographischen Aufteilung der Geschäftstätigkeit der Gesellschaft dargestellt:

Geographische Aufteilung

| in Tsd. € | Deutschland | Nord-amerika | Übrige Länder | US-GAAP Gesamt | IFRS Anpassung | IFRS Gesamt |
|--------------------------|-------------|--------------|---------------|----------------|----------------|-------------|
| 2010 | | | | | | |
| Umsatzerlöse mit Dritten | 282.739 | 6.131.486 | 2.676.573 | 9.090.798 | 0 | 9.090.798 |
| Langfristige Aktiva | 352.894 | 6.912.263 | 1.601.465 | 8.866.622 | (26.014) | 8.840.608 |
| 2009 | | | | | | |
| Umsatzerlöse mit Dritten | 256.711 | 5.457.055 | 2.350.098 | 8.063.864 | 833 | 8.064.697 |
| Langfristige Aktiva | 243.089 | 6.153.106 | 1.255.806 | 7.652.001 | (14.939) | 7.637.062 |

26. Zusätzliche Informationen zur Konzern-Cash-Flow-Rechnung

Die folgende Übersicht liefert zusätzliche Informationen in Bezug auf die Konzern-Cash-Flow-Rechnung:

Zusätzliche Angaben zur Cash-Flow-Rechnung

in Tsd. €

| | <u>2010</u> | <u>2009</u> |
|--|-------------------------|-------------------------|
| Zusätzliche Angaben zum Cash-Flow | | |
| Zinszahlungen | 199.506 | 238.551 |
| Zahlungen für Ertragsteuern (1) | 392.764 | 305.381 |
| Cash Flow für Ertragssteuern aus der Ausübung von Aktienoptionen | 10.041 | 5.824 |
| Zusätzliche Offenlegung von Cash-Flow-Informationen | | |
| Zusätzliche Informationen zu Akquisitionen: | | |
| Ausgaben für erworbene Vermögenswerte | (502.706) | (172.068) |
| Übernommene Verbindlichkeiten | 77.455 | 14.751 |
| Anteile anderer Gesellschafter | 27.258 | 25.414 |
| Als Teil des Kaufpreises aufgenommene Schulden | 23.688 | 2.740 |
| Barzahlungen | (374.305) | (129.163) |
| Abzüglich erworbene Barmittel | 12.307 | 5.061 |
| Nettoauszahlungen für Akquisitionen | <u>(361.998)</u> | <u>(124.102)</u> |

(1) abzüglich Steuerstattungen

27. Wesentliche Ereignisse seit Ende des Geschäftsjahrs

Am 3. Februar 2011 haben Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und die FMC Finance VII S.A. vorrangige, unbesicherte Anleihen in Höhe von 650.000 US-\$ und 300.000 € platziert. Die Anleihen werden am 15. Februar 2021 fällig. Der Coupon der von der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. begebenen Anleihe beträgt 5,75 %. Bei einem Ausgabekurs von 99,06 % liegt die Rückzahlungsrendite bei 5,875%. Die Anleihe der FMC Finance VII S.A. hat einen Coupon von 5,25 % und wurde zum Nennwert ausgegeben. Die Emittenten, beides hundertprozentige Tochtergesellschaften der Gesellschaft, haben jederzeit das Recht, die Anleihen zu 100 % des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen und bestimmten in den Anleihebedingungen festgelegten Aufschlägen zurückzukaufen. Die Anleihegläubiger haben das Recht, einen Rückkauf der Anleihe durch die Emittenten zu 101 % des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen zu fordern, wenn es nach einem Kontrollwechsel zu einer Herabstufung des Ratings der jeweiligen Anleihen kommt. Der Emissionserlös in Höhe von rund 1.035.000 US-\$ wurde bzw. wird zur Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten unter dem Forderungsverkaufsprogramm und der Kreditvereinbarung 2006 verwendet. Außerdem erfolgt die Verwendung für Akquisitionen einschließlich der am 4. Januar 2011 verkündeten Übernahme von International Dialysis Centers und für allgemeine Geschäftszwecke. Die Anleihen der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und der FMC Finance VII S.A. werden durch die Gesellschaften FMC-AG & Co. KGaA, Fresenius Medical Care Holdings, Inc. und Fresenius Medical Care Deutschland GmbH gesamtschuldnerisch garantiert.

Am 4. Januar 2011 gab die Gesellschaft die Unterzeichnung eines Kaufvertrages zum Erwerb des International Dialysis Centers („IDC“) von Euromedic International („Euromedic“) für 485.000 € bekannt. Das IDC betreibt das Dialysedienstleistungsgeschäft von Euromedic, es behandelt derzeit 8.200 Hämodialysepatienten in insgesamt 70 Kliniken in 9 Ländern überwiegend in Mittel- und Osteuropa. Die Übernahme bedarf noch der Zustimmung der zuständigen Kartellbehörden und wird voraussichtlich in der ersten Jahreshälfte 2011 abgeschlossen.

Seit Ende des Geschäftsjahrs 2010 sind keine weiteren wesentlichen Änderungen hinsichtlich der Unternehmenssituation sowie im Branchenumfeld der Gesellschaft eingetreten. Auch sind derzeit keine größeren Veränderungen in der Struktur, Verwaltung oder Rechtsform der Gesellschaft oder im Personalbereich vorgesehen.

28. Vergütung von Vorstand und Aufsichtsrat

I Vergütung des Vorstands

Die den Vorstandsmitgliedern im Geschäftsjahr 2010 gewährten Gesamtbezüge beliefen sich auf 15.518 € (2009: 13.193 €), bestehend aus erfolgsunabhängigen Vergütungsleistungen (inklusive Nebenleistungen) in Höhe von insgesamt 4.877 € (2009: 4.316 €), erfolgsbezogenen Vergütungsleistungen (kurzfristig) in Höhe von insgesamt 5.261 € (2009: 5.113 €) sowie Vergütungskomponenten mit langfristiger Anreizwirkung in Höhe von insgesamt 5.380 € (2009: 3.764 €).

Aus dem Aktienoptionsplan 2006 wurden im Berichtsjahr 2010 insgesamt 2.817.879 Aktienoptionen zugeteilt, wovon 423.300 auf die Mitglieder des Vorstands entfielen. Der Wert der im Geschäftsjahr 2010 an die Mitglieder des Vorstands gewährten Aktienoptionen entspricht deren Zeitwert (Fair Value) zum Zeitpunkt ihrer Gewährung, somit einem Wert in Höhe von 8,07 € (2009: 7,64 €) pro Aktienoption. Der Ausübungskurs für die gewährten Aktienoptionen beträgt 42,68 € (2009: 31,97 €). Am Ende des Geschäftsjahrs 2010 hielten die Mitglieder des Vorstands insgesamt 2.178.699 Aktienoptionen (2009: 2.041.121 Aktienoptionen).

Aufgrund der im Geschäftsjahr 2010 erreichten finanziellen Ziele wurden durch die Vorstandsmitglieder ferner Ansprüche auf aktienbasierte Vergütungen mit Barausgleich im Wert von insgesamt 1.963 € (2009: 1.103 €) erworben. Die Anzahl der Anteile wird auf Basis aktueller Kursverhältnisse noch durch den Aufsichtsrat festgelegt.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Hinsichtlich bestehender Pensionszusagen existieren zum 31. Dezember 2010 Pensionsverpflichtungen in Höhe von 6.611 € (31. Dezember 2009: 3.394 €). Die Zuführung zur Pensionsrückstellung betrug im Geschäftsjahr 2010 3.217 € (2009: 958 €).

Im Geschäftsjahr 2010 wurden an die Mitglieder des Vorstands der Fresenius Medical Care Management AG keine Darlehen oder Vorschusszahlungen auf zukünftige Vergütungsbestandteile gewährt.

Die Fresenius Medical Care Management AG hat sich verpflichtet, die Mitglieder des Vorstands von Ansprüchen, die gegen sie aufgrund ihrer Tätigkeit für die Gesellschaft und deren konzernverbundenen Unternehmen erhoben werden, soweit solche Ansprüche über ihre Verantwortlichkeit nach deutschem Recht hinausgehen, im Rahmen des gesetzlich Zulässigen freizustellen. Zur Absicherung derartiger Verpflichtungen hat die Gesellschaft eine Directors & Officers Versicherung mit einem Selbstbehalt abgeschlossen, der den Vorgaben des Gesetzes zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorstAG) entspricht. Die Freistellung gilt für die Zeit, in der das jeweilige Mitglied des Vorstands amtiert sowie für Ansprüche in diesem Zusammenhang nach jeweiliger Beendigung der Vorstandstätigkeit.

Frühere Mitglieder des Vorstands erhielten im Geschäftsjahr 2010 keine Bezüge. Für diesen Personenkreis besteht eine Pensionsverpflichtung von 499 € (2009: 379 €).

Detaillierte und auch nach einzelnen Vorstandsmitgliedern individualisiert angegebene Informationen zu den Bestandteilen der Vorstandsvergütung, sowie zum Aktienbesitz des Vorstands legt die Fresenius Medical Care in ihrem Vergütungsbericht offen, der Bestandteil des Lageberichts ist und auf der Internetseite der Gesellschaft unter www.fmc-ag.de im Bereich Investor Relations / Corporate Governance / Erklärung zur Unternehmensführung abgerufen werden kann.

II Vergütung des Aufsichtsrats

Die Vergütung des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA belief sich für das Geschäftsjahr 2010 auf 286 € (2009: 274 €) und die Vergütung für den Prüfungsausschuss auf 107 € (109 €).

Die Vergütung des Aufsichtsrats der Fresenius Medical Care Management AG und die Vergütung für deren Ausschüsse wurde gemäß § 7 der Satzung der FMC-AG & Co. KGaA an die FMC-AG & Co. KGaA weiterbelastet. Im Geschäftsjahr 2010 belief sich die Vergütung des Aufsichtsrats der Fresenius Medical Care Management AG insgesamt auf 596 € (2009: 469 €) und die darin enthaltene Vergütung für deren Ausschüsse insgesamt auf 310 € (2009: 195 €).

29. Gesamthonorar des Abschlussprüfers

In den Geschäftsjahren 2010 bzw. 2009 wurden folgende Honorare für den Abschlussprüfer KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Berlin, und die mit ihr verbundenen Unternehmen im Aufwand erfasst:

Honorar

in Tsd. €

| | 2010 | | 2009 | |
|---------------------------------|---------|----------------------|---------|----------------------|
| | Konzern | davon Deutschland | Konzern | davon Deutschland |
| Abschlussprüfung | 7.869 | 1.120 | 7.054 | 1.035 |
| Sonstige Bestätigungsleistungen | 579 | 191 | 100 | 48 |
| Steuerberatungsleistungen | 703 | 0 | 652 | - |
| Sonstige Leistungen | 66 | 1 | 34 | - |

30. Corporate Governance

Die persönlich haftende Gesellschafterin vertreten durch den Vorstand der Fresenius Medical Care Management AG und der Aufsichtsrat der FMC-AG & Co. KGaA haben die nach § 161 Aktiengesetz vorgeschriebene Entsprechenserklärung abgegeben. Die Gesellschaft hat die Erklärung auf ihrer Internetseite www.fmc-ag.de/426.htm dauerhaft öffentlich zugänglich gemacht.

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

31. Gewinnverwendungsvorschlag

Es wird vorgeschlagen, den Jahresabschluss in der vorliegenden Fassung festzustellen und den Bilanzgewinn für das Geschäftsjahr 2010 wie folgt zu verwenden:

Gewinnverwendungsvorschlag

in Tsd. € mit Ausnahme der Beträge je Aktie

| | |
|---|----------------|
| Zahlung einer Dividende von 0,65 € je Stammaktie auf das dividendenberechtigte Grundkapital der Stammaktien in Höhe von 298.279 € | 193.881 |
| Zahlung einer Dividende von 0,67 € je Vorzugsaktie auf das dividendenberechtigte Grundkapital der Vorzugsaktien in Höhe von 3.957 € | 2.651 |
| Vortrag auf neue Rechnung | <u>581.148</u> |
| | <u>777.680</u> |

Hof an der Saale, den 23. Februar 2011

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

Vertreten durch die persönlich haftende Gesellschafterin
Fresenius Medical Care Management AG

Der Vorstand

Dr. B. Lipps

R. Powell

M. Brosnan

R. Fusté

Dr. E. Gatti

Dr. R. Runte

K. Wanzek

Aufsichtsrat

Dr. Gerd Krick

Vorsitzender
Königstein, Deutschland
Mitglied des Aufsichtsrats der:

Fresenius Management SE (seit dem 11. März 2010; Vorsitzender seit dem 12. Mai 2010)
Fresenius SE (bis zum 28. Januar 2011; Vorsitzender)
Fresenius SE & Co. KGaA (seit dem 28. Januar 2011, designierter Vorsitzender)
Fresenius Medical Care Management AG
Vamed AG, Österreich (Vorsitzender)

Dr. Dieter Schenk

Stellvertretender Vorsitzender
Rechtsanwalt und Steuerberater
München, Deutschland

Mitglied des Aufsichtsrats der:

Fresenius Management SE (seit dem 11. März 2010; stellvertretender Vorsitzender seit dem 12. Mai 2010)
Fresenius SE (bis zum 28. Januar 2011; stellvertretender Vorsitzender)
Fresenius Medical Care Management AG (stellvertretender Vorsitzender)
Gabor Shoes AG (Vorsitzender)
Greiffenberger AG (stellvertretender Vorsitzender)
TOPTICA Photonics AG (Vorsitzender)

Mitglied des Verwaltungsrates der:

Else-Kröner-Fresenius-Stiftung (Vorsitzender)

Dr. Walter L. Weisman

Ehemaliger Präsident und Vorstandsvorsitzender von American
Medical International Inc.
Los Angeles, USA

Mitglied des Aufsichtsrats der:

Fresenius Medical Care Management AG

Mitglied des Vorstands der:

Occidental Petroleum Corporation

Mitglied des Kuratoriums der:

California Institute of Technology („Senior Trustee“)
Los Angeles County Museum of Art („Life Trustee“)
Sundance Institute (Vorsitzender)

John Gerhard Kringel

Ehemaliger Senior Vice President der Abbott Laboratories Inc.
Durango, Colorado, USA

Mitglied des Aufsichtsrats der:

Fresenius Medical Care Management AG

Natures View, LLC

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Alpenglow Development, LLC
Justice, LLC
River Walk, LLC

William P. Johnston

Ehemaliger Vorsitzender des Board of Directors der Renal Care Group, Inc.
Nashville, Tennessee, USA

Mitglied des Aufsichtsrats der:
Fresenius Medical Care Management AG

The Carlyle Group (Senior Advisor)
The Hartford Mutual Funds, Inc. (Mitglied des Board of Directors)
LifeCare Holdings Inc. (Mitglied des Board of Directors)
Multiplan Inc. (Mitglied des Board of Directors bis zum 31. August 2010)
Georgia O’Keeffe Museum (Mitglied des Board of Directors)
HCR-Manor Care, Inc. (Mitglied des Board of Directors)

Professor Dr. Bernd Fahrholz

Rechtsanwalt
Berlin, Deutschland

Mitglied des Aufsichtsrats der:
SMARTRAC N.V. (Vorsitzender)

Aufsichtsratsausschuss

Prüfungs- und Corporate-Governance-Ausschuss

Dr. Walter L. Weisman (Vorsitzender)
Dr. Gerd Krick
William P. Johnston
Prof. Dr. Bernd Fahrholz

**Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin
Fresenius Medical Care Management AG**

Dr. Ben J. Lipps

Vorstandsvorsitzender
Boston, Massachusetts, USA

Mitglied des Vorstands der:

Fresenius Medical Care Holdings Inc., USA, (Vorstandsvorsitzender)
Fresenius Management SE, persönlich haftende Gesellschafterin der
Fresenius SE & Co. KGaA
Fresenius SE (bis zum 28. Januar 2011)

Mitglied des Verwaltungsrates der:

Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd., Schweiz

Rice Powell

Stellvertretender Vorstandsvorsitzender von Fresenius Medical Care und
Vorstandsvorsitzender von Fresenius Medical Care North America
Boston, Massachusetts, USA

Mitglied des Vorstands der:

Fresenius Medical Care Holdings Inc., USA

Mitglied des Verwaltungsrates der:

Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd., Schweiz (stellvertretender Vorsitzender)

Michael Brosnan

Finanzvorstand
Boston, Massachusetts, USA

Mitglied des Vorstands der:

Fresenius Medical Care Holdings Inc., USA

Mitglied des Verwaltungsrates der:

Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd., Schweiz

Dr. Emanuele Gatti

Vorstand für die Regionen Europa, Lateinamerika, Nahost und Afrika, verantwortlich für die
globale Strategieentwicklung
Bad Homburg v.d.H., Deutschland

Mitglied des Vorstands der:

Fresenius Medical Care España S.A., Spanien (Vorsitzender)
National Medical Care of Spain S.A., Spanien

Mitglied des Aufsichtsrats der:

Fresenius Medical Care Groupe France S.A.S., Frankreich (stellvertretender Vorsitzender)

Roberto Fusté

Vorstand für die Region Asien-Pazifik
Hongkong, China

Dr. Rainer Runte

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale
Konzernanhang
In Tsd., mit Ausnahme der Beträge je Aktie

Vorstand weltweit zuständig für Recht, Compliance, Corporate Governance, Intellectual Property, Corporate Business Development und Arbeitsdirektor für Deutschland
Bad Homburg v.d.H., Deutschland

Mitglied des Vorstands der:
Fresenius Medical Care Holdings Inc., USA

Mitglied des Aufsichtsrats der:
Fresenius Medical Care Groupe France S.A.S., Frankreich
Fresenius Medical Care SGPS, S.A., Portugal
Fresenius Medical Care Japan, K.K., Japan
Fresenius-Kawasumi Co., Ltd., Japan

Mitglied des Verwaltungsrates der:
Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd., Schweiz

Kent Wanzek
Produktionsvorstand
Boston, Massachusetts, USA

**Aufstellung des Anteilsbesitzes der
Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA
Hof an der Saale**

| Inhaltsverzeichnis | Seite |
|---|--------------|
| 1. Verbundene Unternehmen Inland | 1 |
| 2. Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland | 3 |
| 3. Verbundene Unternehmen nicht konsolidiert Ausland | 40 |
| 4. Assoziierte Unternehmen | 41 |

Agenda

- a = Es liegt kein Jahresabschluss vor
- b = Wert per 31.03. des Berichtsjahres
- f = keine Angabe des Eigenkapitals und des Ergebnisses des Berichtsjahres HBI, sondern US-GAAP-Abschluss auf Ebene des Teilkonzerns FMC Holdings Inc.
- h = Diese Gesellschaften machen von der Befreiungsvorschrift nach § 264 b HGB Gebrauch
- i = Diese Gesellschaften machen von der Befreiungsvorschrift nach § 264 (3) HGB Gebrauch

Verbundene Unternehmen Inland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|---|--|-----|---|---|--|--|
| <u>In Konzernabschluss einbezogen - mit Ergebnisabführungsvertrag</u> | | | | | | |
| 1 | Dialysezentrum Grevenbroich GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | DZ Grevenbroich | 100 | 25 | 0 |
| | | | 15) | | | |
| 2 | DiZ München Nephrocare GmbH München Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | DiZ München Nephrocare | 72 | 38 | 7 |
| | | | 15) | | | |
| 3 | Fresenius Medical Care Beteiligungsgesellschaft mbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland | (i) | FMC Beteiligungsgesellschaft | 100 | 2.228.799 | 0 |
| 4 | Fresenius Medical Care Deutschland GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC D-GmbH | 100 | 603.847 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 5 | Fresenius Medical Care GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC GmbH | 100 | 45.253 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 6 | Fresenius Medical Care International Management GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC IM GmbH | 100 | 200 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 7 | Fresenius Medical Care Nephrologica Deutschland GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC Nephrologica D-GmbH | 100 | 7.265 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 8 | Fresenius Medical Care Thalheim GmbH Stollberg Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC Thalheim | 100 | 2.244 | 0 |
| | | | 29) | | | |
| 9 | Fresenius Medical Care US Beteiligungsgesellschaft mbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC US Beteiligungsgesellschaft | 100 | 499.771 | 0 |
| | | | 4) | | | |
| 10 | Fresenius Medical Care US Drei Beteiligungsgesellschaft mbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC US Drei Beteiligungsgesellschaft | 100 | 25 | 0 |
| | | | 4) | | | |
| 11 | Fresenius Medical Care US Zwei Beteiligungsgesellschaft mbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC US Zwei Beteiligungsgesellschaft | 100 | 24 | 0 |
| | | | 4) | | | |
| 12 | Medizinisches Versorgungszentrum Berchtesgaden GmbH Berchtesgaden Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | MVZ Berchtesgaden | 100 | 23 | 0 |
| | | | 15) | | | |
| 13 | MVZ Gelsenkirchen-Buer GmbH Gelsenkirchen Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | MVZ Gelsenkirchen | 89 | 28 | 2 |
| | | | 15) | | | |
| 14 | Nephrocare Berlin-Weißensee GmbH Berlin Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | MVZ Berlin-Weißensee | 100 | 25 | 1 |
| | | | 15) | | | |
| 15 | Nephrocare Deutschland GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | NephroCare D-GmbH | 100 | 9.668 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 16 | Nephrocare e-services GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | Nephrocare e-services | 100 | 49 | 0 |
| | | | 4) | | | |
| 17 | Nephrocare Lahr GmbH Lahr Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | MVZ Lahr | 100 | 25 | 0 |
| | | | 15) | | | |
| 18 | Nephrocare Pirmasens GmbH Pirmasens Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | Nephrocare Pirmasens | 80 | 31 | 0 |
| | | | 15) | | | |
| 19 | Nephrologisch-Internistische Versorgung Ingolstadt GmbH Ingolstadt Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | Nephrologisch-Internistische Versorgung Ingolstadt | 100 | 25 | 0 |
| | | | 15) | | | |
| 20 | Nova Med GmbH Vertriebsgesellschaft für medizinischtechnische Geräte und Verbrauchsartikel Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | FMC NOVA MED | 100 | 2.498 | 0 |
| | | | 3) | | | |
| 21 | Zentrum für Nieren- und Hochdruckkrankheiten Bensheim GmbH Bensheim Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (i) | Zentrum Bensheim | 70 | 4 | 0 |
| | | | 15) | | | |

Verbundene Unternehmen Inland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|--|---|---|---|--|--|
| In Konzernabschluss einbezogen - ohne Ergebnisabführungsvertrag | | | | | |
| 22 | ASG Apherese Service GmbH i.L. Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | ASG 4) | 100 | 0 | 0 |
| 23 | ASZ Applikation und Servicezentrum GmbH i.L. Göttingen Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | ASZ 4) | 75 | 232 | -24 |
| 24 | Fresenius Medical Care US Vermögensverwaltungs GmbH & Co. KG Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (h) FMC US Vermögensverwaltungs 3) | 100 | 11.077 | 0 |
| 25 | Fresenius Medical Care US Zwei Vermögensverwaltungs GmbH & Co. KG Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | (h) FMC US Zwei Vermögensverwaltungs 3) | 100 | 1.133 | 0 |
| 26 | Fresenius Medical Care Vermögensverwaltungs GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland | FMC Vermögensverwaltungs | 100 | 213 | 16 |
| 27 | GFI - Deltronix Gesellschaft für Informations-Systeme mbH Fürth Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | GFI 4) | 80 | 1.026 | 212 |
| 28 | Haas Medizintechnik GmbH Beelitz Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | Haas Medizintechnik 3) | 100 | 540 | 237 |
| 29 | National Medical Care (Deutschland) GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland | NMC Deutschland | 100 | 27.552 | 496 |
| 30 | NMC Holding GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Holding D 3) | 100 | 63 | -1 |
| 31 | PONTORMO GmbH Bad Homburg v.d.H. Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | Pontormo 450) | 100 | -102.487 | 808 |
| 32 | STERISAFE Gesellschaft für sterile Entsorgung mbH Beelitz Deutschland (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sterisafe 3) | 100 | 73 | 64 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|--|--|---|---|--|--|
| <u>In Konzernabschluss einbezogen - ohne Ergebnisabführungsvertrag</u> | | | | | |
| 33 | Fresenius Medical Care Angola, S.A. Luanda Angola (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Angola 3) | 100 | 242 | 167 |
| 34 | Fresenius Medical Care Argentina S.A. Buenos Aires Argentinien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Argentina 3) | 100 | 53.378 | 10.187 |
| 35 | Artistic Manufacturing Pty. Ltd. Sydney Australien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Artistic Manufacturing 38) | 100 | -963 | -94 |
| 36 | Fresenius Medical Care Australia PTY Ltd. Sydney Australien | FMC Australia | 100 | 36.560 | -1.132 |
| 37 | Fresenius Medical Care Packs (Australia) Pty. Ltd. Sydney Australien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Neomedics 36) | 100 | 1.801 | 838 |
| 38 | Fresenius Medical Care Seating (Australia) Pty. Ltd. Sydney Australien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Artistic 39) | 100 | 1.184 | -430 |
| 39 | Fresenius Medical Care South Asia Pacific Pty Ltd Sydney Australien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC South AP 3) | 100 | 2.455 | -104 |
| 40 | Fresenius Medical Care Belgium N.V. Antwerpen Belgien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Belgium 3) | 100 | 8.699 | 1.781 |
| 41 | "Fresenius Medical Care Centar za dijalizu" specijalna bolnica za pružanje usluge dijalize za pacijente sa dijagnozom poremećaja rada bubrega u terminalnoj fazi bolesti Šamac Samac Bosnien und Herzegowina (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Centar za dijalizu 42) | 100 | -679 | -734 |
| 42 | Fresenius Medical Care dijalizna njega d.o.o. Banja Luka Banja Luka Bosnien und Herzegowina (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Dijalizna 43) | 100 | 947 | 56 |
| 43 | „Fresenius Medical Care BH“ d.o.o. Sarajevo, društvo za promet i usluge Sarajevo Sarajevo Bosnien und Herzegowina (mittelbare Beteiligung über Nr. | "Fresenius Medical Care BH" d.o.o. Sarajevo 4) | 100 | 3.706 | 825 |
| 44 | Dialinvest Servicos e Participacoes Ltda. Sao Paulo Brasilien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialinvest 151) | 100 | 18.243 | -190 |
| 45 | Fresenius Medical Care Ltda. Sao Paulo Brasilien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Brazil 3) | 100 | 74.087 | 12.139 |
| 46 | Asia Renal Care Asia Pacific Holdings Ltd. Britische Jungferninseln Britische Jungferninseln (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC AP Holdings 129) | 100 | -2.181 | -157 |
| 47 | Asia Renal Care Philippines Holdings Ltd. Britische Jungferninseln Britische Jungferninseln (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Philippines Holdings 129) | 100 | -143 | 0 |
| 48 | Cardinal Medical Services Ltd. Britische Jungferninseln Britische Jungferninseln (mittelbare Beteiligung über Nr. | Cardinal Medical Services 129) | 100 | -3.030 | -149 |
| 49 | Redwood Medical Services Ltd. Britische Jungferninseln Britische Jungferninseln (mittelbare Beteiligung über Nr. | Redwood Medical Services 129) | 70 | 312 | 0 |
| 50 | Centro de Diálisis Alfa-Dial Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Alfa-Dial 73) | 80 | 246 | 107 |
| 51 | Centro de Diálisis Buin Limitada Buin Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Buin 73) | 80 | 164 | 22 |
| 52 | Centro de Diálisis Dr. Hernan Aguirre Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Centro de Dialisis Aguirre 73) | 100 | 338 | -8 |
| 53 | Centro de Diálisis Instituto Integral de Especialidades Médicas Limitada San Bernardo Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | CdDIEM 73) | 80 | 894 | 311 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|----------------------------------|--|--|--|
| 54 | Centro de Diálisis Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis Ltda. 73) | 100 | -31 | -12 |
| 55 | Centro de Diálisis Renca Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renca 73) | 80 | 345 | 50 |
| 56 | Centro de Diálisis Saint Joseph Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Saint Joseph 73) | 80 | 476 | 53 |
| 57 | Centro de Diálisis Salvador Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Salvador 73) | 100 | 89 | 22 |
| 58 | Centro de Diálisis Tecnodial Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis Tecnodial 73) | 80 | 652 | 220 |
| 59 | Centro de Salud Nueva Bilbao Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | CdSNB 73) | 80 | 78 | -16 |
| 60 | Centro de Tratamiento de Diálisis Biodial Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Biodial 73) | 80 | 109 | -54 |
| 61 | Centro Médico y de Diálisis Cordial Limitada Puente Alto Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis Cordial 73) | 80 | 13 | -59 |
| 62 | Centro Médico y de Diálisis El Bosque Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | El Bosque 73) | 80 | 227 | 72 |
| 63 | Centro Médico y de Diálisis Los Tres Nefrólogos Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | DLTN 73) | 80 | 222 | 88 |
| 64 | Centro Médico y de Diálisis O'Higgins Limitada San Bernardo Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | O'Higgins 73) | 80 | 372 | 110 |
| 65 | Centro Médico y de Diálisis San Andrés Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | San Andres 73) | 80 | 326 | 87 |
| 66 | Centro Médico y de Diálisis San Gabriel Limitada San Miguel Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis San Gabriel 73) | 80 | 542 | 128 |
| 67 | Centro Médico y de Diálisis Sur Limitada San Bernardo Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis Sur 73) | 80 | 301 | 91 |
| 68 | Centro Médico y de Diálisis Veinticinco Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Veinticinco 73) | 80 | 179 | 35 |
| 69 | Diálisis-300 Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialisis 300 73) | 80 | 140 | 45 |
| 70 | Fresenius Medical Care Chile S.A. Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC CHILE S.A. 3) | 100 | 16.765 | 121 |
| 71 | Fresenius Medical Care Service Chile Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Service 73) | 80 | -88 | -38 |
| 72 | Instituto Nacional de Diálisis y Diagnóstico S.A. Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | INDD 73) | 100 | -376 | -104 |
| 73 | Nephrocare Chile S.A. Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare Chile 70) | 100 | 18.498 | -159 |
| 74 | Pentafarma S.A. Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Pentafarma 3) | 100 | 5.476 | 1.223 |
| 75 | Sociedad De Servicios Profesionales De Hemodiálisis Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Serprodialisis 73) | 100 | 1.367 | 237 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--------------------------------------|---|--|--|
| 76 | Unidad de Diálisis Valdivia Limitada Santiago Chile (mittelbare Beteiligung über Nr. | Unidad de Diálisis Valdivia Limitada | 80 | 1.458 | 578 |
| | | 73) | | | |
| 77 | Fresenius Medical Care (Jiangsu) Co. Ltd. Changshu China (mittelbare Beteiligung über Nr. | FME-Jiangsu | 100 | 12.586 | -1.264 |
| | | 102) | | | |
| 78 | Fresenius Medical Care (Shanghai) Co., Ltd. Shanghai China | FCH | 100 | 36.746 | 11.091 |
| 79 | Guangdong Baiyun Pharmaceutical & Medical Device Logistics Co. Ltd. Guangzhou China (mittelbare Beteiligung über Nr. | Guangdong | 100 | 1.445 | -5 |
| | | 78) | | | |
| 80 | Shanghai Ren Ji NMC Hemodialysis Center Co., Ltd. Shanghai China (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Shanghai | 64 | 426 | 0 |
| | | 621) | | | |
| 81 | Fresenius Medical Care Danmark A/S Albertslund Dänemark (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Danmark | 100 | 2.207 | 489 |
| | | 3) | | | |
| 82 | OÜ Fresenius Medical Care Estonia Tartu Estland (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Estonia | 100 | 593 | -309 |
| | | 3) | | | |
| 83 | Fresenius Medical Care Suomi Oy Helsinki Finnland (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Suomi | 100 | 3.720 | 424 |
| | | 3) | | | |
| 84 | Centre de Rein Artificiel de Tassin S.A.S. Lyon Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | CRAT | 100 | 1.912 | -115 |
| | | 89) | | | |
| 85 | Centre Nephrologique D'Occitanie S.A.S. Muret Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | CNO | 100 | 3.392 | 405 |
| | | 89) | | | |
| 86 | CHLM S.A.S. Montpellier Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | CHLM | 100 | 7.701 | 2.388 |
| | | 89) | | | |
| 87 | Dialsambre SAS Maubeuge Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialsambre | 100 | 765 | 777 |
| | | 89) | | | |
| 88 | Fresenius Medical Care France S.A.S. Creteil Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC France | 100 | 15.400 | 2.403 |
| | | 89) | | | |
| 89 | Fresenius Medical Care Groupe France S.A.S. Fresnes Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Groupe France | 100 | 84.231 | 14.477 |
| | | 3) | | | |
| 90 | Fresenius Medical Care SMAD S.A.S. Savigny Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC SMAD | 100 | 33.281 | 8.204 |
| | | 89) | | | |
| 91 | Immodial SCI Maubeuge Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | Immodial | 100 | 2.054 | 129 |
| | | 89) | | | |
| 92 | Nephrocare Ile de France SAS Fresnes Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare ile de France | 100 | 23.060 | 2.024 |
| | | 89) | | | |
| 93 | Polyclinique de Lagny S.A.S. Lagny Sur Marne Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lagny | 100 | 2.147 | -28 |
| | | 89) | | | |
| 94 | Sapromed S.A.S. Boulogne sur Mer Frankreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | SAPROMED | 100 | 1.900 | 672 |
| | | 89) | | | |
| 95 | Fresenius Medical Care (Holdings) Limited Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC (Holdings) | 100 | 11.256 | 9.996 |
| | | 3) | | | |
| 96 | Fresenius Medical Care (U.K.) Ltd. Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC (U.K.) | 100 | 21.428 | 6.017 |
| | | 95) | | | |
| 97 | Fresenius Medical Care Renal Services (UAE) Limited Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC RS (UAE) | 100 | 2.160 | -200 |
| | | 95) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|-------------------------|---|--|--|
| 98 | Fresenius Medical Care Renal Services (UK) Limited Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Renal Services (UK) | 100 | 1.389 | -594 |
| | | 95) | | | |
| 99 | Fresenius Medical Care Renal Services Limited Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Renal Services | 100 | 11.324 | 2.365 |
| | | 95) | | | |
| 100 | Optimal Renal Care UK Ltd. Nottinghamshire Großbritannien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Optimal Renal Care UK | 100 | -333 | -17 |
| | | 95) | | | |
| 101 | Asia Renal Care (HK) Ltd. Hong Kong Hong Kong (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (HK) | 100 | 131 | -1 |
| | | 129) | | | |
| 102 | Biocare Technology Company Limited Hong Kong Hong Kong (mittelbare Beteiligung über Nr. | Biocare Technology | 100 | 13.287 | -539 |
| | | 3) | | | |
| 103 | Excelsior Renal Service Co., Limited Hong Kong Hong Kong (mittelbare Beteiligung über Nr. | ERS | 51 | 4.265 | 2.009 |
| | | 106) | | | |
| 104 | Fresenius Institute of Dialysis Nursing Company Limited Hong Kong Hong Kong (mittelbare Beteiligung über Nr. | FIDN | 100 | 342 | 315 |
| | | 3) | | | |
| 105 | Fresenius Medical Care Asia-Pacific Limited Hong Kong Hong Kong | FMC AP | 100 | 8.242 | -232 |
| 106 | Fresenius Medical Care Hong Kong Limited Hong Kong Hong Kong | FMC HK Ltd | 100 | 33.464 | -62 |
| 107 | NephroCare Limited Hong Kong Hong Kong (mittelbare Beteiligung über Nr. | NHK | 100 | 11.993 | -731 |
| | | 106) | | | |
| 108 | Fresenius Medical Care India Private Limited Neu Delhi Indien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC India | 100 | 1684 (b) | 1342 (b) |
| | | 3) | | | |
| 109 | PT Fresenius Medical Care Indonesia Jakarta Indonesien | FMCINDO | 100 | 6.019 | 1.456 |
| 110 | Fresenius Medical Care (Ireland) Limited Dublin Irland (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Ireland | 100 | 3.711 | 1.718 |
| | | 3) | | | |
| 111 | Ambulatorio di Nefrologia ed Emodialisi Il Nefrologico S.r.l. Palermo Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ambulatorio Nefrologico | 100 | 377 | 184 |
| | | 113) | | | |
| 112 | Centro Analisi e Diagnostica Clinica SRL Palermo Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Centro Analisi | 100 | 379 | 67 |
| | | 113) | | | |
| 113 | Centro Diagnostico e Terapeutico Delle Malattie Renali S.p.A. Palermo Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Centro Diagnostico | 100 | 10.380 | 490 |
| | | 116) | | | |
| 114 | Dialifluids S.r.l. Canosa Sannita (Chieti) Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialifluids | 100 | 3.007 | -3 |
| | | 3) | | | |
| 115 | Dialy Center S.r.l. Neapel Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialy Center | 100 | 352 | -50 |
| | | 117) | | | |
| 116 | Fresenius Medical Care Italia S.p.A. Cremona Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FME Italia | 100 | 47.809 | 7.585 |
| | | 3) | | | |
| 117 | NephroCare S.p.A. Neapel Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | NephroCare Italy | 100 | -957 | -1.821 |
| | | 116) | | | |
| 118 | NEPHRONET POMEZIA SRL Neapel Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephronet | 61 | 300 | 271 |
| | | 117) | | | |
| 119 | SIS-TER S.p.A. Cremona Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | SIS-TER | 100 | 16.493 | 3.374 |
| | | 116) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 120 | Ace Medical Co., Ltd. Tokio Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ace Medical Tokyo 124) | 100 | 5.702 | -467 |
| 121 | Ace Medical Sapporo Co., Ltd. Sapporo Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | ACE Medical Sapporo 120) | 100 | 718 | -7 |
| 122 | Aozora Medical Tokio Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Aozora Medical 210) | 100 | -408 | 36 |
| 123 | Fresenius-Kawasumi Co., Ltd. Tokio Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Kawasumi 3) | 70 | 18.073 | 550 |
| 124 | Fresenius Medical Care Japan K.K. Tokio Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Japan 3) | 100 | -17.450 | -5.332 |
| 125 | Hospico Japonica Co., Ltd. Mito Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Hospico 120) | 100 | 387 | 71 |
| 126 | Meisui Sangyo Co., Ltd. Sapporo Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Meisui Sangyo 120) | 100 | 39 | -28 |
| 127 | NephroCare Services Japan K.K. Tokio Japan | NSJ | 100 | 1.412 | -1.607 |
| 128 | TM Supply Co., Ltd. Shizuoka Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | TM Supply 120) | 100 | -287 | 1 |
| 129 | Asia Renal Care Ltd. Kaimaninseln Kaimaninseln (mittelbare Beteiligung über Nr. | Asia Renal Care 3) | 100 | 24.257 | 44 |
| 130 | Distributeur D'Equipements Medicaux Haemotec, Inc. Toronto/Ontario Kanada (mittelbare Beteiligung über Nr. | Distributeur D'Equipements Medicaux Haemotec 131) | 100 | (f) | (f) |
| 131 | Fresenius Medical Care Canada, Inc. Toronto/Ontario Kanada (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Brent 562) | 100 | (f) | (f) |
| 132 | Fresenius Foundation Bogotá Kolumbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fundacion Fresenius 134) | 100 | 0 | 0 |
| 133 | Fresenius Medical Care Andina S.A.S. Bogotá Kolumbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Andina 134) | 100 | 945 | 906 |
| 134 | Fresenius Medical Care Colombia S.A. Bogotá Kolumbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Colombia 3) | 100 | 82.416 | 8.220 |
| 135 | Fresenius Medical Care Servicio Renal S.A.S. Cúcuta Kolumbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Servicio Renal 134) | 100 | 181 | -3 |
| 136 | ARC Dialysis Services Ltd. Seoul Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Dialysis Services 210) | 100 | -1.803 | -361 |
| 137 | Asia Medical Foundation Suncheon-si Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | Asia Medical Foundation 136) | 100 | -289 | -372 |
| 138 | Asia Renal Care Korea Ltd. Seoul Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Korea 210) | 60 | 1.622 | -24 |
| 139 | Asia Renal Fund Oh Ltd. Seoul Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | Asia Renal Fund Oh 210) | 60 | 541 | -3 |
| 140 | Fresenius Medical Care Korea Ltd. Seoul Korea | FMK | 100 | 38.577 | 1.811 |
| 141 | Fresenius Medical Korea Ltd. Seoul Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | FM Korea 140) | 100 | 3.928 | -326 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 142 | National Medical Care Korea Inc. Seoul Korea | SKR | 100 | -112 | 6 |
| 143 | NephroCare Korea Inc. Seoul Korea (mittelbare Beteiligung über Nr. | NephroCare Korea 3) | 100 | 1.422 | 508 |
| 144 | Fresenius Medical Care Lebanon s.a.r.l. Beirut Libanon (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Lebanon 3) | 99 | 683 | 99 |
| 145 | FMC FINANCE II S.à r.l. Bereldange Luxemburg (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Finance II 3) | 100 | 16.711 | 1.092 |
| 146 | FMC Finance III S.A. Luxemburg Luxemburg | FMC Finance III | 100 | 410 | 369 |
| 147 | FMC FINANCE VI S.A. Luxemburg Luxemburg | FMC Finance VI S.A. | 100 | 283 | 274 |
| 148 | FMC FINANCE VII S.A. Luxemburg Luxemburg | FMC Finance VII | 100 | 25 | -6 |
| 149 | FMC Trust Finance S.à r.l. Luxembourg III Luxemburg Luxemburg | FMC Trust Finance III | 100 | -1.297 | -106 |
| 150 | Fresenius Medical Care MDF S.A. i.L. Bereldange Luxemburg | FMC Luxemburg | 100 | 724 | -400 |
| 151 | PREAFIN III S.à r.l. Luxemburg Luxemburg (mittelbare Beteiligung über Nr. | PREAFIN III 3) | 100 | 15.276 | -20 |
| 152 | Asia Renal Care (KL) Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (KL) 46) | 54 | 792 | 211 |
| 153 | Asia Renal Care (Malaysia) Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Malaysia) 210) | 100 | -152 | -62 |
| 154 | Asia Renal Care (Penang) Sdn. Bhd. Penang Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Penang) 210) | 70 | 415 | 94 |
| 155 | Fresenius Medical Care Malaysia Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia | FMC Malaysia | 100 | 10.577 | 2.317 |
| 156 | Fresenius Medical Care Technologies (Malaysia) Sdn Bhd. Petaling Jaya Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | Coremed 155) | 100 | 1.134 | -33 |
| 157 | Renal Care Dialysis Services Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Care Dialysis Services Sdn. Bhd. 210) | 60 | 19 | -34 |
| 158 | The Kidney Dialysis Center Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia (mittelbare Beteiligung über Nr. | The Kidney Dialysis Center Sdn. Bhd. 155) | 100 | 188 | -54 |
| 159 | Fresenius Medical Care Maroc S.A. Casablanca Marokko (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Maroc 3) | 100 | 6.761 | 2.325 |
| 160 | Sophadial S.A. Casablanca Marokko (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sophadial 3) | 100 | 740 | -331 |
| 161 | Erika de Reynosa, S.A. de C.V. Mexico City Mexiko (mittelbare Beteiligung über Nr. | Erika Reynosa 423) | 100 | (f) | (f) |
| 162 | Fresenius Medical Care Compania de Servicios, S.A. de C.V. Guadalajara, Jalisco Mexiko (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Compania de Servicios 3) | 100 | 726 | 203 |
| 163 | Fresenius Medical Care de Mexico, S.A. de C.V. Guadalajara, Jalisco Mexiko | FMC Mexico | 100 | 19.997 | -4.559 |
| 164 | Fresenius Medical Care Nederland B.V. Nieuwkuijk Niederlande (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Nederland 145) | 100 | 5.071 | 880 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|-----------------------------------|--|--|--|
| 165 | GDS Global Dialysis Services B.V. Amsterdam Niederlande (mittelbare Beteiligung über Nr. | GDS 3) | 35 | -1.144 | -113 |
| 166 | Holiday Dialysis International Holdings B.V. Nieuwkuijk Niederlande (mittelbare Beteiligung über Nr. | HDI B.V. 3) | 100 | -543 | -1.575 |
| 167 | Fresenius Medical Care Adsorber Tec GmbH Krems an der Donau Österreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | Biotec Systems Krems 4) | 100 | 753 | -661 |
| 168 | Fresenius Medical Care Austria GmbH Wien Österreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Austria GmbH 3) | 100 | 2.821 | 1.179 |
| 169 | Fresenius Medical Care Nephrologica GmbH Wien Österreich (mittelbare Beteiligung über Nr. | FME Nephrologica 3) | 100 | -1 | -3 |
| 170 | Fresenius Medical Care Pakistan (Private) Ltd. Lahore Pakistan (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Pakistan 3) | 100 | 1.261 | 552 |
| 171 | Fresenius Medical Care del Perú S.A. Lima Peru | FMC Peru | 100 | 142 | 548 |
| 172 | Asia Renal Care (Philippines) Inc. Quezon City Philippinen (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Philippines) Inc. 47) | 80 | (a) | (a) |
| 173 | FMC Renalcare Corp. Makati City Philippinen (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Renalcare 3) | 100 | 241 | -64 |
| 174 | Fresenius Medical Care Philippines, Inc. Makati City Philippinen | FMC Philippines | 100 | 7.245 | 2.380 |
| 175 | RSI Dialysis Center. Inc Metro Manila Philippinen (mittelbare Beteiligung über Nr. | RSI Dialysis Center. Inc 173) | 65 | 578 | 17 |
| 176 | Fresenius Medical Care Polska S.A. Poznan Polen (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Polska S.A. 3) | 100 | 12.369 | 3.176 |
| 177 | Fresenius Nephrocare Polska Sp.z.o.o. Poznan Polen (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare Polska 3) | 100 | 14.934 | 350 |
| 178 | Ambulancias 111 - Servico de Transporte de Doentes e Sinistrados, Limitada Cascais Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ambulancias 111 Portugal 184) | 100 | 2.041 | 743 |
| 179 | C.D.B.I. - Centro de Diálise da Beira Interior, S.A. Covilha Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | CDBI 184) | 51 | -26 | 72 |
| 180 | DIALVERCA - Sociedade Médica S.A. Vila Franca de Xira Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialverca 184) | 51 | -4 | -6 |
| 181 | Fresenius Medical Care Portugal, S.A. Maia Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Portugal 182) | 100 | 9.304 | 2.348 |
| 182 | Fresenius Medical Care, SGPS, SA Maia Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC SGPS 3) | 100 | 26.816 | 9.178 |
| 183 | FRESENIUS PORTUGAL REAL ESTATE, S.A. Lissabon Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Real S.A. 182) | 100 | 5.428 | 3.448 |
| 184 | NephroCare Portugal, S.A. Lissabon Portugal (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare Portugal 182) | 100 | 41.136 | 17.625 |
| 185 | Fresenius Medical Care Romania Srl Bukarest Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Romania 3) | 100 | 9.544 | 623 |
| 186 | Fresenius Nephrocare Romania Srl Bukarest Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FNC 3) | 100 | 15.817 | 1.546 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|-----------------------------------|---|--|--|
| 187 | Nefro Clinic S.R.L. Ploiesti, Prahova County Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefro Clinic | 100 | 361 | 215 |
| | | 186) | | | |
| 188 | NEFROMED HD S.R.L. Cluj - Napoca, Cluj County Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefromed HD | 100 | -97 | -53 |
| | | 3) | | | |
| 189 | NEFROMED SM S.R.L. Cluj - Napoca, Cluj County Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefromed SM | 100 | -77 | 48 |
| | | 3) | | | |
| 190 | Renal Care Group S.R.L. Bukarest Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Care Group | 100 | -794 | -587 |
| | | 186) | | | |
| 191 | Renal Med S.R.L. Bacau, Bacau County Rumänien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Med S.r.l. | 100 | 213 | 134 |
| | | 186) | | | |
| 192 | OOO Fresenius Medical Care Holding Moskau Russland (mittelbare Beteiligung über Nr. | OOO FMC Holding | 100 | 8.169 | 301 |
| | | 3) | | | |
| 193 | OOO Fresenius Nephrocare Moskau Russland (mittelbare Beteiligung über Nr. | OOO Fresenius Nephrocare | 100 | 7.362 | 495 |
| | | 20) | | | |
| 194 | OOO KRAEVOI NEFROLOGICHESKIY CENTR Krasnodar Russland (mittelbare Beteiligung über Nr. | KRAEVOI NEFROLOGICHESKIY CENTR | 100 | 1.664 | -709 |
| | | 831) | | | |
| 195 | ZAO Fresenius SP Moskau Russland | ZAO Fresenius SP | 100 | 12.549 | 3.897 |
| 196 | Fresenius Medical Care Saudi Arabia Ltd. Jeddah Saudi-Arabien | FMC Saudi Arabia | 100 | -1.688 | -1.888 |
| 197 | Fresenius Medical Care Sverige AB Stockholm Schweden (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sverige AB | 100 | 4.180 | 1.330 |
| | | 3) | | | |
| 198 | NephroCare Sverige AB Stockholm Schweden (mittelbare Beteiligung über Nr. | NephroCare Sverige | 100 | 577 | -46 |
| | | 197) | | | |
| 199 | Fresenius Medical Care (Schweiz) AG Stans Schweiz (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Schweiz | 100 | 7.522 | 2.861 |
| | | 3) | | | |
| 200 | Fresenius Medical Care Nephrologica SA Lugano Schweiz (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Nephrologica | 100 | -147 | -80 |
| | | 3) | | | |
| 201 | Fresenius Medical Care Servizi Logistici SA Manno Schweiz (mittelbare Beteiligung über Nr. | Servizi Logistici | 100 | 536 | 264 |
| | | 3) | | | |
| 202 | Fresenius Medical Care Srbija drustvo sa ogranicenom odgovornoscu Vrsac, Beogradski put bb Vrsac Serbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Srbija | 100 | 26.219 | 5.009 |
| | | 3) | | | |
| 203 | Medinova d.o.o. Belgrad Serbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Medinova | 100 | 0 | 3 |
| | | 202) | | | |
| 204 | Specijalna bolnica za hemodijalizu "Fresenius Medical Care" Beograd, Ustanička br. 63 (Special Hospital for hemodialysis "Fresenius Medical Care" Belgrade, 63 Ustanička Street) Belgrad Serbien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spec. bolnica za hemodijalizu FMC | 100 | 0 | -1.488 |
| | | 203) | | | |
| 205 | ARC Kidney Dialysis Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Kidney Dialysis | 80 | 87 | 32 |
| | | 210) | | | |
| 206 | Asia Renal Care (Jurong) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Jurong) | 48 | 246 | 76 |
| | | 218) | | | |
| 207 | Asia Renal Care (Katong) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Katong) | 67 | 450 | 174 |
| | | 209) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 208 | Asia Renal Care (RTS) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (RTS) 210) | 73 | 18 | 289 |
| 209 | Asia Renal Care (S) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (S) 210) | 95 | 1.393 | 155 |
| 210 | Asia Renal Care (SEA) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (SEA) 129) | 100 | 253 | -29 |
| 211 | Asia Renal Care (YB) Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (YB) 210) | 100 | 678 | 184 |
| 212 | Asia Renal Care Management Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Management 209) | 95 | 133 | 90 |
| 213 | Asia Renal Care Mt Elizabeth Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC Mt Elizabeth 209) | 57 | 503 | 285 |
| 214 | Dialysis Centre - Youngberg Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | DC - Youngberg 211) | 55 | 561 | 741 |
| 215 | Fresenius Medical Care Singapore Pte. Ltd. Singapur Singapur | FMC Singapore | 100 | 3.549 | 241 |
| 216 | Gleneagles Dialysis Centre Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | GDC 217) | 80 | 1 | 0 |
| 217 | Nephrocare GDI Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | GDI 215) | 100 | 513 | 101 |
| 218 | Renal Therapy Centre Pte. Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Therapy Center 209) | 48 | 1.376 | 1.182 |
| 219 | Renal Therapy Services Pte Ltd. Singapur Singapur (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Therapy Services Pte Ltd. 208) | 37 | 1.517 | 770 |
| 220 | FMC - dialyzacne sluzby, s.r.o. Piestany Slowakei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC DS 3) | 100 | 8.202 | 1.483 |
| 221 | Fresenius Medical Care Slovensko, spol. s.r.o. Piestany Slowakei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Slovensko 3) | 100 | 8.542 | 692 |
| 222 | Meddial s.r.o. Piestany Slowakei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Meddial 3) | 100 | -1 | 6 |
| 223 | Fresenius Medical Care Slovenija, trgovsko in proizvodno podjetje medicinske opreme d.o.o. Zrece Slowenien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Slovenija 3) | 100 | 2.631 | 396 |
| 224 | NEFRODIAL, nefrološka in dializna dejavnost d.o.o. Zrece Slowenien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefrodial d.o.o. 223) | 100 | 3.148 | 401 |
| 225 | ACJ Dialisis Tenerife SL Santa Cruz de Tenerife Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | ACJ Dialisis Tenerife 237) | 100 | 784 | 241 |
| 226 | Amex SA Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Amex 237) | 100 | 543 | 216 |
| 227 | Ashdo, S.A. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ashdo 237) | 100 | 98 | -414 |
| 228 | Centro Médico Santa Bárbara SL Puertullano-Ciudad Renal Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Centro Medico Santa Barbara 227) | 100 | 334 | 55 |
| 229 | Compania Andaluza de Medicina Extrahospitalaria SA Sevilla Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | CAMEX 237) | 100 | 2.946 | 19 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 230 | Dialisis Santander, S.A. Santander Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialsan 237) | 100 | 2.431 | 366 |
| 231 | Fresenius Medical Care España, S.A. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Espana 3) | 100 | 34.767 | 2.709 |
| 232 | Fresenius Medical Care Extremadura, S.A. Badajoz Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Extremadura 237) | 100 | 169 | 82 |
| 233 | Fresenius Medical Care Services Catalunya, S.L. Barcelona Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Services Catalunya 237) | 100 | 13.111 | 3.025 |
| 234 | Fresenius Medical Care Services Madrid, S.A. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | I.C.N. 237) | 100 | 2.931 | 182 |
| 235 | Hospitalización en casa, S.L. Murcia Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | HOCASA 237) | 100 | 105 | -61 |
| 236 | Kidney, S.L. Valladolid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Kidney 237) | 100 | 2.991 | 356 |
| 237 | National Medical Care of Spain, S.A. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC of Spain 3) | 100 | 57.995 | -3.116 |
| 238 | Nefrorioja SL Logrono Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefrorioja 237) | 100 | 36 | 252 |
| 239 | Nephrocare e-services Spain, S.L. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Centro de Dialisis Recoletas Albacete 237) | 100 | 35 | -58 |
| 240 | Servicios de Dialisis Madrilesos, S.A. Madrid Spanien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Diálisis Madrileños 237) | 100 | 97 | 55 |
| 241 | Clinix Renal Care (Pty) Limited Gauteng Südafrika (mittelbare Beteiligung über Nr. | Clinix Renal Care 242) | 50 | 943 | 556 |
| 242 | Fresenius Medical Care South Africa (PTY) Ltd. Gauteng Südafrika (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC South Africa 3) | 100 | 11.379 | 968 |
| 243 | Fresenius Medical Care Taiwan Co., Ltd. Taipeh Taiwan | FMC Taiwan | 100 | 17.405 | 3.452 |
| 244 | Hsin Ya Min Consulting Management Co. Ltd. Taipeh Taiwan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Hsin Ya Min 129) | 75 | 88 | 1 |
| 245 | Jiate Excelsior Co., Ltd. Taipeh Taiwan (mittelbare Beteiligung über Nr. | JTE 106) | 51 | 7.983 | 148 |
| 246 | Sheng Kang Consulting Management Co. Ltd. Taipeh Taiwan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sheng Kang 48) | 51 | 149 | 34 |
| 247 | Sheng Wei Consulting Management Co. Ltd. Taipeh Taiwan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sheng Wei 129) | 51 | (a) | (a) |
| 248 | Asia Renal Care (Thailand) Co. Ltd. Wattana District Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | ARC (Thailand) 251) | 100 | 472 | -1 |
| 249 | Esam Dialysis Co. Ltd. Samutprakarn Province Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | Esam Dialysis 252) | 100 | 90 | -25 |
| 250 | Fresenius Medical Care (Thailand) Ltd. Bangkok Thailand | FMC Thailand | 100 | 6.666 | 94 |
| 251 | NephroCare (Thailand) Co., Ltd. Bangkok Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare Thailand 3) | 100 | 923 | 184 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|-------------------------|--|--|--|
| 252 | NephroMed Co., Ltd. Samutparkarn Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephromed Co. | 60 | 1.504 | 310 |
| | | 210) | | | |
| 253 | NephroMed Northern Co. Ltd. Samutprakarn Province Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | NephroMed Northern | 100 | 174 | 24 |
| | | 252) | | | |
| 254 | North Eastern Dialysis Co. Ltd. Samutprakarn Province Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | North Eastern Dialysis | 100 | 51 | -11 |
| | | 252) | | | |
| 255 | Renal Med. Co., Ltd. Bangkok Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Med Thailand | 100 | 31 | -1 |
| | | 3) | | | |
| 256 | SMCD (Thailand) Co., Ltd. Samutparkarn Thailand (mittelbare Beteiligung über Nr. | SMCD (Thailand) | 70 | 448 | 19 |
| | | 251) | | | |
| 257 | Fresenius Medical Care - DS, s.r.o. Prag Tschechien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC-DS | 100 | 13.292 | 4.425 |
| | | 3) | | | |
| 258 | Fresenius Medical Care Ceska republika spol. s r.o. Prag Tschechien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC CR | 100 | 17.082 | 3.257 |
| | | 3) | | | |
| 259 | Ataliz Saglik Tesisleri ve Diyaliz Hizmetleri A.S. Kocaeli Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ataliz Saglik Tesisleri | 100 | 175 | -9 |
| | | 275) | | | |
| 260 | Bursa Uludag Ozel Saglik Tesisleri ve Malzemeleri Sanayi ve Ticaret Anonim Sirketi Bursa/Merkez Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bursa | 100 | 659 | 205 |
| | | 287) | | | |
| 261 | Degisim Saglik Hizmetleri Sanayi ve Ticaret Ltd. Sti. Kayseri-Merkez Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Kayseri | 100 | 643 | -208 |
| | | 275) | | | |
| 262 | Diamed Saglik Hizmetleri A.S. Istanbul-Kadikoy Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Diamed | 100 | 678 | -468 |
| | | 275) | | | |
| 263 | Diyalisans Diyaliz ve Saglik Hizmetleri Anonim Sirketi Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Diyalisans | 100 | -3 | -110 |
| | | 275) | | | |
| 264 | Duzey Saglik Hizmetleri A.S. Malatya Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Düzeý Saglik Hizmetleri | 100 | 398 | -76 |
| | | 275) | | | |
| 265 | Ece Diyaliz Hizmetleri A.S. Ankara Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ece | 100 | 1.324 | -96 |
| | | 275) | | | |
| 266 | Ege-sa Özel Saglik Hizmetleri Dis Ticaret ve Pazarlama A.S. Manisa Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Egesa | 100 | 207 | -153 |
| | | 275) | | | |
| 267 | Ege Nefroloji Diyaliz Merkezi Saglik Hizmetleri ve Malzemeleri Ticaret A.S. Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ege Nefroloji | 100 | 751 | 168 |
| | | 275) | | | |
| 268 | Ekomed Saglik Hizmetleri Limited Sirketi Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ekomed | 100 | 245 | -32 |
| | | 275) | | | |
| 269 | Emir Özel Saglik ve Diyaliz Hizmetleri San. ve Tic. A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | ADA Diyaliz | 100 | 1.055 | -182 |
| | | 275) | | | |
| 270 | Erzurum Diyaliz Hizmetleri A.S. Erzurum Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Erzurum | 100 | 1.435 | -2 |
| | | 275) | | | |
| 271 | Fresenius Adana Diyaliz Hizmetleri A.S. Adana Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Adana | 100 | 1.160 | -161 |
| | | 275) | | | |
| 272 | Fresenius Diyaliz Hizmetleri A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FDH | 100 | 235 | -136 |
| | | 275) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|------------------------------------|---|--|--|
| 273 | Fresenius Dialyz Hizmetleri A.S. Gaziemir Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Gazi 285) | 100 | 45 | -55 |
| 274 | Fresenius Dialyz Hizmetleri A.S. Narlıdere Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Narlıdere 275) | 90 | -208 | -53 |
| 275 | Fresenius Dialyz Hizmetleri A.S., Istanbul Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FDH Istanbul 3) | 100 | 35.540 | -810 |
| 276 | Fresenius Ekca Deposu A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Ekca Deposu 280) | 100 | 7.564 | 1.592 |
| 277 | Fresenius Guneydogu Dialyz Hizmetleri Ltd. Sti. Malatya Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | T&T 275) | 100 | 954 | -13 |
| 278 | Fresenius Istanbul Dialyz Hizmetleri A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Istanbul 275) | 85 | -1.411 | -494 |
| 279 | Fresenius Kahramanmaraş Dialyz Hizmetleri LTD.STI. Kahramanmaraş Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | MARAS 272) | 100 | 467 | -56 |
| 280 | Fresenius Medikal Hizmetler A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMH 3) | 100 | 35.364 | 187 |
| 281 | Fresenius Sağlık Hizmetleri A.S. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | FSH 275) | 100 | 198 | -464 |
| 282 | FRESENIUS ŞİŞLİ DİYALİZ HİZMETLERİ A.Ş. Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Sisli 272) | 90 | -126 | -18 |
| 283 | Fresenius Yalova Dialyz Hizmetleri A.S. Yalova Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Yalova 275) | 70 | -711 | -154 |
| 284 | GÜNEYDOĞU ANADOLU SAĞLIK HİZMETLERİ A.Ş. Diyarbakır Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | GDA 275) | 100 | -562 | -304 |
| 285 | Izmir Anka Özel Sağlık Hizmetleri Tesisleri ve Malzemeleri San. Tic. Ltd. Şti. Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Anka 287) | 100 | 466 | 9 |
| 286 | Izmir Renal Sağlık Tesisleri ve Malzemeleri San. Tic. A.S. Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Izmir Renal Sağlık 287) | 100 | 79 | 43 |
| 287 | Izmir Sevgi Özel Sağlık Tesisleri ve Malzemeleri San. Tic. A.S. Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sevgi 275) | 95 | 1.950 | -15 |
| 288 | Nefronege Nefroloji Merkezi A.S. Manisa Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefronege 296) | 60 | 835 | -33 |
| 289 | Nefrotalya Nefroloji Merkezi Ltd. Sti. Antalya Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefrotalya 296) | 100 | 47 | -81 |
| 290 | Nefrotep Nefroloji Merkezi Ltd. Sti. Gaziantep Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Antep 296) | 100 | -390 | -306 |
| 291 | Özel Bahçelievler Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd. Sti. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bahçelievler 275) | 100 | 380 | -148 |
| 292 | Özel Ege Dialyz Merkezleri Sağlık Tesisleri ve Malzemeleri Tic. A.s. Manisa Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Akhisar 275) | 100 | 410 | -157 |
| 293 | Özel Nefron Sağlık Hizmetleri A.S. Izmir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefron 275) | 100 | 696 | 107 |
| 294 | Özgözükara Sağlık Hizmetleri Ticaret Ltd Şirketi Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Özgözükara 275) | 100 | 483 | -373 |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|--|--|--|
| 295 | Renalege Turgutlu Nefroloji Ticaret Ltd. Sti. Manisa Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renalege | 60 | 532 | 183 |
| | | 296) | | | |
| 296 | RNC Renal Nefroloji Merkezi Ltd. Sti. Istanbul Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | RNC Renal Nefroloji | 100 | 2.376 | -140 |
| | | 3) | | | |
| 297 | Serhat Saglikli Yasam Özel Saglik Hizmetleri Tibbi ve Kimyasal Ürünler Itriyat Insaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Limited Sirketi Erzurum Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Serhat | 100 | 28 | -58 |
| | | 270) | | | |
| 298 | Uludag Diyaliz Merkezi Tibbi Malzeme Medikal Hizmetler ve Saglik Tesisleri Sanayi Ticaret Anonim Sirketi Bursa Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Uludag | 100 | 800 | -99 |
| | | 275) | | | |
| 299 | Yasam Özel Saglik Hizmetleri AS in liquidation Diyarbakir Türkei (mittelbare Beteiligung über Nr. | Yasam Ozel Saglik | 100 | 257 | 1 |
| | | 166) | | | |
| 300 | Fresenius Medical Care Ukraine TOV Kiew Ukraine (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Ukraine | 100 | 4.105 | 115 |
| | | 3) | | | |
| 301 | FMC Dializis Center Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest Ungarn (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Dializis Center Kft | 100 | 806 | 228 |
| | | 3) | | | |
| 302 | FRESENIUS MEDICAL CARE Magyarország Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társaság Budapest Ungarn | FMC Hungary | 100 | 19.580 | 727 |
| 303 | Acute Extracorporeal Services L.L.C. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Acute Services LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 571) | | | |
| 304 | Angleton Dialysis, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Angleton Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| | | 447) | | | |
| 305 | Apheresis Care Group, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Apheresis Care Group | 100 | (f) | (f) |
| | | 753) | | | |
| 306 | Arizona Renal Investments, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Arizona Renal Investments | 100 | (f) | (f) |
| | | 753) | | | |
| 307 | Bergen Renal Care Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bergen Renal Care Center, LLC | 65 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 308 | Bergen Renal Home PD Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Holy Name Home PD Center, LLC | 65 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 309 | Bio-Medical Applications Home Dialysis Services, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Home Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 310 | Bio-Medical Applications Management Company, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Management | 100 | (f) | (f) |
| | | 611) | | | |
| 311 | Bio-Medical Applications of Aguadilla, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Aguadilla | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 312 | Bio-Medical Applications of Alabama, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Alabama | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 313 | Bio-Medical Applications of Amarillo, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Amarillo | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 314 | Bio-Medical Applications of Anacostia, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Anacostia | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 315 | Bio-Medical Applications of Arecibo, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Arecibo | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|---|--|--|
| 316 | Bio-Medical Applications of Arizona, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Arizona 310) | 51 | (f) | (f) |
| 317 | Bio-Medical Applications of Arkansas, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Arkansas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 318 | Bio-Medical Applications of Bayamon, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Bayamon 310) | 100 | (f) | (f) |
| 319 | Bio-Medical Applications of Blue Springs, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Blue Springs 310) | 100 | (f) | (f) |
| 320 | Bio-Medical Applications of Caguas, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Caguas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 321 | Bio-Medical Applications of California, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical California 310) | 100 | (f) | (f) |
| 322 | Bio-Medical Applications of Camarillo, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Camarillo 310) | 100 | (f) | (f) |
| 323 | Bio-Medical Applications of Capitol Hill, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Capitol Hill 310) | 100 | (f) | (f) |
| 324 | Bio-Medical Applications of Carolina, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Carolina PR 310) | 100 | (f) | (f) |
| 325 | Bio-Medical Applications of Carson, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Carson 310) | 100 | (f) | (f) |
| 326 | Bio-Medical Applications of Clinton, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Clinton 310) | 100 | (f) | (f) |
| 327 | Bio-Medical Applications of Columbia Heights, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Columbia Heights 310) | 100 | (f) | (f) |
| 328 | Bio-Medical Applications of Connecticut, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Connecticut 310) | 100 | (f) | (f) |
| 329 | Bio-Medical Applications of Delaware, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Delaware 310) | 100 | (f) | (f) |
| 330 | Bio-Medical Applications of Dover, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Dover NH 310) | 100 | (f) | (f) |
| 331 | Bio-Medical Applications of Eureka, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Eureka 310) | 100 | (f) | (f) |
| 332 | Bio-Medical Applications of Fayetteville, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Fayetteville 310) | 100 | (f) | (f) |
| 333 | Bio-Medical Applications of Florida, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Florida 310) | 100 | (f) | (f) |
| 334 | Bio-Medical Applications of Fremont, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Fremont 310) | 100 | (f) | (f) |
| 335 | Bio-Medical Applications of Fresno, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Fresno CA 310) | 100 | (f) | (f) |
| 336 | Bio-Medical Applications of Georgia, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Georgia 310) | 100 | (f) | (f) |
| 337 | Bio-Medical Applications of Glendora, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Glendora 310) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|--|---|--|--|
| 338 | Bio-Medical Applications of Guayama, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Guayama 310) | 100 | (f) | (f) |
| 339 | Bio-Medical Applications of Hoboken, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Hoboken 310) | 100 | (f) | (f) |
| 340 | Bio-Medical Applications of Humacao, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Humacao 310) | 100 | (f) | (f) |
| 341 | Bio-Medical Applications of Idaho, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Idaho 496) | 100 | (f) | (f) |
| 342 | Bio-Medical Applications of Illinois, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Illinois 310) | 100 | (f) | (f) |
| 343 | Bio-Medical Applications of Indiana, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Indiana 310) | 100 | (f) | (f) |
| 344 | Bio-Medical Applications of Kansas, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Kansas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 345 | Bio-Medical Applications of Kentucky, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Kentucky 310) | 100 | (f) | (f) |
| 346 | Bio-Medical Applications of Las Americas Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Las Americas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 347 | Bio-Medical Applications of Long Beach Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Long Beach 310) | 100 | (f) | (f) |
| 348 | Bio-Medical Applications of Los Gatos, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Los Gatos 310) | 100 | (f) | (f) |
| 349 | Bio-Medical Applications of Louisiana, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Louisiana 352) | 100 | (f) | (f) |
| 350 | Bio-Medical Applications of Maine, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Maine 310) | 100 | (f) | (f) |
| 351 | Bio-Medical Applications of Manchester Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Manchester 310) | 100 | (f) | (f) |
| 352 | Bio-Medical Applications of Maryland, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Maryland 310) | 100 | (f) | (f) |
| 353 | Bio-Medical Applications of Massachusetts Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Massachusetts 310) | 100 | (f) | (f) |
| 354 | Bio-Medical Applications of Mayaguez Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Mayaguez 310) | 100 | (f) | (f) |
| 355 | Bio-Medical Applications of Michigan, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Michigan 310) | 100 | (f) | (f) |
| 356 | Bio-Medical Applications of Minnesota, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Minnesota 310) | 100 | (f) | (f) |
| 357 | Bio-Medical Applications of Mission Hills, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Misson Hills 310) | 100 | (f) | (f) |
| 358 | Bio-Medical Applications of Mississippi, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Mississippi 310) | 100 | (f) | (f) |
| 359 | Bio-Medical Applications of Missouri, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Missouri 310) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 360 | Bio-Medical Applications of Nevada, Inc. Nevada USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Nevada 310) | 100 | (f) | (f) |
| 361 | Bio-Medical Applications of New Hampshire Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical New Hampshire 310) | 100 | (f) | (f) |
| 362 | Bio-Medical Applications of New Jersey Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical New Jersey 310) | 100 | (f) | (f) |
| 363 | Bio-Medical Applications of New Mexico Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical New Mexico 310) | 100 | (f) | (f) |
| 364 | Bio-Medical Applications of North Carolina Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical North Carolina 310) | 100 | (f) | (f) |
| 365 | Bio-Medical Applications of Northeast DC Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Northeast DC 310) | 100 | (f) | (f) |
| 366 | Bio-Medical Applications of Oakland Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Oakland 310) | 100 | (f) | (f) |
| 367 | Bio-Medical Applications of Ohio, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Ohio 310) | 100 | (f) | (f) |
| 368 | Bio-Medical Applications of Oklahoma, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Oklahoma 310) | 100 | (f) | (f) |
| 369 | Bio-Medical Applications of Pennsylvania Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Pennsylvania 310) | 100 | (f) | (f) |
| 370 | Bio-Medical Applications of Ponce Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Ponce 310) | 100 | (f) | (f) |
| 371 | Bio-Medical Applications of Puerto Rico Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Puerto Rico 310) | 100 | (f) | (f) |
| 372 | Bio-Medical Applications of Rhode Island Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Rhode Island 310) | 100 | (f) | (f) |
| 373 | Bio-Medical Applications of Rio Piedras Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Rio Piedras 310) | 100 | (f) | (f) |
| 374 | Bio-Medical Applications of San Antonio Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical San Antonio 310) | 100 | (f) | (f) |
| 375 | Bio-Medical Applications of San German Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical San German 310) | 100 | (f) | (f) |
| 376 | Bio-Medical Applications of San Juan, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical San Juan 310) | 100 | (f) | (f) |
| 377 | Bio-Medical Applications of SE Washington Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical SE Washington 310) | 100 | (f) | (f) |
| 378 | Bio-Medical Applications of South Carolina inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical South Carolina 310) | 100 | (f) | (f) |
| 379 | Bio-Medical Applications of Tennessee Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Tennessee 310) | 100 | (f) | (f) |
| 380 | Bio-Medical Applications of Texas, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Texas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 381 | Bio-Medical Applications of the District of Columbia Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Columbia 310) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 382 | Bio-Medical Applications of Ukiah Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Ukiah 310) | 100 | (f) | (f) |
| 383 | Bio-Medical Applications of Virginia, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Virginia 310) | 100 | (f) | (f) |
| 384 | Bio-Medical Applications of West Virginia Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical West Virginia 310) | 100 | (f) | (f) |
| 385 | Bio-Medical Applications of Wisconsin, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Wisconsin 310) | 100 | (f) | (f) |
| 386 | Bio-Medical Applications of Woonsocket Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Woonsocket 310) | 100 | (f) | (f) |
| 387 | Bio-Medical Applications of Wyoming, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Bio-Medical Wyoming 454) | 100 | (f) | (f) |
| 388 | Brazoria Kidney Center, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Brazoria Kidney Center 808) | 100 | (f) | (f) |
| 389 | Brevard County Dialysis, LLC Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Brevard County Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 390 | Brick Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Brick Dialysis Center 753) | 51 | (f) | (f) |
| 391 | Cartersville Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Cartersville Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |
| 392 | Clayton County Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Clayton County Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 393 | Clermont Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Clermont Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |
| 394 | Cobb County Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Cobb County Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 395 | Coconut Creek Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Coconut Creek Dialysis Center 333) | 100 | (f) | (f) |
| 396 | College Park Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | College Park Dialysis 739) | 55 | (f) | (f) |
| 397 | Columbus Area Renal Alliance, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Columbus Area Renal Alliance 714) | 100 | (f) | (f) |
| 398 | Columbus Renal Care Group, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Columbus RCG 397) | 80 | (f) | (f) |
| 399 | Con-Med Supply Company, Inc. Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Con-Med Supply Company 424) | 100 | (f) | (f) |
| 400 | Conejo Valley Dialysis, Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Conejo Dialysis 310) | 100 | (f) | (f) |
| 401 | Covington Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Covington Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 402 | Dialysis America Alabama, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis America Alabama 611) | 100 | (f) | (f) |
| 403 | Dialysis America Georgia, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis America Georgia 496) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 404 | Dialysis Associates of Northeast Ohio, Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Assc Northeast Ohio 714) | 60 | (f) | (f) |
| 405 | Dialysis Associates of Northern New Jersey LLC New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Associates of Northern New Jersey LLC 571) | 100 | (f) | (f) |
| 406 | Dialysis Associates, LLC Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Associates 753) | 100 | (f) | (f) |
| 407 | Dialysis Centers of America – Illinois, Inc. Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis America 753) | 100 | (f) | (f) |
| 408 | Dialysis Licensing Corp. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Licensing 753) | 100 | (f) | (f) |
| 409 | Dialysis Management Corporation Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis MGM 753) | 100 | (f) | (f) |
| 410 | Dialysis Services of Atlanta, Inc. Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Atlanta 765) | 100 | (f) | (f) |
| 411 | Dialysis Services of Cincinnati, Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Services Cincinnati 571) | 100 | (f) | (f) |
| 412 | Dialysis Services of Southeast Alaska, LLC Alaska USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Southeast Alaska 720) | 100 | (f) | (f) |
| 413 | Dialysis Services, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Services Texas 310) | 100 | (f) | (f) |
| 414 | Dialysis Specialists of Barbourville Inc. Kentucky USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Specialists Barbourville 571) | 100 | (f) | (f) |
| 415 | Dialysis Specialists of Marietta Ltd. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Specialists Marietta 571) | 100 | (f) | (f) |
| 416 | Dialysis Specialists of Northeast Ohio, Ltd. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Specialists Northeast Ohio 714) | 60 | (f) | (f) |
| 417 | Dialysis Specialists of Topeka Inc. Kansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Specialists Topeka 571) | 100 | (f) | (f) |
| 418 | Dialysis Specialists of Tulsa Inc. Oklahoma USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Specialists Tulsa 571) | 100 | (f) | (f) |
| 419 | Douglas County Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Douglas Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 420 | Doylestown Acute Renal Services, L.L.C. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Doylestown Acute RS 770) | 100 | (f) | (f) |
| 421 | DuPage Dialysis Ltd. Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | DuPage Dialysis 424) | 100 | (f) | (f) |
| 422 | Elyria Renal Care, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Elyria RC 658) | 68 | (f) | (f) |
| 423 | Erika of Texas, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Erika Texas 496) | 100 | (f) | (f) |
| 424 | Everest Healthcare Holdings Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Healthcare Holdings 496) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|--|---|--|--|
| 425 | Everest Healthcare Indiana Inc. Indiana USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Indiana 424) | 100 | (f) | (f) |
| 426 | Everest Healthcare of Ohio Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Ohio 571) | 100 | (f) | (f) |
| 427 | Everest Healthcare Rhode Island, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Healthcare Rhode Island 424) | 100 | (f) | (f) |
| 428 | Everest Healthcare Texas Holding Corp. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Texas Holding 648) | 100 | (f) | (f) |
| 429 | Everest Healthcare Texas LP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Texas 428) | 99 | (f) | (f) |
| 430 | Everest Management Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Management 424) | 100 | (f) | (f) |
| 431 | Everest New York Holdings Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest New York Holdings 424) | 100 | (f) | (f) |
| 432 | Everest One IPA Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest One 431) | 100 | (f) | (f) |
| 433 | Everest Three IPA Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Three 431) | 100 | (f) | (f) |
| 434 | Everest Two IPA Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Everest Two 431) | 100 | (f) | (f) |
| 435 | FMS Cabell Hunting Dialysis Centers, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Cabell Hunting Dialysis Centers 551) | 100 | (f) | (f) |
| 436 | FMS Carmel Nephrology, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Carmel Nephrology 551) | 100 | (f) | (f) |
| 437 | FMS Cold Springs, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Cold Springs, LLC 616) | 100 | (f) | (f) |
| 438 | FMS Delaware Dialysis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Delaware Dialysis 551) | 100 | (f) | (f) |
| 439 | FMS Endavour Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Endavour Dialysis Center 551) | 100 | (f) | (f) |
| 440 | FMS Hauppauge, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Hauppauge, LLC 443) | 75 | (f) | (f) |
| 441 | FMS Lansing, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Lansing, LLC 551) | 51 | (f) | (f) |
| 442 | FMS Nephrology Partners North Central Indiana Dialysis Centers, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Nephrology Partners North Central Indiana Dialysis Centers 696) | 80 | (f) | (f) |
| 443 | FMS New York Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS New York Services, LLC 310) | 100 | (f) | (f) |
| 444 | FMS Niagara, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Niagara, LLC 443) | 80 | (f) | (f) |
| 445 | FMS Philadelphia Dialysis , LLC. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Philadelphia Dialysis 369) | 55 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|--|--|--|
| 446 | FMS Watertown, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMS Watertown, LLC | 75 | (f) | (f) |
| | | 443) | | | |
| 447 | Fondren Dialysis Clinic, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fondren Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| | | 808) | | | |
| 448 | Fort Scott Regional Dialysis Center, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fort Scott Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| | | 753) | | | |
| 449 | Four State Regional Dialysis Center, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Four State Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| | | 753) | | | |
| 450 | Franconia Acquisition LLC Delaware USA | Franconia LLC | 100 | 49.429 | 0 |
| 451 | Franconia Acquisition Sub LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Franconia Sub | 100 | 0 | 0 |
| | | 450) | | | |
| 452 | Fresenius Anne Arundel Outpatient Dialysis Services LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Anne Arundel Services | 75 | (f) | (f) |
| | | 352) | | | |
| 453 | Fresenius Health Partners, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Health Partners | 100 | (f) | (f) |
| | | 496) | | | |
| 454 | Fresenius Management Services, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Management Services, Inc. | 100 | (f) | (f) |
| | | 310) | | | |
| 455 | Fresenius Medical Care - Eucalyptus, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FME - Eucalyptus | 51 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 456 | Fresenius Medical Care - Jackson Pike Associates Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Jackson Pike | 60 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 457 | Fresenius Medical Care - OSUIM Kidney Centers, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | OSUIM Kidney Centers | 60 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 458 | Fresenius Medical Care - Paulding Dialysis Partners, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care - Paulding Dialysis Partners | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 459 | Fresenius Medical Care - Princess Anne Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Princess Anne | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 460 | Fresenius Medical Care - Silver City, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care - Silver City | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 461 | Fresenius Medical Care - South Texas Kidney, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC South Texas Kidney | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 462 | Fresenius Medical Care - Stillwater, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Stillwater | 76 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 463 | Fresenius Medical Care - UPMC, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care - UPMC | 51 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 464 | Fresenius Medical Care Apheresis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Apheresis Services, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 454) | | | |
| 465 | Fresenius Medical Care Balboa, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Balboa | 51 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 466 | Fresenius Medical Care Batavia, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Batavia | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|--|--|--|
| 467 | Fresenius Medical Care Bergen Renal Care Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Bergen Renal Care Center, LLC 362) | 100 | (f) | (f) |
| 468 | Fresenius Medical Care Bluffton, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Bluffton 551) | 60 | (f) | (f) |
| 469 | Fresenius Medical Care Boone Country, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Boone Country 551) | 100 | (f) | (f) |
| 470 | Fresenius Medical Care Camden County, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Camden County, 551) | 74 | (f) | (f) |
| 471 | Fresenius Medical Care Capital Trust IV Delaware USA | FMC Capital Trust IV | 100 | 168.556 | 0 |
| 472 | Fresenius Medical Care Capital Trust V Delaware USA | FMC Capital Trust V | 100 | 300.300 | 0 |
| 473 | Fresenius Medical Care Centennial, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Centennial 551) | 100 | (f) | (f) |
| 474 | Fresenius Medical Care Central Oklahoma City Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Central Oklahoma City Dialysis Center 368) | 70 | (f) | (f) |
| 475 | Fresenius Medical Care Chatham, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Chatham, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 476 | Fresenius Medical Care Clarian Arnett, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Clarian Arnett 551) | 55 | (f) | (f) |
| 477 | Fresenius Medical Care Clearancewater, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Clearancewater 551) | 100 | (f) | (f) |
| 478 | Fresenius Medical Care CNA Kidney Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care CNA Kidney Center 378) | 51 | (f) | (f) |
| 479 | Fresenius Medical Care Comprehensive CKD Services Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | CKD Services 496) | 100 | (f) | (f) |
| 480 | Fresenius Medical Care Des Plaines, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Des Plaines, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 481 | Fresenius Medical Care Diabolo Nephrology Clinics, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Diabolo Nephrology Clinics 551) | 51 | (f) | (f) |
| 482 | Fresenius Medical Care Dialysis of Golden Isles, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Dialysis of Golden Isles, LLC 551) | 75 | (f) | (f) |
| 483 | Fresenius Medical Care Dialysis Services - Oregon LLC Oregon USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Dialysis Oregon 611) | 100 | (f) | (f) |
| 484 | Fresenius Medical Care Dialysis Services Colorado LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Services Colorado 310) | 100 | (f) | (f) |
| 485 | Fresenius Medical Care East Aurora, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care East Aurora, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 486 | Fresenius Medical Care East Joliet, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care East Joliet, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 487 | Fresenius Medical Care East Morris, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC East Morris 551) | 60 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 488 | Fresenius Medical Care Edmond, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Edmond, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 368) | | | |
| 489 | Fresenius Medical Care Elgin, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Elgin, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 490 | Fresenius Medical Care Enid, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Enid, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 368) | | | |
| 491 | Fresenius Medical Care Fairview Dialysis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Fairview Dialysis, LLC | 85 | (f) | (f) |
| | | 362) | | | |
| 492 | Fresenius Medical Care Goochland Nephrology, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Goochland Nephrology | 78 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 493 | Fresenius Medical Care Harston Hall, LLC. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Harston Hall | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 494 | Fresenius Medical Care Healthcare Recruitment, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Healthcare Recruitment | 100 | (f) | (f) |
| | | 454) | | | |
| 495 | Fresenius Medical Care HIMG Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care HIMG Dialysis Center, LLC | 75 | (f) | (f) |
| | | 435) | | | |
| 496 | Fresenius Medical Care Holdings, Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Holdings | 100 | 3.534.747 | 447.171 |
| | | 525) | | | |
| 497 | Fresenius Medical Care Honey Creek Dialysis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Honey Creek Dialysis, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 498 | Fresenius Medical Care Indian Hills, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Indian Hills, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 367) | | | |
| 499 | Fresenius Medical Care InMed, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care InMed | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 500 | Fresenius Medical Care Ironbound, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Ironbound, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 362) | | | |
| 501 | Fresenius Medical Care Joliet Home, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Joliet Home, LLC | 60 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 502 | Fresenius Medical Care KAMI Partners, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care KAMI Partners | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 503 | Fresenius Medical Care Kidney and Hypertension, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Kidney and Hypertension | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 504 | Fresenius Medical Care Kidney Healthcare, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Kidney | 60 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 505 | Fresenius Medical Care Lancaster Nephrology, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Lancaster Nephrology | 60 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 506 | Fresenius Medical Care Linden, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Linden, LLC | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |
| 507 | Fresenius Medical Care Lindenhurst, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Lindenhurst | 100 | (f) | (f) |
| | | 551) | | | |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|--|--|--|
| 508 | Fresenius Medical Care Lockport, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Lockport 551) | 100 | (f) | (f) |
| 509 | Fresenius Medical Care Lombard, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Lombard 551) | 100 | (f) | (f) |
| 510 | Fresenius Medical Care Louisiana Dialysis Group, LLC. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Louisiana Dialysis Group, LLC. 349) | 100 | (f) | (f) |
| 511 | Fresenius Medical Care Madison Parish Dialysis Center LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Madison Parish Dialysis 346) | 100 | (f) | (f) |
| 512 | Fresenius Medical Care Masonic Homes, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Masonic Homes 551) | 100 | (f) | (f) |
| 513 | Fresenius Medical Care Mid Valley Dialysis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Mid Valley Dialysis 551) | 100 | (f) | (f) |
| 514 | Fresenius Medical Care Monroe, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Monroe 349) | 51 | (f) | (f) |
| 515 | Fresenius Medical Care Montclair, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Montclair, LLC 362) | 100 | (f) | (f) |
| 516 | Fresenius Medical Care Morristown, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Morristown, LLC 379) | 100 | (f) | (f) |
| 517 | Fresenius Medical Care NAK Bardstown, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care NAK Bardstown, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 518 | Fresenius Medical Care NAK Campbellsville, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care NAK Campbellsville, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 519 | Fresenius Medical Care NAK Elizabethtown, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC NAK Elizabethtown 551) | 60 | (f) | (f) |
| 520 | Fresenius Medical Care NAK Lebanon, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC NAK Lebanon 551) | 60 | (f) | (f) |
| 521 | Fresenius Medical Care NAK Scott County, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care NAK Scott County, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 522 | Fresenius Medical Care NAK Shepherdsville, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care NAK Shepherdsville, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 523 | Fresenius Medical Care Nephrology and Internal Medicine Dialysis Centers, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Nephrology and Internal Medicine Dialysis Centers, LLC 696) | 51 | (f) | (f) |
| 524 | Fresenius Medical Care Nephrology Partners Renal Care Centers, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Nephrology Partners Renal Care Centers 696) | 70 | (f) | (f) |
| 525 | Fresenius Medical Care North America Holdings Limited Partnership Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | DLP 3) | 100 | (f) | (f) |
| 526 | Fresenius Medical Care Oahu, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Oahu 551) | 100 | (f) | (f) |
| 527 | Fresenius Medical Care of Bucks County, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care of Bucks County, LLC 369) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 528 | Fresenius Medical Care of Illinois, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC of Illinois 611) | 100 | (f) | (f) |
| 529 | Fresenius Medical Care of Lillington, LLC North Carolina USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC of Lillington 364) | 100 | (f) | (f) |
| 530 | Fresenius Medical Care of Plainfield, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC of Plainfield 551) | 100 | (f) | (f) |
| 531 | Fresenius Medical Care OKCD, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care OKCD, LLC 551) | 83 | (f) | (f) |
| 532 | Fresenius Medical Care Palatine, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Palatine 551) | 100 | (f) | (f) |
| 533 | Fresenius Medical Care Paramus Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Paramus Dialysis Center, LLC 362) | 100 | (f) | (f) |
| 534 | Fresenius Medical Care Pharmacy Services Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC MS 496) | 100 | (f) | (f) |
| 535 | Fresenius Medical Care PSO, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC PSO 551) | 100 | (f) | (f) |
| 536 | Fresenius Medical Care Reinsurance Company (Cayman), Ltd. Cayman USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Reinsurance Company 496) | 100 | (f) | (f) |
| 537 | Fresenius Medical Care Renal Therapeutics, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Renal Therapeutics 551) | 51 | (f) | (f) |
| 538 | Fresenius Medical Care Risk Management Group, Limited Bermuda USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Risk Management Group 496) | 100 | (f) | (f) |
| 539 | Fresenius Medical Care River Forest, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care River Forest, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 540 | Fresenius Medical Care Roanoke Valley Dialysis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Roanoke Valley Dialysis, LLC 383) | 60 | (f) | (f) |
| 541 | Fresenius Medical Care Roseland, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Roseland, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 542 | Fresenius Medical Care RX, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC RX 496) | 100 | (f) | (f) |
| 543 | Fresenius Medical Care Sandwich, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Sandwich 551) | 100 | (f) | (f) |
| 544 | Fresenius Medical Care Soldotna, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Soldotna 551) | 100 | (f) | (f) |
| 545 | Fresenius Medical Care South Deering, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care South Deering, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 546 | Fresenius Medical Care Southeast Oklahoma City, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Southeast Oklahoma City, LLC 551) | 51 | (f) | (f) |
| 547 | Fresenius Medical Care Southern Delaware, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Southern Delaware, LLC 329) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 548 | Fresenius Medical Care Southwest Anchorage, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Southwest Anchorage 551) | 100 | (f) | (f) |
| 549 | Fresenius Medical Care Spring Valley, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Spring Valley 551) | 70 | (f) | (f) |
| 550 | Fresenius Medical Care Ventures Holding Company, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Ventures Holding Company, Inc. 611) | 100 | (f) | (f) |
| 551 | Fresenius Medical Care Ventures, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Ventures, LLC 496) | 100 | (f) | (f) |
| 552 | Fresenius Medical Care VRO, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care VRO 551) | 100 | (f) | (f) |
| 553 | Fresenius Medical Care West Sahara, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care West Sahara, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 554 | Fresenius Medical Care West Willow, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC West Willow 496) | 100 | (f) | (f) |
| 555 | Fresenius Medical Care Wichita Falls, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Wichita Falls, LLC 551) | 51 | (f) | (f) |
| 556 | Fresenius Medical Care Woodridge, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Medical Care Woodridge, LLC 551) | 100 | (f) | (f) |
| 557 | Fresenius Perryville Outpatient Dialysis Center LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Outpatient Dialysis Center 359) | 51 | (f) | (f) |
| 558 | Fresenius Securities, Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Securities Inc. 496) | 100 | (f) | (f) |
| 559 | Fresenius USA Home Dialysis, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FUSAHD 496) | 100 | (f) | (f) |
| 560 | Fresenius USA Manufacturing, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FUSAMF 496) | 100 | (f) | (f) |
| 561 | Fresenius USA Marketing, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FUSAMK 496) | 100 | (f) | (f) |
| 562 | Fresenius USA, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | FUSA Inc. 496) | 100 | (f) | (f) |
| 563 | Fresenius Vascular Care, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Vascular Care, Inc. 819) | 100 | (f) | (f) |
| 564 | Gulf Region Mobile Dialysis, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Gulf Region Mobile 310) | 100 | (f) | (f) |
| 565 | Gynesis Healthcare of Pennsylvania, Inc Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Gynesis Healthcare Pennsylvania 580) | 100 | (f) | (f) |
| 566 | Haemo-Stat, Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Haemo-Stat 611) | 100 | (f) | (f) |
| 567 | Health IT Services Group, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Health IT Service Group 496) | 100 | (f) | (f) |
| 568 | Health Property Services, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Health Property Services 310) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 569 | Henry Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Henry Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 570 | Holton Dialysis Clinic, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Holton Dialysis 739) | 100 | (f) | (f) |
| 571 | Home Dialysis of America Inc. Arizona USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Dialysis of America 424) | 100 | (f) | (f) |
| 572 | Home Dialysis of Eastgate Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Dialysis Eastgate 571) | 100 | (f) | (f) |
| 573 | Home Dialysis of Mount Auburn Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Dialysis Auburn 571) | 81 | (f) | (f) |
| 574 | Home Dialysis of Muhlenberg County Inc. Kentucky USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Dialysis Muhlenberg 571) | 100 | (f) | (f) |
| 575 | Home Intensive Care of California, Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | HICCalifornia 580) | 100 | (f) | (f) |
| 576 | Home Intensive Care of Massachusetts, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | HIC Massachusetts 580) | 100 | (f) | (f) |
| 577 | Home Intensive Care of New York, Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Intensive Care of New York 580) | 100 | (f) | (f) |
| 578 | Home Intensive Care of Northern Ohio, Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | HIC Northern Ohio 580) | 100 | (f) | (f) |
| 579 | Home Intensive Care of Ohio, Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | HICOOhio 580) | 100 | (f) | (f) |
| 580 | Home Intensive Care, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Intensive Care, Inc. 611) | 100 | (f) | (f) |
| 581 | Home Nutritional Services, Inc. (CA) California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Nutritional Services, CA 611) | 100 | (f) | (f) |
| 582 | Homestead Artificial Kidney Center, Inc. Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Homestead Kidney Center 333) | 100 | (f) | (f) |
| 583 | Hutchinson Dialysis, L.L.C. Kansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Hutchinson Dialysis 736) | 50 | (f) | (f) |
| 584 | Inland Northwest Renal Care Group - Rockwood Nephrology, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Inland Northwest RCG Rockwood Nephrology 551) | 100 | (f) | (f) |
| 585 | Inland Northwest Renal Care Group, LLC Washington USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Inland Northwest RCG Renal Care Group 753) | 80 | (f) | (f) |
| 586 | Inland NW Renal Care Group- Gritman Medical Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Inland NW Renal Care Group- Gritman Medical Center 585) | 70 | (f) | (f) |
| 587 | Integrated Renal Care of Pacific LLC Hawaii USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Integrated Renal Care 496) | 100 | (f) | (f) |
| 588 | International Medical Care, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | International Medical Care 310) | 100 | (f) | (f) |
| 589 | Jefferson County Dialysis, Inc. Arkansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Jefferson County Dialysis 753) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|---|--|--|
| 590 | KDCO, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | KDCO 753) | 100 | (f) | (f) |
| 591 | KDNY, Inc Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | KDNY 580) | 100 | (f) | (f) |
| 592 | Kentucky Renal Care Group, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Kentucky RCG 714) | 100 | (f) | (f) |
| 593 | Kidney Disease and Hypertension Center Ltd. Arizona USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Kidney Disease Center 310) | 100 | (f) | (f) |
| 594 | Lake Clarke Shores Dialysis Center, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lake Clarke Shores Dialysis Center 551) | 60 | (f) | (f) |
| 595 | Lakewood Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lakewood Dialysis 726) | 68 | (f) | (f) |
| 596 | Lawton Dialysis, Inc. Arkansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lawton Dialysis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 597 | Life Assist Medical Products Corp, Inc. Puerto Rico USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Med Prod. Puerto Rico 496) | 100 | (f) | (f) |
| 598 | Lithonia-Rockdale Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lithonia-Rockdale 739) | 60 | (f) | (f) |
| 599 | Little Rock Dialysis, Inc. Arkansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Little Rock 753) | 100 | (f) | (f) |
| 600 | Lorain County Renal Care Group, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Lorain County RCG 422) | 70 | (f) | (f) |
| 601 | Maumee Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Maumee Dialysis Services 696) | 100 | (f) | (f) |
| 602 | Mercy Dialysis Center Inc. Wisconsin USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Mercy Dialysis Center 424) | 100 | (f) | (f) |
| 603 | Metro Dialysis Center of North County Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Metro Dialyse North County 359) | 100 | (f) | (f) |
| 604 | Metro Dialysis Center of North Normandy Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Metro Dialyse Normandy 603) | 100 | (f) | (f) |
| 605 | Metropolis Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Metropolis Dialysis Services, LLC 528) | 100 | (f) | (f) |
| 606 | Miami Regional Dialysis Center, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Miami Regional Dialysis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 607 | Michigan Home Dialysis Center, Inc. Michigan USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Michigan Home Dialysis 733) | 100 | (f) | (f) |
| 608 | Morris Home Dialysis, Inc. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Morris Home Dialysis 362) | 100 | (f) | (f) |
| 609 | Naples Dialysis Center, LLC Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Naples Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |
| 610 | National Medical Care of Taiwan, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Taiwan 588) | 100 | -4.619 | -4 |
| 611 | National Medical Care, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Inc. 496) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 612 | National Nephrology Associates Management Company of Texas, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA MGM Texas 753) | 100 | (f) | (f) |
| 613 | National Nephrology Associates of Texas, L.P. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Texas 636) | 100 | (f) | (f) |
| 614 | Neomedica, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Neomedica 611) | 100 | (f) | (f) |
| 615 | Nephromed LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephromed 561) | 100 | (f) | (f) |
| 616 | New York Dialysis Services, Inc. New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | New York Dialysis Services, Inc. 496) | 100 | (f) | (f) |
| 617 | Newport Mesa Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Newport Mesa Dialysis Services 756) | 100 | (f) | (f) |
| 618 | NMC-RRRI Partnership Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC-RRRI Partnership 611) | 100 | (f) | (f) |
| 619 | NMC A, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC A 611) | 100 | (f) | (f) |
| 620 | NMC Asia-Pacific, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Asia Pacific 588) | 100 | 318 | 0 |
| 621 | NMC China, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC China 588) | 100 | -609 | 177 |
| 622 | NMC Funding Corporation Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Funding Corporation 611) | 100 | (f) | (f) |
| 623 | NMC Medical services, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Medical serv. inc. 662) | 100 | (f) | (f) |
| 624 | NMC Services, Inc Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NMC Services 611) | 100 | (f) | (f) |
| 625 | NNA Management Company of Kentucky, Inc. Kentucky USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA MGM Kentucky 753) | 100 | (f) | (f) |
| 626 | NNA Management Company of Louisiana, Inc. Louisiana USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA MGM Louisiana 753) | 100 | (f) | (f) |
| 627 | NNA of Ada, L.L.C. Oklahoma USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Ada 639) | 60 | (f) | (f) |
| 628 | NNA of Alabama, Inc. Alabama USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Alabama 753) | 100 | (f) | (f) |
| 629 | NNA of East Orange, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA East Orange 773) | 100 | (f) | (f) |
| 630 | NNA of Elizabeth, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Elizabeth 783) | 51 | (f) | (f) |
| 631 | NNA of Florida, LLC Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Florida 780) | 100 | (f) | (f) |
| 632 | NNA of Georgia, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Georgia 753) | 100 | (f) | (f) |
| 633 | NNA of Harrison, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Harrison 773) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|--|--|--|--|
| 634 | NNA of Louisiana, LLC Louisiana USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Louisiana 626) | 100 | (f) | (f) |
| 635 | NNA of Memphis, LLC Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Memphis 406) | 100 | (f) | (f) |
| 636 | NNA of Nevada, Inc. Nevada USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Nevada 753) | 100 | (f) | (f) |
| 637 | NNA of Newark, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Newark 783) | 100 | (f) | (f) |
| 638 | NNA of Oklahoma, Inc. Nevada USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Oklahoma Inc. 753) | 100 | (f) | (f) |
| 639 | NNA of Oklahoma, L.L.C. Oklahoma USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Oklahoma L.L.C. 638) | 100 | (f) | (f) |
| 640 | NNA of Paducah, LLC Kentucky USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA of Paducah 625) | 70 | (f) | (f) |
| 641 | NNA of Rhode Island, Inc. Rhode Island USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Rhode Island 753) | 100 | (f) | (f) |
| 642 | NNA of Toledo, Inc. Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Toledo 753) | 100 | (f) | (f) |
| 643 | NNA Properties of New Jersey, Inc. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA New Jersey 753) | 100 | (f) | (f) |
| 644 | NNA Transportation Services Corporation Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA Transportation 753) | 100 | (f) | (f) |
| 645 | NNA-Saint Barnabas-Livingston, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA - Barnabas - Livingston 783) | 100 | (f) | (f) |
| 646 | NNA-Saint Barnabas, L.L.C. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NNA - Barnabas 783) | 100 | (f) | (f) |
| 647 | Norcross Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Norcross Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |
| 648 | North Buckner Dialysis Center, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | North Buckner Dialysis Center 571) | 100 | (f) | (f) |
| 649 | North Gwinnett Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | North Gwinnett Dialysis 739) | 60 | (f) | (f) |
| 650 | North Suburban Dialysis Center Partnership Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | North Suburban Dialysis 353) | 50 | (f) | (f) |
| 651 | Northeast Alabama Kidney Clinic, Inc. Alabama USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Northeast Alabama Kidney Clinic 753) | 100 | (f) | (f) |
| 652 | Northern New Jersey Dialysis LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Northern New Jersey Dialysis 424) | 100 | (f) | (f) |
| 653 | Northwest Dialysis, Inc. Arkansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Northwest Dialysis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 654 | Northwest Georgia Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Northwest Georgia Dialysis Services 336) | 100 | (f) | (f) |
| 655 | NVC Florida, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NVC Florida, LLC 563) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--|---|--|--|
| 656 | NVC Management, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NVC Management, LLC 563) | 100 | (f) | (f) |
| 657 | NVC Texas, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | NVC Texas, LLC 563) | 100 | (f) | (f) |
| 658 | Ohio Renal Care Group, LLC Ohio USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ohio RCG 714) | 51 | (f) | (f) |
| 659 | Ohio Renal Care Supply Company, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ohio RC Supply 658) | 51 | (f) | (f) |
| 660 | Overland Trails Renal Care Group, LLC Nebraska USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Overland Trails RCG 736) | 55 | (f) | (f) |
| 661 | Pacific Northwest Renal Services, L.L.C. Oregon USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Pacific Northwest RS 735) | 95 | (f) | (f) |
| 662 | Park imaging Inc. (MA) Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Park imaging, MA 666) | 100 | (f) | (f) |
| 663 | Park Portable X-Ray, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Park Portable 662) | 100 | (f) | (f) |
| 664 | PD Solutions of Pennsylvania, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | PD Solutions Pennsylvania 580) | 100 | (f) | (f) |
| 665 | Physicians Dialysis Company, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Physicians Dialysis 741) | 100 | (f) | (f) |
| 666 | PML, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | PML 329) | 100 | (f) | (f) |
| 667 | Prescott Renal Care Group, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Prescott RCG 721) | 100 | (f) | (f) |
| 668 | QCI Holdings, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | QCI Holdings 611) | 100 | (f) | (f) |
| 669 | QCI Limited Liability Company Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | QCI LLC 680) | 100 | (f) | (f) |
| 670 | Qix, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Qix 802) | 100 | (f) | (f) |
| 671 | QualiCenters Albany, Ltd Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Albany, Ltd 680) | 100 | (f) | (f) |
| 672 | QualiCenters Bend, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Bend 680) | 100 | (f) | (f) |
| 673 | QualiCenters Coos Bay, Ltd Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Coos Bay 680) | 100 | (f) | (f) |
| 674 | QualiCenters Eugene- Springfield, Ltd Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Eugene- Springfield 680) | 100 | (f) | (f) |
| 675 | QualiCenters Inland Northwest, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Inland Northwest 680) | 100 | (f) | (f) |
| 676 | QualiCenters Louisville, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Louisville 680) | 100 | (f) | (f) |
| 677 | QualiCenters Pueblo, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Pueblo 668) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|------------------------------------|---|--|--|
| 678 | QualiCenters Salem, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Salem 680) | 100 | (f) | (f) |
| 679 | QualiCenters Sioux City, LLC Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Q.C. Sioux City 680) | 100 | (f) | (f) |
| 680 | QualiCenters, Inc. Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | QualiCenters 668) | 100 | (f) | (f) |
| 681 | Qualiserv, Ltd. Colorado USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Qualiserv 680) | 100 | (f) | (f) |
| 682 | Quality Care Dialysis Center of Dallas Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dallas Dialysis 591) | 100 | (f) | (f) |
| 683 | Quality Care Dialysis Center of Hammond Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Hammond 591) | 100 | (f) | (f) |
| 684 | Quality Care Dialysis Center of Houston Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | QCDC Houston 591) | 100 | (f) | (f) |
| 685 | Quality Care Dialysis Center of Vega Baja Inc. Puerto Rico USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Vega Baja 611) | 100 | (f) | (f) |
| 686 | Quality Care Dialysis Center of Vista Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialysis Vista 591) | 100 | (f) | (f) |
| 687 | R.C.G. Supply Company Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | R.C.G. Supply 714) | 100 | (f) | (f) |
| 688 | RCG Arlington Heights, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Arlington Heights 407) | 100 | (f) | (f) |
| 689 | RCG Bloomington, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Bloomington 696) | 100 | (f) | (f) |
| 690 | RCG Columbus, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Columbus 753) | 51 | (f) | (f) |
| 691 | RCG Credit Corporation Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Credit 753) | 100 | (f) | (f) |
| 692 | RCG East Texas, LLP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG East Texas 743) | 100 | (f) | (f) |
| 693 | RCG Finance, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Finance 753) | 100 | (f) | (f) |
| 694 | RCG Grand Island, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Grand Island 736) | 60 | (f) | (f) |
| 695 | RCG Houston, LLP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Houston 743) | 90 | (f) | (f) |
| 696 | RCG Indiana, L.L.C. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Indiana 753) | 100 | (f) | (f) |
| 697 | RCG Intellectual Holdings, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCGIH 753) | 100 | (f) | (f) |
| 698 | RCG Irving, LLP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Irving 743) | 100 | (f) | (f) |
| 699 | RCG Marion, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Marion 705) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|----------------------------------|--|--|--|
| 700 | RCG Martin, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Martin 753) | 100 | (f) | (f) |
| 701 | RCG Memphis East, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Memphis East 753) | 100 | (f) | (f) |
| 702 | RCG Memphis South, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Memphis South 705) | 100 | (f) | (f) |
| 703 | RCG Memphis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Memphis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 704 | RCG Mercy Des Moines, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Mercy Des Moines 736) | 80 | (f) | (f) |
| 705 | RCG Mississippi, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Mississippi 753) | 100 | (f) | (f) |
| 706 | RCG North Platte, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG North Platte 736) | 60 | (f) | (f) |
| 707 | RCG PA Merger Corp. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG PA 753) | 100 | (f) | (f) |
| 708 | RCG Pensacola, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Pensacola 740) | 70 | (f) | (f) |
| 709 | RCG Robstown, LLP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Robstown 743) | 100 | (f) | (f) |
| 710 | RCG Saint Luke's LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG/Saint Luke 736) | 100 | (f) | (f) |
| 711 | RCG Southaven, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southaven 753) | 51 | (f) | (f) |
| 712 | RCG Southern New Jersey, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southern New Jersey 726) | 70 | (f) | (f) |
| 713 | RCG Tunica, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Tunica 705) | 70 | (f) | (f) |
| 714 | RCG University Division, Inc. Tennessee USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG University 753) | 100 | (f) | (f) |
| 715 | RCG West Health Supply, L.C. Arizona USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG West Health Supply 753) | 100 | (f) | (f) |
| 716 | RCG Whitehaven, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Whitehaven 705) | 100 | (f) | (f) |
| 717 | Renaissance Health Care Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renaissance Healthcare 618) | 100 | (f) | (f) |
| 718 | Renal Care Group-Beaumont, L.P. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG-Beaumont 743) | 80 | (f) | (f) |
| 719 | Renal Care Group-Harlingen, L.P. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG - Harlingen 743) | 100 | (f) | (f) |
| 720 | Renal Care Group Alaska, Inc. Alaska USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Alaska 753) | 100 | (f) | (f) |
| 721 | Renal Care Group Arizona, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Arizona 753) | 51 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|-------------------------------------|---|--|--|
| 722 | Renal Care Group Central Memphis, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Central Memphis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 723 | Renal Care Group Charlotte, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Charlotte 607) | 60 | (f) | (f) |
| 724 | Renal Care Group Chicago Southside, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Chicago Southside 407) | 80 | (f) | (f) |
| 725 | Renal Care Group Chicago Uptown, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Chicago Uptown 407) | 80 | (f) | (f) |
| 726 | Renal Care Group East, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG East 753) | 100 | (f) | (f) |
| 727 | Renal Care Group Eastern Ohio, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Eastern Ohio 665) | 60 | (f) | (f) |
| 728 | Renal Care Group Gainesville East, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Gainesville East 632) | 90 | (f) | (f) |
| 729 | Renal Care Group Gainesville, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Gainesville 632) | 60 | (f) | (f) |
| 730 | Renal Care Group Lansing, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Lansing 607) | 51 | (f) | (f) |
| 731 | Renal Care Group Las Vegas, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Las Vegas 551) | 70 | (f) | (f) |
| 732 | Renal Care Group Maplewood, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Maplewood 771) | 60 | (f) | (f) |
| 733 | Renal Care Group Michigan, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Michigan 753) | 100 | (f) | (f) |
| 734 | Renal Care Group Nacagdoches, LLP Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Nacagdoches 743) | 80 | (f) | (f) |
| 735 | Renal Care Group Northwest, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Northwest 753) | 100 | (f) | (f) |
| 736 | Renal Care Group of the Midwest, Inc. Kansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Midwest 753) | 100 | (f) | (f) |
| 737 | Renal Care Group of the Ozarks, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Ozarks 736) | 100 | (f) | (f) |
| 738 | Renal Care Group of the Rockies, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Rockies 753) | 100 | (f) | (f) |
| 739 | Renal Care Group of the South, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG South 753) | 100 | (f) | (f) |
| 740 | Renal Care Group of the Southeast, Inc. Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southeast 753) | 100 | (f) | (f) |
| 741 | Renal Care Group Ohio, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Ohio 753) | 100 | (f) | (f) |
| 742 | Renal Care Group South New Mexico, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG South New Mexico 743) | 100 | (f) | (f) |
| 743 | Renal Care Group Southwest Holdings, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southwest Holdings 753) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|---|--|--|
| 744 | Renal Care Group Southwest Michigan, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southwest Michigan 607) | 100 | (f) | (f) |
| 745 | Renal Care Group Southwest, L.P. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Southwest 743) | 100 | (f) | (f) |
| 746 | Renal Care Group Tampa, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Tampa 740) | 60 | (f) | (f) |
| 747 | Renal Care Group Terre Haute, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Terre Haute 696) | 60 | (f) | (f) |
| 748 | Renal Care Group Texas, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Texas Inc. 753) | 100 | (f) | (f) |
| 749 | Renal Care Group Toledo, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Toledo 642) | 100 | (f) | (f) |
| 750 | Renal Care Group Tupelo, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Tupelo 705) | 69 | (f) | (f) |
| 751 | Renal Care Group Wasilla, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Wasilla 720) | 80 | (f) | (f) |
| 752 | Renal Care Group Westlake, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Westlake 714) | 100 | (f) | (f) |
| 753 | Renal Care Group, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG 496) | 100 | (f) | (f) |
| 754 | Renal Dimensions, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Dimensions 753) | 51 | (f) | (f) |
| 755 | Renal Institute of Central Jersey, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Institute Central Jersey 753) | 51 | (f) | (f) |
| 756 | Renal Research Institute LLC New York USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Research Institute 618) | 80 | (f) | (f) |
| 757 | Renal Research Institute of Michigan LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Research Michigan 756) | 100 | (f) | (f) |
| 758 | Renal Solutions, Inc. Indiana USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Solutions 496) | 100 | (f) | (f) |
| 759 | Renal Supply (Tenn) Corp. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Supply (Tenn) 310) | 100 | (f) | (f) |
| 760 | RenalNet, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RenalNet 753) | 100 | (f) | (f) |
| 761 | RenalPartners of Arizona, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Partners Arizona 764) | 100 | (f) | (f) |
| 762 | RenalPartners of Indiana, LLC Indiana USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Partners Indiana 764) | 100 | (f) | (f) |
| 763 | RenalPartners of the Rockies, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Partners Rockies 764) | 100 | (f) | (f) |
| 764 | RenalPartners, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Partners 753) | 100 | (f) | (f) |
| 765 | Renex Corp. Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex 753) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|------------------------------------|--|--|--|
| 766 | Renex Dialysis Clinic of Amesbury, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Amesbury 765) | 100 | (f) | (f) |
| 767 | Renex Dialysis Clinic of Bloomfield, Inc. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Bloomfield 765) | 100 | (f) | (f) |
| 768 | Renex Dialysis Clinic of Bridgeton, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Bridgeton 765) | 100 | (f) | (f) |
| 769 | Renex Dialysis Clinic of Creve Coeur, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Creve Coeur 765) | 100 | (f) | (f) |
| 770 | Renex Dialysis Clinic of Doylestown, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Doylestown 765) | 100 | (f) | (f) |
| 771 | Renex Dialysis Clinic of Maplewood, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Maplewood 765) | 100 | (f) | (f) |
| 772 | Renex Dialysis Clinic of North Andover, Inc. Massachusetts USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex North Andover 765) | 100 | (f) | (f) |
| 773 | Renex Dialysis Clinic of Orange, Inc. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Orange 765) | 100 | (f) | (f) |
| 774 | Renex Dialysis Clinic of Penn Hills, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Penn Hills 765) | 100 | (f) | (f) |
| 775 | Renex Dialysis Clinic of Philadelphia, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Philadelphia 765) | 100 | (f) | (f) |
| 776 | Renex Dialysis Clinic of Pittsburgh, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Pittsburgh 765) | 100 | (f) | (f) |
| 777 | Renex Dialysis Clinic of Shaler, Inc. Pennsylvania USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Shaler 765) | 100 | (f) | (f) |
| 778 | Renex Dialysis Clinic of South Georgia, Inc. Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex South Georgia 765) | 100 | (f) | (f) |
| 779 | Renex Dialysis Clinic of St. Louis, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex St. Louis 765) | 100 | (f) | (f) |
| 780 | Renex Dialysis Clinic of Tampa, Inc. Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Tampa 765) | 100 | (f) | (f) |
| 781 | Renex Dialysis Clinic of Union, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Union 765) | 100 | (f) | (f) |
| 782 | Renex Dialysis Clinic of University City, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex University City 765) | 100 | (f) | (f) |
| 783 | Renex Dialysis Clinic of Woodbury, Inc. New Jersey USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Woodbury 765) | 100 | (f) | (f) |
| 784 | Renex Dialysis Facilities, Inc. Mississippi USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Facilities 765) | 100 | (f) | (f) |
| 785 | Renex Dialysis Homecare of Greater St. Louis, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Homecare 765) | 100 | (f) | (f) |
| 786 | Renex Management Services, Inc. Florida USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renex Management Services 765) | 100 | (f) | (f) |
| 787 | Ross Dialysis - Englewood, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Ross Dialysis 551) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|---|---|--|--|
| 788 | RTC Holding, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | RTC Holdings 31) | 100 | 9.715 | 112 |
| 789 | S.A.K.D.C., Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | S.A.K.D.C. 380) | 100 | (f) | (f) |
| 790 | Saint Louis Renal Care, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Saint Louis Renal Care 714) | 100 | (f) | (f) |
| 791 | Saint Louis Supply Company, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Saint Louis Supply 790) | 100 | (f) | (f) |
| 792 | Saint Margaret Mercy Dialysis Centers LLC Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Saint Margaret Mercy Dialysis 424) | 80 | (f) | (f) |
| 793 | Saint Raphael Dialysis Center Partnership Connecticut USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Saint Raphael Dialysis 756) | 50 | (f) | (f) |
| 794 | San Diego Dialysis Services, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | San Diego Dialysis 310) | 100 | (f) | (f) |
| 795 | Santa Barbara Community Dialysis Center Inc. California USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Santa Barbara Dialysis 310) | 100 | (f) | (f) |
| 796 | Sherlof, Inc. South Carolina USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sherlof 562) | 100 | (f) | (f) |
| 797 | Smyrna Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Smyrna Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |
| 798 | SORB Technology, Inc. Mississippi USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Sorb Technology 758) | 100 | (f) | (f) |
| 799 | Southern Ocean County Dialysis Clinic, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | SOC Dialysis Clinic 753) | 51 | (f) | (f) |
| 800 | Spectra Diagnostics, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spectra Diagnostics 802) | 100 | (f) | (f) |
| 801 | Spectra East, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spectra East 805) | 100 | (f) | (f) |
| 802 | Spectra Laboratories, Inc. Nevada USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spectra Lab. Inc. 805) | 100 | (f) | (f) |
| 803 | Spectra Medical Data Processing, LLC. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spectra Medical Data Processing, 801) | 100 | (f) | (f) |
| 804 | Spectra Renal Research, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Spectra RR 611) | 100 | (f) | (f) |
| 805 | SRC Holding Company, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | SRC Holding 496) | 100 | (f) | (f) |
| 806 | SSKG, Inc. Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | SSKG 407) | 100 | (f) | (f) |
| 807 | St.Louis Regional Dialysis Center, Inc. Missouri USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | St.Louis Dialysis Center 359) | 100 | (f) | (f) |
| 808 | STAT Dialysis Corporation Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | STAT Dialysis 753) | 100 | (f) | (f) |
| 809 | Stone Mountain Dialysis Center, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Stone Mountain Dialysis Center 739) | 100 | (f) | (f) |

Verbundene Unternehmen konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|--------------------------------|---|--|--|
| 810 | Stuttgart Dialysis, LLC Arkansas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 589 + 599) | Stuttgart Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| 811 | Tappahanock Dialysis Center Inc. Virginia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 383) | Tappahanock Dialysis Center | 100 | (f) | (f) |
| 812 | Terrell Dialysis Center LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 571) | Terrell Dialysis Center | 100 | (f) | (f) |
| 813 | THC/PNRS LLC Oregon USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 661) | THC/PNRS | 60 | (f) | (f) |
| 814 | The Medical Accountability Group, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 310) | Medical Accountability Group | 100 | (f) | (f) |
| 815 | Three Rivers Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 696) | Three Rivers Dialysis Services | 100 | (f) | (f) |
| 816 | U.S. Vascular Access Center of Dallas LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 819) | USVAD | 100 | (f) | (f) |
| 817 | U.S. Vascular Access Center of Houston, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 819) | Access Center Houston | 100 | (f) | (f) |
| 818 | U.S. Vascular Access Center of Philadelphia LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 819) | U.S. VAC Philadelphia | 100 | (f) | (f) |
| 819 | U.S. Vascular Holdings, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 611) | USVAH | 100 | (f) | (f) |
| 820 | U.S. Vascular of Puerto Rico, Inc. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 611) | U.S. Vascular Puerto Rico | 100 | (f) | (f) |
| 821 | University Kidney Center North, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 591) | Kidney Center North | 100 | (f) | (f) |
| 822 | Warrenton Dialysis Facility Inc. Virginia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 383) | Warrenton Dialysis Facility | 100 | (f) | (f) |
| 823 | West End Dialysis Center, Inc. Virginia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 383) | West End Center | 100 | (f) | (f) |
| 824 | West Palm Dialysis, LLC Georgia USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 739) | West Palm Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| 825 | Wharton Dialysis, Inc. Texas USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 808) | Wharton Dialysis | 100 | (f) | (f) |
| 826 | Whiting Dialysis Services, LLC Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 726) | Whiting Dialysis Services | 83 | (f) | (f) |
| 827 | Wisconsin Renal Care Group, L.L.C. Delaware USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 714) | Wisconsin RCG | 55 | (f) | (f) |
| 828 | WSKC Dialysis Services Inc. Illinois USA (mittelbare Beteiligung über Nr. 424) | WSKC | 100 | (f) | (f) |
| 829 | Centro Nefrologico Sucre "CENESUCA", C.A. Caracas Venezuela (mittelbare Beteiligung über Nr. 830) | CENESUCA | 90 | 40 | -27 |
| 830 | Fresenius Medical Care de Venezuela, C.A. Caracas Venezuela (mittelbare Beteiligung über Nr. 3) | FMC de Venezuela | 100 | 7.672 | -2.121 |
| 831 | Godofredo Limited Larnaca Zypern (mittelbare Beteiligung über Nr. 3) | Godofredo | 100 | 2.659 | -16 |

Verbundene Unternehmen nicht konsolidiert Ausland des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|--|---|--|---|--|--|
| <u>Nicht in Konzernabschluss einbezogen - ohne Ergebnisabführungsvertrag</u> | | | | | |
| 832 | Fresenius Medical Care Bulgaria EOOD Gabrovo Bulgarien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Bulgaria 3) | 100 | 1.116 | 131 |
| 833 | Fresenius Nephrocare Bulgaria EOOD Gabrovo Bulgarien (mittelbare Beteiligung über Nr. | NephroCare Bulgaria 3) | 100 | 181 | 0 |
| 834 | Fresenius Nephrocare Bulgaria Holiday Dialysis EOOD Gabrovo Bulgarien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Nephrocare Bulgaria Holiday Dialysis 833) | 100 | 141 | -13 |
| 835 | FRESENIUS MEDICAL CARE DOMINICANA, SRL Santo Domingo Dominikanische Republik (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Dominicana 3) | 100 | (a) | (a) |
| 836 | CER.LAB. srl Rom Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | CER.LAB. 117) | 100 | (a) | (a) |
| 837 | Only Dialysis S.r.l. Neapel Italien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Only Dialysis 117) | 51 | -84 | -94 |
| 838 | Amicon Japan K.K. Tokio Japan (mittelbare Beteiligung über Nr. | Amicon Japan 588) | 100 | 84 | 0 |
| 839 | Fresenius Medical Care Kazakhstan LLP Almaty Kasachstan (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Kazakhstan 3) | 100 | 137 | -34 |
| 840 | Nephrocare S.A. Bogotá Kolumbien | Nephrocare Colombia | 100 | 77 | -59 |
| 841 | Fresenius Medical Care - Nephro društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Zagreb Kroatien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephromedija 3) | 100 | -666 | 178 |
| 842 | FRESENIUS MEDICAL CARE HRVATSKA društvo sa ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge Zagreb Kroatien (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC Hrvatska 3) | 100 | 280 | 234 |
| 843 | Poliklinika za Dijalizu Fresenius Medical Care Zagreb Kroatien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Poliklinika 841) | 100 | -2.402 | -713 |
| 844 | Vita poliklinika Krapinske Toplice Kroatien (mittelbare Beteiligung über Nr. | Polyclinic Vita 841) | 100 | -331 | -334 |
| 845 | Nephrocare South Africa (Pty) Limited Gauteng Südafrika (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrocare South Africa 3) | 100 | (a) | (a) |
| 846 | Comprehensive Nephrology Services Limited Island of Trinidad Trinidad & Tobago (mittelbare Beteiligung über Nr. | CNS 95) | 51 | (a) | (a) |
| 847 | Fresenius Medical Care Tunisie S.A. Sousse Tunesien | FMC Tunisie | 51 | 3.285 | 132 |
| 848 | Renal Integrated Health Services Network LLC Arizona USA (mittelbare Beteiligung über Nr. | Health Services Network 310) | 100 | (a) | (a) |
| 849 | Fresenius Medical Care, C.A. Caracas Venezuela | FMC Venezuela | 100 | (a) | (a) |

Assoziierte Unternehmen des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|---|------------------------------|---|--|--|
| 850 | St. Paul NephroCare Limited Hong Kong Hong Kong In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | St. Paul NephroCare Limited | 50 | 350 | 182 |
| | | 106) | | | |
| 851 | Pantai-ARC Dialysis Services Sdn. Bhd. Kuala Lumpur Malaysia In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Pantai-ARC Dialysis Services | 20 | 551 | 91 |
| | | 46) | | | |
| 852 | Vifor Fresenius Medical Care Renal Pharma Ltd. St. Gallen Schweiz In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode | FMC Renal Pharma | 45 | (a) | (a) |
| 853 | Orthe Pte. Ltd. Singapur Singapur In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Orthe | 30 | (a) | (a) |
| | | 210) | | | |
| 854 | Renal Health Pte. Ltd. Singapur Singapur In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renal Health | 30 | 384 | 147 |
| | | 210) | | | |
| 855 | Chularat Dialysis Co., Ltd. Samutprakarn Province Thailand In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Chularat Dialysis | 17 | (a) | (a) |
| | | 252) | | | |
| 856 | Carolina Dialysis, LLC North Carolina USA In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Carolina Dialysis, LLC | 33 | (a) | (a) |
| | | 756) | | | |
| 857 | Fresenius Integrus, LLC Delaware USA In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Fresenius Integrus | 51 | (a) | (a) |
| | | 368) | | | |
| 858 | Home Dialysis of Johnstown, Inc. Pennsylvania USA Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Home Dialysis of Johnstown | 30 | (a) | (a) |
| | | 571) | | | |
| 859 | Nephrology Services MSO, LLC Delaware USA In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nephrology Services NSO, LLC | 25 | (a) | (a) |
| | | 551) | | | |
| 860 | Fresenius Medical Care E.G. S.A.E. Kairo Ägypten Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | FMC - EG | 50 | (a) | (a) |
| | | 4) | | | |
| 861 | CONSTEM - CONSORZIO NAZIONALE PER LA RICERCA SULLE CELLULE STAMINALI (in liquidation) Mailand Italien Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Constem | 8 | (a) | (a) |
| | | 119) | | | |
| 862 | Tecnobiomedica S.p.A. in liquidazione Mailand Italien Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Tecnobiomedica | 8 | (a) | (a) |
| | | 116) | | | |
| 863 | Dialyse Kliniek Noord B.V. Emmen Niederlande Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Dialyse Kliniek Noord | 10 | (a) | (a) |
| | | 164) | | | |
| 864 | Marina Dialyse Volendam B.V. Volendam Niederlande Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Marina Dialyse Volendam | 20 | (a) | (a) |
| | | 164) | | | |
| 865 | Renalis International B.V. Amsterdam Niederlande Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Renalis International | 40 | (a) | (a) |
| | | 3) | | | |
| 866 | CHD - Clínica de Hemodiálise de Gondomar, S.A. Porto Portugal In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | CHD | 50 | 377 | 140 |
| | | 184) | | | |
| 867 | CHP - Clínica de Hemodiálise do Porto S.A. Porto Portugal In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | CHP | 50 | 153 | 22 |
| | | 184) | | | |

Assoziierte Unternehmen des Unternehmensbereiches Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

| Nr. | Gesellschaft | Abkürzung | direkter und indirekter Anteil am Kapital % | Eigenkapital 31.12.2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR | Ergebnis 2010 umgerechnet zum Mittelkurs am Bilanzstichtag TEUR |
|-----|--|---|---|--|--|
| 868 | Nefroserve - Servicos e Produtos Medicos S.A. Porto Portugal In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Nefroserve 184) | 50 | 1.147 | 327 |
| 869 | Suldialise - Prestacao de Servicos Médicos, S.A. Seixal Portugal Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Suldialise 184) | 33 | (a) | (a) |
| 870 | Uninefro (Matosinhos) - Sociadada Prestadora de Cuidados Médicos e de Diálise S.A. Porto Portugal In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Uninefro 184) | 40 | 2.439 | 658 |
| 871 | Medical-Care, s.r.o. Presov Slowakei Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Medical-Care 220) | 10 | (a) | (a) |
| 872 | Holiday Dialysis Canarias, S.L. Las Palmas de Gran Canaria Spanien Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | Canarias 166) | 30 | (a) | (a) |
| 873 | Michigan Dialysis Services, LLC Michigan USA In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Michigan Dialysis Services 757) | 49 | (a) | (a) |
| 874 | NVDCDC, LLC Ohio USA Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | NVDCDC, LLC 656) | 40 | (a) | (a) |
| 875 | RCG Mayersville, LLC Mississippi USA Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB (mittelbare Beteiligung über Nr. | RCG Mayersville 705) | 10 | (a) | (a) |
| 876 | Suburban Home Dialysis Inc. Ohio USA In den Konzernabschluss einbezogen nach der Equity-Methode (mittelbare Beteiligung über Nr. | Suburban Home Dialysis 571) | 33 | (a) | (a) |
| 877 | JV FreBor GmbH Borisov Weißrussland Nicht in den Konzernabschluss einbezogen nach § 311 (2) HGB | FREBOR | 22 | (a) | (a) |

Konzernlagebericht
für das Geschäftsjahr 2010

**Konzernabschluss
der
Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA**

**Hof an der Saale
Deutschland**

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----------|
| A. DARSTELLUNG UND ANALYSE DES GESCHÄFTSVERLAUFS UND DER LAGE DES KONZERNS | 4 |
| I. Geschäftsverlauf und Rahmenbedingungen | 4 |
| a) <i>Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur</i> | 4 |
| b) <i>Leitung und Kontrolle</i> | 5 |
| II. Ertragslage | 7 |
| a) <i>Kernpunkte</i> | 7 |
| b) <i>Konzernabschluss</i> | 7 |
| c) <i>Wesentliche Ergebnisanpassungen zwischen US-GAAP und IFRS</i> | 9 |
| d) <i>Segment Nordamerika</i> | 9 |
| <i>Umsatzerlöse</i> | 9 |
| <i>Operatives Ergebnis</i> | 10 |
| e) <i>Segment International</i> | 10 |
| <i>Umsatzerlöse</i> | 10 |
| <i>Operatives Ergebnis</i> | 11 |
| III. Vermögenslage | 11 |
| IV. Finanzlage | 12 |
| a) <i>Laufende Geschäftstätigkeit</i> | 12 |
| b) <i>Investitionstätigkeit</i> | 14 |
| c) <i>Finanzierungstätigkeit</i> | 15 |
| V. Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren | 19 |
| a) <i>Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter</i> | 19 |
| b) <i>Qualitätsmanagement</i> | 19 |
| VI. Forschung und Entwicklung | 19 |
| B. KAPITALIEN, AKTIONÄRE, SATZUNGSBESTIMMUNGEN | 20 |
| C. RISIKEN DER ZUKÜNFTIGEN ENTWICKLUNG | 22 |
| I. Risikomanagement | 22 |
| 1. <i>Risikomanagementsystem</i> | 22 |
| 2. <i>Interne Kontrollen der Finanzberichterstattung</i> | 23 |
| II. Risikofelder | 25 |
| 1. <i>Branchenspezifische Risiken</i> | 25 |
| 2. <i>Risiken im Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit</i> | 26 |
| 3. <i>Sonstige Risiken</i> | 27 |
| D. AUSBLICK UND CHANCEN DER ZUKÜNFTIGEN ENTWICKLUNG | 30 |
| I. Branchenspezifische Rahmenbedingungen – Dialysemarkt | 30 |
| II. Geschäftliche Entwicklung der Gesellschaft 2011 und 2012 | 30 |
| 1. <i>Währungskursrelationen</i> | 30 |
| 2. <i>Umsatz</i> | 31 |
| 3. <i>Ergebnis</i> | 31 |
| 4. <i>Dividende</i> | 31 |
| 5. <i>Investitionen und Akquisitionen</i> | 31 |
| 6. <i>Steuern</i> | 31 |
| 7. <i>Finanzierung</i> | 32 |

| | |
|---|-----------|
| III. Chancen | 32 |
| 1. Branchenspezifische Chancen | 33 |
| 2. Chancen im Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit | 35 |
| E. BERICHT ZUR UNTERNEHMENSFÜHRUNG | 36 |
| F. VERGÜTUNGSBERICHT | 37 |
| I. Vergütung des Vorstands | 37 |
| II. Zusagen an Mitglieder des Vorstands für den Fall der Beendigung ihrer Tätigkeit | 43 |
| III. Sonstiges | 44 |
| IV. Anpassungen des Systems zur Vergütung der Vorstandsmitglieder | 45 |
| V. Vergütung des Aufsichtsrats | 45 |
| G. NACHTRAGSBERICHT | 46 |

A. Darstellung und Analyse des Geschäftsverlaufs und der Lage des Konzerns

Die folgende Darstellung und Analyse des Geschäftsverlaufs und der Lage der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA und ihrer Tochterunternehmen („FMC - AG & Co. KGaA“ oder „die Gesellschaft“) sollte in Verbindung mit dem beigefügten Konzernabschluss und dem zugehörigen Konzernanhang gelesen werden. Einige der im weiteren Bericht enthaltenen Angaben, einschließlich Aussagen zu künftigen Umsätzen, Kosten und Investitionsausgaben sowie zu möglichen Veränderungen in der Branche oder zu den Wettbewerbsbedingungen und der Finanzlage, enthalten zukunftsbezogene Aussagen. Diese zukunftsbezogenen Aussagen wurden auf der Grundlage von Erwartungen und Einschätzungen des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin als gesetzlichem Vertreter der Gesellschaft (im Folgenden „der Vorstand“) über künftige, die Gesellschaft möglicherweise betreffende Ereignisse formuliert. Es ist jedoch nicht sicher, ob diese Ereignisse eintreten und ob die Auswirkungen wie vorhergesehen eintreffen werden. Da solche Aussagen Risiken und Unsicherheiten enthalten, können die tatsächlichen Ergebnisse wesentlich von denen abweichen, die in den zukunftsbezogenen Aussagen zum Ausdruck kommen oder in ihnen implizit enthalten sind. Solche Aussagen schließen auch die Aussagen ein, die die Gesellschaft in den Abschnitten „Ausblick und Chancen der zukünftigen Entwicklung“, „Risiken der zukünftigen Entwicklung“ sowie der Anmerkung 22 „Rechtliche Verfahren“ des Konzernanhangs beschrieben hat.

Die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft ist darüber hinaus weiteren Risiken und Unsicherheiten ausgesetzt, die im Rahmen der veröffentlichten Berichte der Gesellschaft dargestellt sind. Veränderungen in jedem dieser Bereiche könnten dazu führen, dass die Ergebnisse von den Ergebnissen abweichen, die sie oder andere vorhergesagt haben oder vorhersagen werden.

I. Geschäftsverlauf und Rahmenbedingungen

a) Geschäftstätigkeit und Konzernstruktur

Die Gesellschaft ist weltweit führend in der Erbringung von Dienstleistungen sowie der Produktion und dem Vertrieb von Produkten und Geräten für die Behandlung von Dialysepatienten. Zu den wichtigsten Produkten zählen Dialysatoren (künstliche Nieren) und Dialysegeräte. In den USA führt die Gesellschaft zusätzlich klinische Labortests sowie andere Dienstleistungen im Rahmen von Verträgen mit Kliniken durch. Nordamerika und Europa sind die wichtigsten Absatzmärkte der Gesellschaft. Hier erzielt sie rund 67% bzw. 21% des Umsatzes.

Die Gesellschaft schätzt, dass die Bereitstellung von Dialysedienstleistungen sowie die Herstellung und der Vertrieb von Dialyseprodukten und -geräten einen weltweiten Markt von ca. 69 Mrd. US-\$ mit einem erwarteten jährlichen weltweiten Wachstum von ca. 6% darstellen. Der Patientenzuwachs wird verursacht durch Faktoren wie den demografischen Wandel, die allgemein steigende Lebenserwartung und den Mangel an Spenderorganen für Nierentransplantationen, außerdem durch ein steigendes Aufkommen der Krankheiten Diabetes und Bluthochdruck, die einem terminalen Nierenversagen häufig vorangehen und die sich immer besser behandeln lassen, sodass die Lebenserwartung dieser Patienten stetig steigt. Medizinischer Fortschritt bei der Behandlung anderer Erkrankungen, welche das Leben der Patienten verlängern, spielen ebenfalls eine Rolle, genauso wie die sich verbessernden Lebensstandards in den Entwicklungsländern, die einem wachsenden Teil der Bevölkerung eine lebensrettende Behandlung ermöglichen. Der Schlüssel zu kontinuierlichem Wachstum der Umsätze aus Dialysedienstleistungen ist die Fähigkeit der Gesellschaft, neue Patienten zur Steigerung der Anzahl der jährlich durchgeführten Behandlungen zu gewinnen. Daher geht die Gesellschaft davon aus, dass die Anzahl der jährlich durchgeführten Behandlungen ein aussagefähiger Indikator für kontinuierliches Umsatzwachstum und Erfolg ist.

Zusätzlich beeinflussen das Erstattungsumfeld sowie das Umfeld für die Verordnung von Zusatzdienstleistungen das Geschäft der Gesellschaft erheblich. In der Vergangenheit blieben die Erstattungssätze für Dialysebehandlungen im Allgemeinen stabil und die Gesellschaft erwartet dies nach der Einführung des neuen Pauschalvergütungssystems („PVS“) in den USA im Jahr 2011 für die Behandlung von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz auch in den späteren Jahren. Das umfasst auch den Ausgleich von ungünstigen Änderungen der Erstattungssätze in gewissen Ländern durch

günstige Änderungen in anderen Ländern. Ein Großteil der Behandlungen wird von staatlichen Institutionen wie Medicare in den USA bezahlt. Als Konsequenz des Drucks zur Kostenreduzierung im Gesundheitswesen waren die Steigerungen der Erstattungssätze historisch begrenzt. Die Fähigkeit der Gesellschaft, die Preise für Ihre Dienstleistungen zu beeinflussen, ist ebenfalls beschränkt.

Die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft ist regional organisiert und in drei operative Segmente gegliedert: „Nordamerika“, „International“ und „Asien-Pazifik“. Für Berichtszwecke wurden die operativen Segmente „International“ und „Asien-Pazifik“ zum Segment „International“ zusammengefasst. Diese Zusammenfassung erfolgte, weil die wirtschaftlichen Gegebenheiten in den beiden Segmenten einander stark ähneln. Das gilt sowohl für die erbrachten Dienstleistungen, die vertriebenen Produkte, die Art der Patientenstrukturen und die Vertriebsmethoden für Produkte und Dienstleistungen als auch für das wirtschaftliche Umfeld. Die für die Rentabilität und den Cash Flow aller Bereiche eines Segments zuständigen Vorstandsmitglieder überwachen das Management des jeweiligen Segments. Die Rechnungslegungsgrundsätze der operativen Segmente entsprechen denjenigen des Konzernabschlusses der Gesellschaft: Dieser ist nach den in den USA allgemein anerkannten Grundsätzen der Rechnungslegung („US-GAAP“) aufgestellt und wird in der Form 20-F bei der Securities and Exchange Commission (SEC) eingereicht. Der Vorstand beurteilt die Segmente anhand einer Zielgröße, die so gewählt ist, dass sie alle Aufwendungen und Erträge beinhaltet, die im Entscheidungsbereich der Segmente liegen.

Das operative Ergebnis ist aus Sicht des Vorstands der Gesellschaft einer der Maßstäbe, die am besten dazu geeignet sind, die Ertragskraft des Unternehmens zu beurteilen. Die Finanzierung ist eine zentrale Aufgabe, die nicht dem Einfluss der Segmente unterliegt. Daher sind Zinsaufwendungen für die Finanzierung keine Zielgröße für die Segmente. Auch die Steueraufwendungen unterliegen nach Ansicht der Gesellschaft nicht dem Einfluss der Segmente. Die Kosten der Zentralbereiche, die im Wesentlichen aus bestimmten Aufwendungen der Konzernzentrale in den Bereichen Rechnungswesen und Finanzen, Beratungsleistungen etc. bestehen, werden ebenfalls nicht berücksichtigt, da es sich nach Ansicht der Gesellschaft auch hier um Kosten handelt, die nicht der Kontrolle der einzelnen Segmente unterliegen. Daher werden diese Komponenten nicht in die Analyse der Segmentergebnisse einbezogen, sondern in der folgenden Darstellung der operativen Entwicklung des Konzerns erläutert.

Das Debt/EBITDA-Verhältnis ist eine weitere wichtige Kenngröße in der Unternehmenssteuerung: Finanzverbindlichkeiten (Debt) und EBITDA (Earnings before Interest, Taxes, Depreciation and Amortization – Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen) sowie andere nicht zahlungswirksame Aufwendungen werden zueinander ins Verhältnis gesetzt, um so den Verschuldungsgrad zu bestimmen. Ein niedriger oder sinkender Verschuldungsgrad ist ein Indikator dafür, dass die Gesellschaft in der Lage ist, ihre Verbindlichkeiten zu bedienen.

b) Leitung und Kontrolle

Seit Februar 2006 agiert die Gesellschaft in der Rechtsform einer Kommanditgesellschaft auf Aktien (KGaA). Die Organe der Gesellschaft in der Rechtsform der AG & Co. KGaA sowie die Konzernleitungs- und Überwachungsstrukturen werden im Corporate-Governance-Bericht, enthalten in der Erklärung zur Unternehmensführung (siehe Kapitel E. Bericht zu Unternehmensführung), vorgestellt.

II. Ertragslage

Das Geschäftsjahr 2010 ist nach Überzeugung der Gesellschaft sehr erfolgreich verlaufen. Zu konstanten Wechselkursen stiegen Umsatz und Ertrag deutlich. Alle wesentlichen Ziele wurden erreicht. Beide Segmente – Nordamerika und International – haben mit Dialyseprodukten und Dialyседienstleistungen zu dieser Entwicklung beigetragen.

Der Bereich der Dialyседienstleistungen lieferte mit 75% den insgesamt größten Umsatzbeitrag im Geschäftsjahr 2010. Mit Dialyseprodukten erzielte die Gesellschaft etwa 25% des Umsatzes. In Nordamerika, der wichtigsten Geschäftsregion für die Gesellschaft, wurden rund 67% des Gesamtumsatzes erzielt. Das Segment International erzielte 33% des Gesamtumsatzes.

Die folgende Tabelle fasst den finanziellen Erfolg und ausgewählte operative Entwicklungen der Gesellschaft nach wesentlichen Geschäftssegmenten für die angegebenen Geschäftsjahre zusammen. Umsätze zwischen den Segmenten betreffen hauptsächlich den Verkauf von medizinischen Geräten und Verbrauchsmaterialien vom Segment International an das Segment Nordamerika. Die Informationen sind nach dem Managementansatz aufbereitet, d.h. in der gleichen Art und Weise und auf der gleichen Basis, mit der das Management intern finanzielle Informationen zur Unterstützung von operativen Entscheidungen und zur Beurteilung der Managementergebnisse verarbeitet. Zudem wurden bestimmte Akquisitionen und Investitionen nicht den Geschäftssegmenten zugeordnet sondern unter den „Zentralbereichen“ ausgewiesen.

Segmentdaten

in Mio. €

| | US-GAAP | | IFRS Anpassungen | | IFRS | |
|---|--------------|--------------|------------------|------------|--------------|--------------|
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Umsatzerlöse | | | | | | |
| Nordamerika | 6.136 | 5.459 | | | | |
| International | 3.026 | 2.663 | | | | |
| Gesamt | 9.162 | 8.122 | - | 1 | 9.162 | 8.123 |
| Umsätze zwischen den Segmenten | | | | | | |
| Nordamerika | 4 | 2 | | | | |
| International | 67 | 56 | | | | |
| Gesamt | 71 | 58 | - | - | 71 | 58 |
| Umsatzerlöse mit Dritten | | | | | | |
| Nordamerika | 6.132 | 5.457 | | | | |
| International | 2.959 | 2.607 | | | | |
| Gesamt | 9.091 | 8.064 | - | 1 | 9.091 | 8.065 |
| Abschreibungen | | | | | | |
| Nordamerika | 217 | 190 | | | | |
| International | 156 | 130 | | | | |
| Zentralbereiche | 6 | 7 | | | | |
| Gesamt | 379 | 327 | 3 | 5 | 382 | 332 |
| Operatives Ergebnis (EBIT) | | | | | | |
| Nordamerika | 1.045 | 896 | | | | |
| International | 511 | 457 | | | | |
| Zentralbereiche | (105) | (94) | | | | |
| Gesamt | 1.451 | 1.259 | (1) | (1) | 1.450 | 1.258 |
| Zinserträge | 19 | 15 | - | - | 19 | 15 |
| Zinsaufwendungen | (230) | (230) | - | - | (230) | (230) |
| Ertragsteuern | (436) | (352) | 5 | (2) | (431) | (354) |
| Ergebnis nach Ertragsteuern | 804 | 692 | 4 | (3) | 808 | 689 |
| Auf Anteile anderer Gesellschafter entfallendes Ergebnis | 66 | 53 | - | - | 66 | 53 |
| Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC - AG & Co. KGaA entfällt) | 738 | 639 | 4 | (3) | 742 | 636 |

Der Vergleich des Geschäftsjahres 2010 mit dem Geschäftsjahr 2009 ist durch die Abwertung des Euros gegenüber dem US-\$ stark beeinflusst, da ca. 67% des Umsatzes und ca. 72% des operativen Ergebnisses im US-\$-Raum generiert werden.

a) Kernpunkte

Der Umsatz stieg um 13% auf 9.091 Mio. € (7% zu konstanten Wechselkursen), wozu das organische Wachstum 6% beitrug.

Das operative Ergebnis stieg um 15%.

Das Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC – AG & Co. KGaA entfällt) stieg um 17% (12% zu konstanten Wechselkursen).

b) Konzernabschluss

Zentrale Indikatoren für den Konzernabschluss

| | 2010 | 2009 | Veränderung in % | |
|--|------------|------------|------------------|-----------------------------|
| | | | wie berichtet | zu konstanten Wechselkursen |
| Anzahl der Behandlungen | 31.670.702 | 29.425.758 | 8% | |
| Organisches Behandlungswachstum in % | 4,6% | 4,1% | | |
| Umsatz in Mio. € | 9.091 | 8.065 | 13% | 7% |
| Bruttoergebnis in % vom Umsatz | 34,3% | 34,1% | | |
| Vertriebs- und allgemeine Verwaltungskosten in % vom Umsatz | 17,6% | 17,7% | | |
| Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der FMC - AG & Co. KGaA entfällt) in Mio. € | 742 | 636 | 17% | 12% |

Die Gesellschaft erbrachte 31.670.702 Behandlungen im Geschäftsjahr 2010, ein Anstieg um 8% gegenüber dem Geschäftsjahr 2009. Hierzu trugen das organische Behandlungswachstum 5% und Akquisitionen 4% bei. Gegenläufig wirkte sich der Effekt von Klinikverkäufen und -schließungen (1%) aus.

Am 31. Dezember 2010 besaß, betrieb oder leitete die Gesellschaft (ohne von der Gesellschaft geleitete, aber nicht konsolidierte Kliniken in den USA) 2.757 Kliniken im Vergleich zu 2.553 Kliniken am 31. Dezember 2009. Im Geschäftsjahr 2010 übernahm die Gesellschaft 168 Kliniken, eröffnete 90 Kliniken und schloss oder verkaufte 54 Kliniken. Die Anzahl der behandelten Patienten in Kliniken, die die Gesellschaft besitzt, betreibt oder leitet (ohne von der Gesellschaft geleitete, aber nicht konsolidierte Kliniken in den USA), stieg um 10% von 195.651 am 31. Dezember 2009 auf 214.648 am 31. Dezember 2010. Einschließlich der 30 Kliniken, die die Gesellschaft in den USA leitet, aber nicht konsolidiert, betrug die Gesamtanzahl der Patienten 216.286.

Die Umsätze stiegen im Geschäftsjahr 2010 gegenüber dem Geschäftsjahr 2009 um 13% (7% zu konstanten Wechselkursen) aufgrund des Umsatzwachstums sowohl aus Dialyседienstleistungen als auch aus Dialyseprodukten.

Der Umsatz aus Dialyседienstleistungen erhöhte sich um 14% (9% zu konstanten Wechselkursen) von 5.988 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 6.841 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. Der Anstieg zu konstanten Wechselkursen ist hauptsächlich zurückzuführen auf ein organisches Behandlungswachstum von 5%, dem Beitrag aus Akquisitionen von 3% und einer Steigerung der Erlöse je Behandlung von 2%. Dies wurde teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen (1%).

Der Umsatz aus dem Vertrieb von Dialyseprodukten stieg von 2.077 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 um 8% (3% zu konstanten Wechselkursen) auf 2.250 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. Die Erhöhung zu konstanten Wechselkursen ist zurückzuführen auf gestiegene Umsätze mit Hämodialyseprodukten,

insbesondere Dialysatoren, Lösungen und Konzentraten, Blutschläuchen und Produkten für die Akutdialyse sowie für Dialysegeräte. Gegenläufig wirkten sich sinkende Umsätze von Arzneimitteln zur Behandlung von Nierenerkrankungen aus.

Der Anstieg der Bruttoergebnismarge ergab sich aus einem Anstieg der Bruttoergebnismarge in Nordamerika, teilweise ausgeglichen durch einen Rückgang im Segment International. Der Anstieg in Nordamerika beruhte auf gestiegenen Erlösen je Behandlung und günstigeren Kosten für Arzneimittel. Die Verringerung im Segment International ist auf die positive Auswirkung aus der im Vorjahreszeitraum 2009 vorgenommenen Anpassung der Bewertung der Vorräte und geringere Bruttoergebnismargen kürzlich erworbener Kliniken zurückzuführen. Diese Effekte wurden teilweise durch positive Auswirkungen von Wechselkursänderungen in Europa und Asien-Pazifik und Wachstum im chinesischen Produktgeschäft ausgeglichen.

Die Vertriebskosten und die allgemeinen Verwaltungskosten stiegen von 1.425 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 1.598 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. In Prozent vom Umsatz sanken die Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten leicht von 17,7% im Geschäftsjahr 2009 auf 17,6% im Geschäftsjahr 2010. Dies ist auf einen Anstieg in Nordamerika zurückzuführen, der durch einen Rückgang im Segment International mehr als ausgeglichen wurde. Der Anstieg in Nordamerika resultierte aus einem höheren Personalaufwand und Spenden an US-amerikanische Wohlfahrtsverbände zu Gunsten von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz, teilweise ausgeglichen durch Größenvorteile. Der Rückgang im Segment International beruht im Wesentlichen auf Größenvorteilen und stärkerem Wachstum im Bereich Dialyседienstleistungen, der sich durch niedrigere Vertriebs- und allgemeinen Verwaltungskosten in Prozent vom Umsatz auszeichnet. Dies wurde teilweise ausgeglichen durch eine einmalige Neubewertung der Bilanz der in Venezuela operierenden Tochtergesellschaften der Gesellschaft, die durch die Abwertung des venezolanischen Bolivar, in Folge einer Hochinflation notwendig geworden war. Die Aufwendungen für Wertberichtigungen auf Forderungen betrugen im Geschäftsjahr 2010 165 Mio. € gegenüber 151 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 und entsprachen damit 1,8% bzw. 1,9% vom Umsatz im Geschäftsjahr 2010 bzw. 2009.

Die Forschungs- und Entwicklungskosten stiegen von 68 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 74 Mio. € im Geschäftsjahr 2010.

Das operative Ergebnis erhöhte sich von 1.258 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 1.450 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. In Prozent vom Umsatz („operative Marge“) stieg es von 15,6% im Geschäftsjahr 2009 auf 16,0% für den Geschäftsjahr 2010 aufgrund des wie vorstehend beschriebenen Anstiegs der Bruttoergebnismargen.

Der Zinsaufwand blieb konstant bei 230 Mio. € für das Geschäftsjahr 2009 und 2010. Zu konstanten Wechselkursen sank der Zinsaufwand aufgrund gesunkener kurzfristiger Zinssätze.

Die Ertragsteuern stiegen von 354 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 431 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. Der effektive Steuersatz erhöhte sich von 33,9% im Geschäftsjahr 2009 auf 34,9% für das Geschäftsjahr 2010. Wesentliche Gründe für die Erhöhung waren höhere unrealisierte Steuervorteile, niedrigere Steuereffekte aus internen Finanzierungen und die Auswirkung der nicht abzugsfähigen Verluste in Venezuela als Ergebnis der inflationsbereinigten Rechnungslegung. Diese Effekte wurden zum Teil durch den Ansatz von aktiven latenten Steuern für steuerliche Verlustvorträge aufgrund von Anpassungen in der Geschäftstätigkeit der entsprechenden Gesellschaften ausgeglichen.

Das Ergebnis, das für das Geschäftsjahr 2010 auf die Anteilseigner der FMC - AG & Co. KGaA entfällt, erhöhte sich von 636 Mio. € auf 742 Mio. €. Der Anstieg ist auf die oben angeführten Gründe zurückzuführen.

Die Gesellschaft beschäftigte zum 31. Dezember 2010 73.452 Personen (ermittelt auf Vollzeitbeschäftigungsbasis) im Vergleich zu 67.988 Personen zum 31. Dezember 2009, ein Anstieg von 8,0%, der hauptsächlich aus dem allgemeinen Wachstum der Geschäftsbereiche der Gesellschaft und Akquisitionen resultiert.

c) Wesentliche Ergebnisanpassungen zwischen US-GAAP und IFRS

Umsatzerlöse

Im Geschäftsjahr 2010 ergeben sich keine Anpassungen zwischen US-GAAP und IFRS im Umsatz. Im Geschäftsjahr 2009 ergab sich eine Anpassung zwischen US-GAAP und IFRS im Umsatz von 1 Mio. €. Die Anpassung ist auf Verkäufe von Versicherungsverträgen an Rückversicherer zurückzuführen, die nach IFRS im Gegensatz zu US-GAAP im Umsatz ausgewiesen werden. Diese Verkäufe an Versicherungen wurden eingestellt.

Operatives Ergebnis

Die wesentlichen Unterschiede zwischen IFRS und US-GAAP resultieren aus der unterschiedlichen Bilanzierung der Gewinne aus Sale and Leaseback-Transaktionen, die eine Operating Lease-Vereinbarung beinhalten, sowie der unterschiedlichen Behandlung der versicherungsmathematischen Gewinne bzw. Verluste aus der Bewertung der Pensionsverpflichtungen.

In 2010 und 2009 beliefen sich die Anpassungen zwischen US-GAAP und IFRS im operativen Ergebnis auf -1 Mio. €.

Die folgenden Erörterungen beziehen sich auf die operativen Segmente der Gesellschaft und auf die Kenngrößen, welche die Gesellschaft zur Führung dieser Segmente zu Grunde legt.

Segment Nordamerika

Zentrale Indikatoren für das Segment Nordamerika

| | 2010 | 2009 | Veränderung in % | |
|--------------------------------------|------------|------------|------------------|-----------------------------|
| | | | wie berichtet | zu konstanten Wechselkursen |
| Anzahl der Behandlungen | 20.850.242 | 19.867.465 | 5% | |
| Organisches Behandlungswachstum in % | 4,3% | 3,5% | | |
| Umsatz in Mio. € | 6.132 | 5.457 | 12% | 7% |
| Abschreibungen in Mio. € | 217 | 190 | 14% | 8% |
| Operatives Ergebnis in Mio. € | 1.045 | 896 | 17% | 11% |
| Operative Marge in % | 17,0% | 16,4% | | |

Umsatzerlöse

Die Behandlungen stiegen im Geschäftsjahr 2010 um 5% gegenüber dem Geschäftsjahr 2009, hauptsächlich aufgrund des organischen Behandlungswachstums von 4% und des Beitrags aus Akquisitionen (2%), teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen (1%). Zum 31. Dezember 2010 wurden 137.689 Patienten (4% mehr als im gleichen Vorjahreszeitraum) in den 1.823 Kliniken behandelt, die die Gesellschaft im Segment Nordamerika besitzt oder betreibt, verglichen mit 132.262 behandelten Patienten in 1.784 Kliniken im Geschäftsjahr 2009. Der Durchschnittserlös je Behandlung in Nordamerika betrug zu konstanten Wechselkursen im Geschäftsjahr 2010 250 € und 244 € im Geschäftsjahr 2009. In den USA betrug der Durchschnittserlös je Behandlung zu konstanten Wechselkursen 256 € für das Geschäftsjahr 2010 und 249 € für das Geschäftsjahr 2009. Der Anstieg beruhte im Wesentlichen auf einer Steigerung der Umsätze mit privaten Versicherern und einer Verbesserung im Mix der Versicherer. Zusätzlich wurde der Medicare-Erstattungssatz für 2010 um 1% erhöht.

Der Umsatz des Segments Nordamerika verbesserte sich im Geschäftsjahr 2010 aufgrund eines Anstiegs der Umsätze im Geschäftszweig Dialyседienstleistungen um 13% (7% zu konstanten

Wechselkursen) von 4.871 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 5.508 Mio. € und der Umsätze mit Dialyseprodukten um 6% (1% zu konstanten Wechselkursen) von 586 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 624 Mio. €.

Der Anstieg der Umsätze aus Dialyседienstleistungen zu konstanten Wechselkursen wurde getragen von einem organischen Behandlungswachstum von 4%, den um 3% gestiegenen Erlösen je Behandlung, und einem Beitrag aus Akquisitionen von 1%. Dies wurde teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen (1%). Die Verabreichung von EPO betrug im Geschäftsjahr 2010 bzw. 2009 etwa 19% bzw. 21% der Gesamtumsätze aus Dialyседienstleistungen im Segment Nordamerika.

Das Umsatzwachstum aus dem Vertrieb von Dialyseprodukten war zu konstanten Wechselkursen hauptsächlich auf einen gestiegenen Absatz von Blutschläuchen, Lösungen und Konzentraten sowie von Dialysegeräten zurückzuführen. Dies wurde teilweise ausgeglichen durch einen Rückgang der Umsätze von Arzneimitteln zur Behandlung von Nierenerkrankungen.

Operatives Ergebnis

Das operative Ergebnis verbesserte sich von 896 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 1.045 Mio. € im gleichen Zeitraum 2010. Die operative Marge stieg von 16,4% im Geschäftsjahr 2009 auf 17,0% im Geschäftsjahr 2010, im Wesentlichen aufgrund von gestiegenen Erlösen je Behandlung und niedrigeren Kosten für Arzneimittel, teilweise ausgeglichen durch den Anstieg der Kosten je Behandlung zu konstanten Wechselkursen von 203 € im Geschäftsjahr 2009 auf 204 € im Geschäftsjahr 2010. Der Anstieg der Kosten je Behandlung ist auf einen höheren Personalaufwand und Spenden an US-amerikanische Wohlfahrtsverbände zu Gunsten von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz zurückzuführen.

Segment International

Zentrale Indikatoren für das Segment International

| | 2010 | 2009 | Veränderung in % | |
|--------------------------------------|------------|-----------|------------------|-----------------------------|
| | | | wie berichtet | zu konstanten Wechselkursen |
| Anzahl der Behandlungen | 10.820.460 | 9.558.293 | 13% | |
| Organisches Behandlungswachstum in % | 5,1% | 5,3% | | |
| Umsatz in Mio. € | 2.959 | 2.607 | 14% | 8% |
| Abschreibungen in Mio. € | 156 | 130 | 19% | 14% |
| Operatives Ergebnis in Mio. € | 511 | 457 | 12% | 10% |
| Operative Marge in % | 17,3% | 17,5% | | |

Umsatzerlöse

Die Behandlungen stiegen im Geschäftsjahr 2010 um 13% gegenüber dem Geschäftsjahr 2009, hauptsächlich aufgrund des Beitrags aus Akquisitionen von 9% und des organischen Wachstums von 5%, teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen 1%. Zum 31. Dezember 2010 wurden 76.959 Patienten (21% mehr als im gleichen Vorjahreszeitraum) in den 934 Kliniken behandelt, die die Gesellschaft im Segment International besitzt, betreibt oder leitet, verglichen mit 63.389 behandelten Patienten in 769 Kliniken zum 31. Dezember 2009. Der Durchschnittserlös je Behandlung zu konstanten Wechselkursen blieb konstant bei 117 € im Geschäftsjahr 2009 und 2010.

Die Umsätze des Segments International stiegen im Geschäftsjahr 2010 um 14% (8% zu konstanten Wechselkursen) im Vergleich zum Geschäftsjahr 2009 aufgrund des Umsatzwachstums sowohl bei Dialyседienstleistungen als auch bei Dialyseprodukten. Der Anstieg zu konstanten Wechselkursen ergab sich aus einem organischen Umsatzwachstum im Geschäftsjahr 2010 von 5% und aus

Akquisitionen in Höhe von 4%. Dies wurde teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen (1%).

Einschließlich der Akquisitionseffekte stieg der Umsatz in der Region Europa um 8% (6% zu konstanten Wechselkursen), in der Region Lateinamerika um 22% (9% zu konstanten Wechselkursen) und in der Region Asien-Pazifik um 28% (15% zu konstanten Wechselkursen) an.

Im Segment International verbesserte sich der Gesamtumsatz aus Dialyседienstleistungen im Verlauf 2010 um 19% (13% zu konstanten Wechselkursen) von 1.116 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 1.333 Mio. €. Die Steigerung zu konstanten Wechselkursen ist zu 8% die Folge eines Zuwachses aufgrund von Akquisitionen, zu 5% des organischen Behandlungswachstums und zu 1% der positiven Effekte der gestiegenen Erlöse je Behandlung. Diese Effekte wurden teilweise ausgeglichen durch Klinikverkäufe und -schließungen (1%).

Der Gesamtumsatz aus Dialyseprodukten verbesserte sich im Verlauf des Geschäftsjahres 2010 um 9% (4% zu konstanten Wechselkursen) von 1.491 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 1.626 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. Das Umsatzwachstum zu konstanten Wechselkursen aus dem Vertrieb von Dialyseprodukten ist auf gestiegene Umsätze mit Dialysatoren, Lösungen und Konzentraten für die Hämodialyse, Dialysegeräte sowie Blutschläuchen und Produkten für die Akutdialyse zurückzuführen. Gegenläufig wirkten sich sinkende Umsätze von Arzneimitteln aus.

Operatives Ergebnis

Das operative Ergebnis stieg um 12% von 457 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 auf 511 Mio. € im Geschäftsjahr 2010. Die operative Marge sank von 17,5% für das Jahr 2009 auf 17,3% für das Geschäftsjahr 2010 aufgrund der positiven Auswirkung aus der im Vorjahreszeitraum 2009 vorgenommenen Anpassung der Vorräte und geringeren Margen kürzlich erworbener Kliniken sowie aufgrund der einmaligen Neubewertung der Bilanz der in Venezuela operierenden Tochtergesellschaften der Gesellschaft infolge der Hochinflation. Dies wurde teilweise durch Größenvorteile, Gewinne aus Wechselkursänderungen in Europa und Asien-Pazifik sowie Wachstum im chinesischen Produktgeschäft ausgeglichen.

III. Vermögenslage

Die Konzernbilanzsumme hat sich im Vergleich zum Vorjahr um 1.796 Mio. € (16%) auf 12.819 Mio. € erhöht. Währungsbereinigt hätte sich ein Anstieg von 972 Mio. € (9%) auf 11.955 Mio. € ergeben.

Auf der Aktivseite der Bilanz stieg das langfristige Vermögen um 1.261 Mio. € (16%) auf 9.166 Mio. € in 2010 und entsprach damit unverändert 72% der Konzernbilanzsumme. Zu konstanten Wechselkursen hätte sich gegenüber dem Vorjahr ein Anstieg um 8% auf 8.547 Mio. € ergeben. Dies ist im Wesentlichen auf den Zugang von Firmenwerten im Rahmen von Unternehmenszusammenschlüssen, Investitionen in assoziierte Unternehmen, Investitionen in Sachanlagen sowie den Erwerb von Vertriebslizenzen und ähnlichen Rechten zurückzuführen.

Die kurzfristigen Vermögenswerte stiegen um 17% auf 3.652 Mio. € (11% zu konstanten Wechselkursen). Ursache waren hauptsächlich höhere Forderungen aus Lieferungen und Leistungen und gestiegene flüssige Mittel.

Auf der Passivseite der Bilanz ist das Eigenkapital um 16% auf 5.740 Mio. € angestiegen. Die Veränderung ist auf das Ergebnis nach Steuern, Währungsumrechnungseffekte und zu einem kleinen Teil auf Zuflüsse aus der Ausübung von Aktienoptionen zurückzuführen. Gegenläufig wirkten Zahlungen von Dividenden und Zahlungen von Ergebnisanteilen an andere Gesellschafter. Die Eigenkapitalquote blieb mit 45% zum 31. Dezember 2010 und 2009 unverändert.

Die Verbindlichkeiten der Gesellschaft beliefen sich zum Bilanzstichtag auf 7.079 Mio. € und lagen damit um 987 Mio. € oder 16% über dem Vorjahreswert von 6.092 Mio. €. Währungsbereinigt hätte sich ein Anstieg um 10% ergeben. Dies ist auf einen Anstieg der kurzfristigen Verbindlichkeiten insbesondere auf den Anstieg der Finanzverbindlichkeiten zurückzuführen.

IV. Finanzlage

Wesentliche Quellen der Liquidität sind der Cash Flow aus laufender Geschäftstätigkeit, Darlehen von Dritten und von verbundenen Unternehmen sowie die Ausgabe von Aktien und Anleihen. Die Gesellschaft benötigt diese Liquidität vornehmlich zur Finanzierung des Nettoumlaufvermögens, zur Finanzierung von Akquisitionen und der Entwicklung von eigenständigen Dialysezentren, zur Anschaffung von Ausrüstung für bestehende oder neue Dialysezentren und Produktionsstätten, zur Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten und für Dividendenausschüttungen.

Zum 31. Dezember 2010 verfügte die Gesellschaft über liquide Mittel in Höhe von 391 Mio. €. Für Informationen über die Nutzung und Verfügbarkeit der Kreditvereinbarung 2006 der Gesellschaft siehe auch Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“ im Konzernanhang.

a) Laufende Geschäftstätigkeit

Die Gesellschaft hat den Jahren 2010 bzw. 2009 einen Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit in Höhe von 1.032 Mio. € bzw. 961 Mio. € generiert. Der Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit wird beeinflusst durch die Rentabilität des Geschäfts der Gesellschaft, die Entwicklung ihres Nettoumlaufvermögens, insbesondere des Forderungsbestands, und des Cash Flows aufgrund verschiedener Einzelsachverhalte (insbesondere Zahlungen aufgrund von nicht anerkannten steuerlichen Abzügen und Rechtsstreitigkeiten). Der Anstieg des Cash Flow des Jahres 2010 im Vergleich zu dem Cash Flow des Jahres 2009 ergab sich im Wesentlichen aus Verbesserungen des Nettoumlaufvermögens, inklusive gesunkener Lagerbestände sowie einem gestiegenen Ergebnis. Diese Steigerungen wurden teilweise ausgeglichen durch höhere Ertragsteuerzahlungen. Zusätzlich entwickelten sich die Forderungslaufzeiten im Jahr 2010 im Vergleich zu 2009 ungünstig.

Die Rentabilität des Geschäfts der Gesellschaft hängt wesentlich von den Erstattungssätzen ab. Etwa 75% der Umsätze der Gesellschaft entfallen auf Dialysebehandlungen, wobei ein erheblicher Anteil entweder von staatlichen Gesundheitsorganisationen oder von privaten Versicherungsgesellschaften erstattet wird. Im Jahr 2010 resultierten etwa 32% des Konzernumsatzes aus den Erstattungen von staatlichen US-Gesundheitsprogrammen wie Medicare und Medicaid. Gesetzesänderungen können sowohl die Erstattungssätze für einen erheblichen Teil der von der Gesellschaft erbrachten Dienstleistungen als auch den Umfang der Leistungen betreffen. Eine Senkung der Erstattungssätze oder eine Verringerung des Leistungsumfanges könnte wesentliche negative Auswirkungen auf das Geschäft, die Finanzlage und das operative Ergebnis der Gesellschaft haben und damit auf die Fähigkeit der Gesellschaft, Cash Flow zu erzeugen. In der Vergangenheit blieben die Erstattungssätze für Dialysebehandlungen im Allgemeinen stabil und die Gesellschaft erwartet dies nach der Einführung des neuen Pauschalvergütungssystems („PVS“) in den USA im Jahr 2011 für die Behandlung von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz auch in den späteren Jahren. Das umfasst auch den Ausgleich von ungünstigen Änderungen der Erstattungssätze in gewissen Ländern durch günstige Änderungen in anderen Ländern.

Das Nettoumlaufvermögen betrug zum 31. Dezember 2010 708 Mio. €, eine Verringerung gegenüber 1.273 Mio. € zum 31. Dezember 2009. Die Hauptursache bestand in der Umgliederung der genusscheinähnlichen Wertpapiere in kurzfristige Verbindlichkeiten, dem Anstieg der kurzfristigen Darlehen aus dem Forderungsverkaufsprogramm, dem Anstieg der Rückstellungen und sonstigen kurzfristigen Verbindlichkeiten sowie dem Anstieg von übernommenen kurzfristigen Schulden im Rahmen von Akquisitionen, teilweise ausgeglichen durch einen Anstieg sowohl der flüssigen Mittel, der Forderungen aus Lieferungen und Leistungen als auch der sonstigen kurzfristigen Vermögenswerte. Da die genusscheinähnlichen Wertpapiere der Gesellschaft am 15. Juni 2011 fällig werden, wurden im 2. Quartal 2010 468 Mio. € in die kurzfristigen Verbindlichkeiten umgegliedert. Zum 31. Dezember 2009 erfolgte der Ausweis mit 455 Mio. € unter den langfristigen Verbindlichkeiten. Das Verhältnis von Umlaufvermögen zu kurzfristigen Verbindlichkeiten betrug zum 31. Dezember 2010 1,2.

Im Fokus der Finanzierungsaktivitäten der Gesellschaft steht die Vereinheitlichung des Ranges der Finanzierungsinstrumente und die Verlängerung der durchschnittlichen Laufzeiten der Finanzierungen. Außerdem ist in den nächsten Jahren die Beibehaltung von ausreichendem finanziellem Spielraum

beabsichtigt. Im abgelaufenen Geschäftsjahr erfolgten langfristige Finanzierungen durch die Ausgabe einer vorrangigen Anleihe mit einem Nominalbetrag von 250 Mio. € sowie durch die Erweiterung und Verlängerung der Kreditvereinbarung 2006. Mit den nur teilweise genutzten Kreditlinien sowie dem kürzlich erneuerten und von 650 Mio. US-\$ auf 700 Mio. US-\$ erhöhten Rahmen des Forderungsverkaufsprogramms verfügt die Gesellschaft über ausreichende finanzielle Ressourcen. Durch die Erlangung von zusätzlichen Finanzierungen wie zum Beispiel durch die Ausgabe von Anleihen in Höhe von 650 Mio. US-\$ und 300 Mio. Euro am 3. Februar 2011, soll der finanzielle Spielraum auch weiterhin aufrechterhalten werden. Hierbei wird eine Zielgröße von zugesicherten und nicht genutzten Kreditfazilitäten von mindestens 300 Mio. US-\$ bis 500 Mio. US-\$ angestrebt.

Der Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit hängt auch von der Einziehung der Forderungen ab. Kunden und staatliche Einrichtungen haben im Allgemeinen unterschiedliche Forderungslaufzeiten. Eine Verlängerung dieser Forderungslaufzeiten könnte einen wesentlichen negativen Effekt auf die Fähigkeit der Gesellschaft zur Generierung von Cash Flow haben. Des Weiteren könnte die Gesellschaft bei der Durchsetzung und Einziehung der Forderungen auf Schwierigkeiten mit den Rechtssystemen einiger Länder stoßen. Der Forderungsbestand zum 31. Dezember 2010 bzw. 31. Dezember 2009 entsprach nach Wertberichtigungen etwa 76 bzw. 72 Nettotagesumsätzen.

Die folgende Tabelle stellt eine Übersicht über die Entwicklung der Forderungslaufzeiten nach operativen Segmenten dar:

Entwicklung der Forderungslaufzeiten

| | 2010 | 2009 |
|---------------|-------------|-------------|
| Nordamerika | 54 | 52 |
| International | 116 | 110 |
| Gesamt | 76 | 72 |

Die Forderungslaufzeiten (DSO) im Segment Nordamerika entwickelten sich zwischen dem 31. Dezember 2009 und dem 31. Dezember 2010 auf anhaltend niedrigem Niveau. Die Erhöhung der Forderungslaufzeiten im Segment International spiegelt im Wesentlichen durchschnittliche Zahlungsverzögerungen bei staatlichen und privaten Stellen vor allem in Europa wider, die von der weltweiten Finanzmarktkrise betroffen sind. Da die Gesellschaft einen Großteil ihrer Erstattungen von staatlichen Gesundheitsorganisationen und privaten Versicherungsgesellschaften erhält, geht sie davon aus, dass die meisten ihrer Forderungen einbringlich sind, wenn auch in unmittelbarer Zukunft möglicherweise im Segment International langsamer, insbesondere in den weiterhin am stärksten von der globalen Finanzmarktkrise betroffenen Ländern. Zins- und Ertragsteuerzahlungen haben ebenfalls einen wesentlichen Einfluss auf den Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit. Die Gesellschaft geht für 2011 von einem leichten Anstieg der DSO im Segment Nordamerika aus. Der Grund für den Anstieg liegt in der Einführung des PVS für die Behandlung von Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz zum 1. Januar 2011 aufgrund des Koordinationsbedarfs des Versicherungsschutzes zwischen der US-amerikanischen Bundesregierung und den Regierungen der Bundesstaaten.

Die Gesellschaft hat mehrere steuerliche und andere Sachverhalte identifiziert, die ihren Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit in unmittelbarer Zukunft wie folgt beeinflussen werden oder beeinflussen könnten:

Die Gesellschaft hat gegen die Versagung der Abzugsfähigkeit der von der Fresenius Medical Care Holdings, Inc. („FMCH“) in den Steuererklärungen für Vorjahre der FMCH geltend gemachten zivilrechtlichen Vergleichszahlungen durch den Internal Revenue Service („IRS“) Anträge auf Erstattung eingereicht. Aufgrund der von der Gesellschaft mit dem IRS geschlossenen Vergleichsvereinbarung hat die Gesellschaft im September 2008 eine Teilerstattung in Höhe von 37 Mio. US-\$, einschließlich Zinsen erhalten und sich das Recht bewahrt, die Erstattung aller anderen nicht anerkannten Abzüge auf dem Klagewege vor den US-Gerichten weiter zu verfolgen. Am 22. Dezember 2008 hat die Gesellschaft in dem Verfahren Fresenius Medical Care Holdings, Inc. vs. United States bei dem US-Bezirksgericht für den Bezirk von Massachusetts eine Klage auf vollständige Erstattung eingereicht. Am 24. Juni 2010 lehnte das Gericht den Antrag von FMCH auf ein Urteil im beschleunigten Verfahren ab und der Rechtsstreit wird vor Gericht weitergeführt.

Die Gesellschaft hat im Steuerjahr 1997 eine Abschreibung auf den Buchwert einer ihrer Tochtergesellschaften vorgenommen, deren steuerliche Anerkennung als Aufwand im Jahr 2003 im Rahmen der für die Jahre 1996 und 1997 durchgeführten Betriebsprüfung versagt wurde. Die Gesellschaft hat vor dem zuständigen deutschen Finanzgericht Klage erhoben, um die Entscheidung der Finanzbehörde anzufechten. Im Januar 2011 wurde ein Vergleich mit den Steuerbehörden erzielt, wonach die endgültige Veranlagung, Schätzungen zur Folge, günstiger ausfällt als der bisher berücksichtigte Steuervorteil. Der voraussichtlich zusätzliche Steuerertrag aus diesem Sachverhalt wird in 2011 erfasst.

Die steuerliche Betriebsprüfung der FMCH durch den IRS für die Jahre 2002 bis 2006 wurde nunmehr abgeschlossen. Der IRS hat die Abzugsfähigkeit für konzerninternes genussrechtsähnliches Kapital in diesem Prüfungszeitraum nicht anerkannt. Die Gesellschaft hat gegen die Nichtanerkennung der Abzüge Einspruch eingelegt und wird alle Rechtsmittel nutzen. Ein nachteiliger Ausgang bezüglich der Nichtanerkennung der Abzugsfähigkeit für konzerninternes genussrechtsähnliches Kapital könnte erhebliche negative Auswirkungen auf das Ergebnis sowie die Finanzlage der Gesellschaft haben. Zusätzlich schlug die IRS weitere Anpassungen vor, welche im Konzernabschluss Berücksichtigung fanden.

Die Gesellschaft unterliegt derzeit und in der Zukunft steuerlichen Betriebsprüfungen in den USA, in Deutschland sowie in weiteren Ländern. Die Gesellschaft hat im Zusammenhang mit einigen dieser Betriebsprüfungen, einschließlich der vorstehend beschriebenen, Mitteilungen über nachteilige Anpassungen und Nichtanerkennungen erhalten. Die Gesellschaft hat unter anderem Einsprüche gegen diese Festsetzungen eingelegt. Wenn die Einwände und Einsprüche der Gesellschaft nicht erfolgreich sein sollten, könnte die Gesellschaft gezwungen sein, zusätzliche Steuerzahlungen zu leisten, einschließlich Zahlungen an US-bundesstaatliche Behörden, die das Ergebnis der Anpassungen unserer Steuererklärungen in den USA sind. Im Hinblick auf andere mögliche Anpassungen und Versagungen in steuerlichen Angelegenheiten, die gegenwärtig untersucht werden und für die nur vorläufige Vereinbarungen getroffen wurden, wird nicht erwartet, dass eine nachteilige Entscheidung wesentliche Auswirkungen auf die Ertragslage der Gesellschaft haben könnte. Die Gesellschaft ist gegenwärtig nicht in der Lage, den Zeitpunkt für diese potenziellen Steuernachzahlungen zu bestimmen.

Am 2. April 2001 beantragten die W.R. Grace & Co. und einige ihrer Tochtergesellschaften die Reorganisation nach Chapter 11 des US-amerikanischen Konkursrechts (das „Grace Chapter 11-Insolvenzverfahren“). Die Vergleichsvereinbarung mit den Asbest-Gläubigerausschüssen im Namen der W.R. Grace & Co.-Konkursmasse (siehe Anmerkung 22 im Anhang zum Konzernabschluss „Rechtliche Verfahren“) sieht nach der stattgefundenen Genehmigung der Vergleichsvereinbarung durch das US-Bezirksgericht und der den Vergleich einschließenden Bestätigung des Sanierungsplans der W.R. Grace eine von der Gesellschaft zu leistende Zahlung in Höhe von 115 Mio. US-\$ (86 Mio. €) vor. Am 31. Januar 2011 genehmigte das US-Konkursgericht den Sanierungsplan von W. R. Grace & Co. einschließlich der Vergleichsvereinbarung und empfahl dem US-Bezirksgericht die Genehmigung des Plans. Die Rückstellung, die im Jahr 2001 zur Abdeckung der Verpflichtungen der Gesellschaft aus mit dem Zusammenschluss von 1996 verbundenen Rechtsangelegenheiten gebucht wurde, beinhaltet die Zahlung von 115 Mio. US-\$. Die Zahlungsverpflichtung ist unverzinslich.

Sollten die oben dargestellten potenziellen Steuernachzahlungen und die Vergleichszahlung für das Grace Chapter 11-Verfahren gleichzeitig fällig werden, könnte sich dies in der entsprechenden Berichtsperiode wesentlich negativ auf den Mittelzufluss aus der laufenden Geschäftstätigkeit auswirken. Die Gesellschaft erwartet jedoch, dass der Cash Flow aus der laufenden Geschäftstätigkeit und, wenn notwendig, die Kreditvereinbarung sowie andere Liquiditätsquellen zur Erfüllung aller derartigen Verpflichtungen bei deren Fälligkeit ausreichen.

b) Investitionstätigkeit

Für die Investitionstätigkeit verwendete die Gesellschaft in den Jahren 2010 bzw. 2009 Cash Flow in Höhe von 848 Mio. € bzw. 500 Mio. €.

Die Investitionen in Sachanlagen betragen nach Abzug von Einnahmen aus Abgängen 383 Mio. € für das Geschäftsjahr 2010 und 403 Mio. € für das Geschäftsjahr 2009. Für das Jahr 2010 betragen die

Investitionen in Sachanlagen im Segment Nordamerika 216 Mio. € und im Segment International 167 Mio. €. Die Investitionen in Sachanlagen in 2009 betragen 212 Mio. € im Segment Nordamerika und 191 Mio. € im Segment International. Der größte Teil der Investitionsausgaben wurde für die Instandhaltung bestehender Kliniken, die Ausrüstung neuer Kliniken, die Instandhaltung und den Ausbau der Produktionskapazitäten, vorwiegend in Nordamerika und Deutschland sowie für Dialysegeräte, die Kunden, überwiegend im Segment International, zur Verfügung gestellt wurden, verwendet. Die Investitionen in Sachanlagen betragen in den Jahren 2010 bzw. 2009 etwa 4% bzw. 5% der Umsatzerlöse.

Für Akquisitionen, die vornehmlich den Erwerb von Dialysekliniken und den Erwerb des internationalen Peritonealdialysegeschäfts von Gambro betreffen sowie für die Gründung eines Gemeinschaftsunternehmens mit Galenica Ltd. (abhängig von der Zustimmung der Kartellbehörden in einigen Regionen) für Medikamente zur Nierentherapie und den Erwerb von Lizenzen investierte die Gesellschaft in 2010 Mittel in Höhe von etwa 475 Mio. € (178 Mio. € im Segment Nordamerika, 280 Mio. € im Segment International und 17 Mio. € in den Zentralbereichen), im Vergleich zu 134 Mio. € im Geschäftsjahr 2009 (89 Mio. € im Segment Nordamerika und 45 Mio. € im Segment International). Zusätzlich investierte die Gesellschaft während des Geschäftsjahrs 2010 100 Mio. € in kurzfristige Termingeldanlagen bei Banken. Diese kurzfristigen Termingeldanlagen bei Banken wurden im vierten Quartal 2010 zurückgezahlt. Des Weiteren verzeichnete die Gesellschaft in den Jahren 2010 bzw. 2009 Einzahlungen von 11 Mio. € bzw. 1 Mio. € im Zusammenhang mit Veräußerungen von Anteilen an verbundenen Unternehmen und Beteiligungen. In 2008 vergab die Gesellschaft ein Darlehen in Höhe von 50 Mio. US-\$ (34 Mio. €) an ihre Muttergesellschaft Fresenius SE, welches am 30. April 2009 zurückgezahlt worden ist.

Für 2011 sind Investitionen in Sachanlagen in Höhe von etwa 5% des Umsatzes sowie Akquisitionen im Umfang von rund 1.200 Mio. US-\$ vorgesehen, einschließlich der am 4. Januar 2011 bekannt gegebenen Übernahme des International Dialysis Centers, dem Dialyседienstleistungsgeschäfts von Euromedic International. Siehe Kapitel D „Ausblick und Chancen der zukünftigen Entwicklungen“.

c) Finanzierungstätigkeit

Die Mittelverwendung für die Finanzierungstätigkeit, betrug im Jahr 2010 netto 19 Mio. € verglichen mit 409 Mio. € im Jahr 2009.

Im Laufe des Jahres 2010 wurden die Mittel zur Reduzierung von Verbindlichkeiten und zur Zahlung von Dividenden verwendet. Dies wurde teilweise durch die Begebung einer vorrangigen Anleihe im Januar 2010 und Inanspruchnahmen unter dem Forderungsverkaufsprogramm sowie weiterer kurzfristiger Finanzverbindlichkeiten ausgeglichen. Im Jahr 2009 wurden die Mittel im Wesentlichen für die Tilgung des kurzfristig fälligen Anteils langfristiger Finanzverbindlichkeiten inklusive der Euro-Schuldscheindarlehen in Höhe von 200 Mio. €, die am 27. Juli 2009 fällig und zurückgezahlt wurden, zur Reduzierung des ausstehenden Betrages aus dem Forderungsverkaufsprogramm sowie zur Zahlung von Dividenden verwendet. Teilweise wurde dies durch die Aufnahme langfristiger Finanzverbindlichkeiten ausgeglichen.

Für eine Beschreibung der kurzfristigen Darlehen einschließlich der Verbindlichkeiten aus dem Forderungsverkaufsprogramm siehe auch Anmerkung 12 „Kurzfristige Darlehen, sonstige Finanzverbindlichkeiten und kurzfristige Darlehen von verbundenen Unternehmen“ im Konzernanhang. Für eine Beschreibung der langfristigen Finanzierungsquellen der Gesellschaft einschließlich der Kreditvereinbarung 2006, der Anleihen und der Kreditvereinbarung mit der Europäischen Investitionsbank („EIB“) siehe auch Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“ im Konzernanhang. Für eine Beschreibung der Genussscheinähnlichen Wertpapiere siehe auch Anmerkung 16 „Genussscheinähnliche Wertpapiere“ im Konzernanhang.

Die folgende Tabelle enthält eine Übersicht über die der Gesellschaft zur Verfügung stehenden Liquiditätsquellen zum 31. Dezember 2010:

Liquiditätsquellen

in Mio. €

| | Laufzeit | | | |
|---|--------------|------------|------------|---------------|
| | Insgesamt | 1 Jahr | 2-5 Jahren | über 5 Jahren |
| Forderungsverkaufsprogramm ^(a) | 142 | 142 | 0 | 0 |
| Kreditvereinbarung 2006 | 746 | 0 | 746 | 0 |
| Sonstige nicht genutzte Kreditlinien | 175 | 175 | 0 | 0 |
| | 1.063 | 317 | 746 | 0 |

(a) Abhängig von der Verfügbarkeit eines ausreichenden Bestandes an Forderungen, die die festgelegten Kriterien erfüllen.

Der Betrag an Garantien und sonstigen finanziellen Verpflichtungen ist zum 31. Dezember 2010 nicht wesentlich.

Ohne den kurzfristig fälligen Anteil langfristiger Verbindlichkeiten bestanden zum 31. Dezember 2010 kurzfristige Finanzverbindlichkeiten in Höhe von 502 Mio. €.

Die folgende Tabelle zeigt die Verpflichtungen zum 31. Dezember 2010 hinsichtlich zukünftiger Zahlungen im Rahmen langfristiger Kredite, der genussscheinähnlichen Wertpapiere und sonstiger langfristiger Verpflichtungen sowie Verpflichtungen aus der Nutzung von Kreditlinien und Garantiegewährungen.

Vertragliche Zahlungsverpflichtungen

in Mio. €

| | Zahlungen fällig in | | | |
|---|---------------------|--------------|--------------|---------------|
| | Insgesamt | 1 Jahr | 2-5 Jahren | über 5 Jahren |
| Genussscheinähnliche Wertpapiere | 486 | 486 | 0 | 0 |
| Langfristige Finanzverbindlichkeiten (a)(b) | 3.852 | 328 | 2.823 | 701 |
| Finanzleasing-Verpflichtungen | 13 | 4 | 7 | 2 |
| Mietverträge | 2.093 | 367 | 1.045 | 681 |
| Unwiderrufbare Kaufverpflichtungen | 1.620 | 280 | 802 | 538 |
| Sonstige langfristige Verpflichtungen | 25 | 18 | 7 | 0 |
| Garantien | 91 | 0 | 91 | 0 |
| | 8.180 | 1.483 | 4.775 | 1.922 |

(a) Die Zinszahlungen wurden - unter Einbeziehung der Tilgungspläne - auf Basis fixierter oder angenommener variabler Zinssätze ermittelt. Dafür wurden die maßgeblichen Zinssätze (z.B. Libor, Prime), die entsprechenden Margen und die Effekte der jeweiligen Zinsswaps berücksichtigt.

(b) Beinhaltet nicht die am 3. Februar 2011 ausgegebenen und 2021 fälligen 5,75% und 5,25% Anleihen.

Zur Besicherung der Verbindlichkeiten aus der Kreditvereinbarung 2006 sind die Anteile am Stammkapital wesentlicher Tochtergesellschaften, darunter die Anteile an FMCH und an Fresenius Medical Care Deutschland GmbH („D-GmbH“), an die Gläubiger verpfändet worden. Die Kreditvereinbarung 2006, die Kreditvereinbarungen mit der EIB, die Schuldscheindarlehen, die Anleihen und die Schuldverschreibungen der Gesellschaft im Zusammenhang mit den genussscheinähnlichen Wertpapieren enthalten Verpflichtungen, die der Gesellschaft die Einhaltung bestimmter finanzieller Kennzahlen und anderer finanzieller Kriterien vorschreiben. Die Kreditvereinbarung 2006 verpflichtet die Gesellschaft zur Einhaltung eines bestimmten konsolidierten Fixkostendeckungsgrads (Verhältnis des konsolidierten EBITDAR (Summe aus EBITDA und Mietaufwendungen für Leasingverträge) zu konzernbezogenen fixen Kosten gemäß der Definition in der Kreditvereinbarung 2006) sowie eines maximalen Konzern-Verschuldungsgrads (Verhältnis der Finanzverbindlichkeiten zum EBITDA entsprechend der Festlegung in der Kreditvereinbarung 2006). Weitere Verpflichtungen in einem oder mehreren der genannten Verträge beschränken die Möglichkeiten der Gesellschaft zur Veräußerung von Vermögenswerten, zur Aufnahme weiterer Verbindlichkeiten sowie zur Zahlung von Dividenden. Darüber hinaus ist die Gesellschaft

Beschränkungen in Bezug auf bestimmte Zahlungen, die Gewährung von Sicherungsrechten sowie in Bezug auf den Abschluss von Sale-und-Leaseback-Transaktionen unterworfen.

Die Verletzung der Verpflichtungen aus einem der Verträge für unsere langfristigen Verbindlichkeiten wie z.B. der Kreditvereinbarung 2006, der Kreditvereinbarungen mit der EIB, der Schuldscheindarlehen, der Anleihen oder der Genussscheinähnlichen Wertpapiere könnte wiederum zu weiteren Kündigungsgründen in einem oder mehreren anderen Finanzierungsverträgen der Gesellschaft führen. Bei Vertragsverletzung kann der ausstehende Saldo der Kreditvereinbarung 2006 auf Verlangen der Gläubiger dieser Kredite fällig gestellt werden. In diesem Fall wäre es -aufgrund von sogenannten „Cross-Default“ Klauseln- den Gläubigern der Gesellschaft gestattet, ihre Darlehen vorzeitig fällig zu stellen. Zum 31. Dezember 2010 hat die Gesellschaft alle in der Kreditvereinbarung 2006 und sonstigen Kreditvereinbarungen festgelegten Verpflichtungen erfüllt. Für Information bezüglich der vorrangigen Kreditvereinbarung 2006, der Kreditvereinbarungen mit der EIB, des Euro-Schuldscheindarlehens, der Anleihen siehe Anmerkung 13 „Langfristige Verbindlichkeiten und Verbindlichkeiten aus aktivierten Leasingverträgen“ des Konzernanhangs. Für eine Beschreibung der Genussscheinähnlichen Wertpapiere siehe auch Anmerkung 16 „Genussscheinähnliche Wertpapiere“ des Konzernanhangs.

Obwohl die Gesellschaft gegen die weltweite Finanzmarktkrise nicht immun ist, geht sie davon aus, dass sie gut positioniert ist, um ihr Geschäft kontinuierlich auszuweiten und gleichzeitig ihren finanziellen Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen. Das Geschäft der Gesellschaft ist im Allgemeinen nicht zyklisch. Ein wesentlicher Anteil ihrer Forderungen besteht gegenüber staatlichen Stellen. Obwohl Zahlungsmoral und Einzugspraktiken nicht nur zwischen einzelnen Ländern, sondern auch zwischen einzelnen Behörden eines Landes variieren, stellen staatliche Schuldner meist ein geringes Kreditrisiko dar. Ein begrenzter Zugang zu Kapital oder steigende Finanzierungskosten könnten es jedoch den Kunden der Gesellschaft erschweren, Geschäfte mit der Gesellschaft und im Allgemeinen zu tätigen. Eine hierdurch verursachte Zurückhaltung oder Verzögerung beim Bezug der Dialyseprodukte der Gesellschaft durch die Kunden kann die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft beeinträchtigen. Sofern die aktuelle Lage auf den Finanz- und Kreditmärkten anhält oder sich verschlechtert, könnten sich auch die Finanzierungskosten der Gesellschaft erhöhen und die finanzielle Flexibilität der Gesellschaft einschränken.

Im Rahmen seiner ergebnisorientierten Ausschüttungspolitik wird der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin der Hauptversammlung am 12. Mai 2011 eine im Jahr 2011 zu zahlende Dividende für das Geschäftsjahr 2010 von 0,65 € je Stammaktie (2010 für 2009 gezahlt: 0,61 €) und von 0,67 € je Vorzugsaktie (2010 für 2009 gezahlt: 0,63 €) vorschlagen. Die erwartete Dividendenzahlung liegt insgesamt bei etwa 197 Mio. € für das Jahr 2010, im Vergleich zu einer Dividendenzahlung von 183 Mio. €, die für das Jahr 2009 gezahlt wurde. Die Kreditvereinbarung 2006 beschränkt die Dividendenausschüttung und bestimmte andere Zahlungen der Gesellschaft für den Erwerb eigener Aktien im Jahr 2011 auf insgesamt 330 Mio. US-\$ (ca. 247 Mio. €).

Am 3. Februar 2011 haben Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und die FMC Finance VII S.A. vorrangige, unbesicherte Anleihen in Höhe von 650 Mio. US-\$ und 300 Mio. € platziert. Die Anleihen werden am 15. Februar 2021 fällig. Der Coupon der von der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. begebenen Anleihe beträgt 5,75%. Bei einem Ausgabekurs von 99,06% liegt die Rückzahlungsrendite bei 5,875%. Die Anleihe der FMC Finance VII S.A. hat einen Coupon von 5,25 % und wurde zum Nennwert ausgegeben. Der Emissionserlös wurde bzw. wird zur Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten unter dem Forderungsverkaufsprogramm und der Kreditvereinbarung 2006 verwendet. Außerdem wird die Verwendung für Akquisitionen einschließlich der am 4. Januar 2011 verkündeten Übernahme von International Dialysis Centers und für allgemeine Geschäftszwecke erfolgen. Die Anleihen der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und der FMC Finance VII S.A. werden durch die Gesellschaften FMC-AG & Co. KGaA, Fresenius Medical Care Holdings, Inc. und Fresenius Medical Care Deutschland GmbH gesamtschuldnerisch garantiert.

Am 29. September 2010 hat die Gesellschaft die Kreditvereinbarung 2006 angepasst und verlängert. Im Wesentlichen wurden die folgenden Änderungen vereinbart:

- Die revolvingende Kreditfazilität wurde von 1 Mrd. US-\$ auf 1,2 Mrd. US-\$ erhöht und die Laufzeit wurde vom 31. März 2011 auf den 31. März 2013 verlängert.

- Das Darlehen A wurde um 50 Mio. US-\$ auf 1,365 Mrd. US-\$ erhöht, und die Laufzeit wurde ebenfalls um 2 Jahre verlängert. Die Tilgung erfolgt vierteljährlich in Höhe von 30 Mio. US-\$ und begann am 31. Dezember 2010. Der Restbetrag ist am 31. März 2013 fällig.
- Die Verpflichtung zur vorzeitigen Tilgung des Darlehens B wurde aufgehoben. Diese Verpflichtung sah vor, dass das Darlehen B bereits am 1. März 2011 zurückzuzahlen ist, falls die Trust Preferred Securities, die am 15. Juni 2011 fällig sind, bis zu diesem Zeitpunkt weder zurückgezahlt noch refinanziert sind oder falls deren Laufzeit nicht verlängert worden ist.
- Die Definition des Verschuldungsgrads, der für die Ermittlung der anwendbaren Marge verwendet wird, wurde so angepasst, dass für die Berechnung der Finanzverbindlichkeiten zukünftig liquide Mittel von bis zu 250.000 US-\$ (bisher 30.000 US-\$) abgezogen werden dürfen. Zur Bestimmung des Zinssatzes für die entsprechende Zinsperiode wird die anwendbare Marge auf den LIBOR aufgeschlagen. Außerdem wurden Höchstbeträge für bestimmte außerhalb der Kreditvereinbarung 2006 erlaubte Kreditaufnahmen angehoben und zusätzliche Flexibilität für bestimmte Arten von Finanzanlagen eingeräumt.
- Die Beschränkungen in Bezug auf Dividendenausschüttungen und andere festgelegte Zahlungen wurden von 300.000 US-\$ für 2010 auf 330.000 US-\$ für 2011 angehoben und steigen danach bis zum Jahr 2013 pro Jahr um 30.000 US-\$ an.

Am 28. September 2010 wurde das Forderungsverkaufsprogramm um ein Jahr verlängert und der Rahmen von 650 Mio. US-\$ auf 700 Mio. US-\$ erhöht.

Am 17. Februar 2010 wurde im Rahmen der Vereinbarung mit der Europäischen Investitionsbank („EIB“) aus dem Jahr 2009 ein Darlehen in Höhe von 50 Mio. € ausbezahlt („Darlehen 2009“). Das Darlehen ist im Jahr 2014 zur Rückzahlung fällig. Des Weiteren hat die Gesellschaft am 15. März 2010 die verbleibenden 80,8 Mio. US-\$ aus der 2005 von der EIB bereitgestellten revolving Kreditlinie („Revolvierende Kreditlinie 2005“) in Anspruch genommen. Das Darlehen ist 2013 fällig. Die Verzinsung beider Darlehen ist variabel und an den EURIBOR bzw. den LIBOR mit einem Aufschlag gebunden. Die Zinssätze werden alle drei Monate angepasst.

Am 20. Januar 2010 hat die FMC Finance VI S.A., eine hundertprozentige Tochtergesellschaft der Gesellschaft eine vorrangige, unbesicherte Anleihe in Höhe von 250 Mio. € mit einem Coupon von 5,50% und einem Ausgabekurs von 98,6636% platziert. Diese Anleihe wird am 15. Juli 2016 fällig; die Rückzahlungsrendite lag bei 5,75%. Der Emissionserlös wurde zur Rückzahlung kurzfristiger Finanzverbindlichkeiten und für allgemeine Geschäftszwecke verwendet. Die Anleihe wird durch Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Fresenius Medical Care Holdings, Inc. und Fresenius Medical Care Deutschland GmbH gesamtschuldnerisch garantiert.

Zusätzlich zu der oben beschriebenen jährlichen Verlängerung des Forderungsverkaufsprogramms entsteht der Finanzierungsbedarf der Gesellschaft im Jahr 2011 aus der Kaufpreiszahlung in Höhe von 485 Mio. € für die am 4. Januar 2011 bekannt gegebene Übernahme des International Dialysis Centers von Euromedic International, der Dividendenzahlung von schätzungsweise 197 Mio. € im Mai 2011 sowie der Rückzahlung der fälligen genussscheinähnlichen Wertpapiere in Höhe von circa 468 Mio. € (siehe Anmerkung 16 „Genussscheinähnliche Wertpapiere“). Die Gesellschaft geht davon aus, dass die erwartete Dividendenzahlung sowie die Zahlung für die Übernahme des International Dialysis Centers von Euromedic International aus dem Cash Flow und den zu diesem Zeitpunkt bestehenden Kreditfazilitäten bezahlt wird. Die Rückzahlung der im Juni 2011 fälligen genussscheinähnlichen Wertpapiere soll durch Kapitalmarkttransaktionen finanziert werden. Die Verpflichtungen aus den Finanzierungsverträgen der Gesellschaft räumen gegenwärtig ausreichend Flexibilität zur Deckung des Finanzierungsbedarfs der Gesellschaft ein. Generell geht die Gesellschaft davon aus, dass sie auch künftig über eine angemessene Finanzierung verfügen wird, um ihre Ziele und ihr Wachstum erreichen zu können.

V. Nichtfinanzielle Leistungsindikatoren

a) Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

Zum Ende des Jahres 2010 waren 73.452 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (durchschnittlich Vollzeitbeschäftigte) im Konzern beschäftigt. Das ist ein Plus von 5.464 Beschäftigten bzw. 8% im Vergleich zum Vorjahr. Wesentliche Gründe für den Anstieg waren das allgemeine Wachstum der Geschäftsbereiche und Akquisitionen. Wie in den Vorjahren gab es keine Entlassungen aufgrund von Werksschließungen oder ähnlichen Maßnahmen. Die Führungskräfte partizipieren über Aktienoptionspläne am wirtschaftlichen Erfolg der Gesellschaft und an der Entwicklung der Aktie der Gesellschaft. Das 2006 implementierte Aktienoptionsprogramm ist dabei unmittelbar an den Unternehmenserfolg geknüpft.

b) Qualitätsmanagement

Die Gesellschaft hat ein Integriertes Managementsystem (IMS) entwickelt, um externe Qualitätsanforderungen sowie die eigenen hohen Qualitätsansprüche zu erfüllen. Als Anbieter von Produkten und Dienstleistungen für die Behandlung nierenkranker Menschen trägt die Gesellschaft eine besonders große Verantwortung für ihre Patienten und damit auch für die Einhaltung von Qualitätsstandards. Das IMS berücksichtigt gesetzliche und normative Vorgaben für das Produkt- und Dienstleistungsgeschäft, orientiert sich aber auch an den Unternehmensabläufen der Gesellschaft. Es erfüllt die Anforderungen der ISO-Norm 9001:2000 für Qualitätsmanagementsysteme und verbindet sie mit denen der ISO-Norm 14001:2004 für Umweltmanagementsysteme. Gleichzeitig berücksichtigt es die speziellen Anforderungen für Medizinprodukte der ISO-Norm 13485:2003.

VI. Forschung und Entwicklung

Ein hoher Grad an Innovationskraft und die Förderung der unternehmenseigenen Innovationskultur sind charakteristisch für die Gesellschaft. Die kontinuierliche Neu- und Weiterentwicklung von Therapien und Produkten für die Dialyse ist fester Bestandteil der Wachstumsstrategie.

Insgesamt hat die Gesellschaft im Jahr 2010 rund 74 Mio. € für Forschung und Entwicklung aufgewendet und damit den von ihr prognostizierten Wert von 72 Mio. € (96 Mio US-\$) mehr als erreicht. Wie in den Vorjahren sind ihre Forschungs- und Entwicklungsausgaben im Vergleich zu anderen Unternehmen in der Gesundheitsbranche eher gering. Für die Dialysebranche liegen sie aber mit 3,3% des Produktumsatzes durchaus innerhalb des üblichen Rahmens und sind in Anbetracht dessen, dass die Gesellschaft ihre Produkte kontinuierlich weiterentwickelt, ausreichend. Die Zahl der in Forschungs- und Entwicklungsabteilungen beschäftigten Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (nach Köpfen) betrug 518, ein Anstieg um 5% im Vergleich zum Vorjahr. Die eigenen Forschungs- und Entwicklungsprojekte führt die Gesellschaft vor allem mit eigenen Mitarbeitern und Forschungsabteilungen durch; Leistungen Dritter für diese Zwecke wurden bislang nur in geringem Umfang in Anspruch genommen. Im Zuge der Kooperation mit in- und ausländischen Hochschulen und anderen wissenschaftlichen Einrichtungen nutzt die Gesellschaft verschiedene Finanzierungsmodelle, die zum Teil auch durch die öffentliche Hand gefördert werden.

B. Kapitalien, Aktionäre, Satzungsbestimmungen

Das Grundkapital der Gesellschaft setzt sich zum 31. Dezember 2010 wie folgt zusammen:

| | Anzahl Aktien (Stück) | Gezeichnetes Kapital(Mio. €) | Anteil am gezeichneten Kapital |
|--------------------------|--------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| Stammaktien* / -kapital | 298.279.001 | 298,279 | 98,7% |
| Vorzugsaktien / -kapital | 3.957.168 | 3,957 | 1,3% |
| Gesamt | 302.236.169 | 302,236 | 100,0% |

* Darin enthalten sind 91.936 (VJ 104.925) Stammaktien mit einem rechnerischen Wert in Höhe von 91.936 € (VJ 104.925 €), die in 2010 im Rahmen einer Betriebsvereinbarung an Mitarbeiter der Gesellschaft ausgegeben wurden. Diese Stammaktien unterliegen einer zweijährigen Bindungsfrist.

Die Aktien der Gesellschaft sind Stückaktien und lauten auf den Inhaber. Die Rechte der Aktionäre regeln das Aktiengesetz und die Satzung der Gesellschaft. Nach dem Aktiengesetz gewährt jede Stammaktie in der Hauptversammlung eine Stimme. Die Vorzugsaktien haben kein Stimmrecht, soweit nicht zwingende Rechtsvorschriften etwas anderes bestimmen. Als Ausgleich erhalten Inhaber von Vorzugsaktien aus dem jährlichen Bilanzgewinn eine um 0,02 € je Vorzugsaktie höhere Dividende als die Inhaber von Stammaktien, mindestens jedoch eine Dividende in Höhe von 0,04 € je Vorzugsaktie. Die Mindestdividende in Höhe von 0,04 € je Vorzugsaktie geht der Verteilung einer Dividende auf die Stammaktien vor.

Die Geschäftsführung und die Vertretung der Gesellschaft obliegen der persönlich haftenden Gesellschafterin Fresenius Medical Care Management AG. Sie ist weder am Gewinn und Verlust noch am Vermögen der Gesellschaft beteiligt. Ihre Geschäftsführungsbefugnis umfasst auch außergewöhnliche Geschäftsführungsmaßnahmen. Das Zustimmungsrecht der Aktionäre zu solchen Maßnahmen ist ausgeschlossen. Gegenüber der persönlich haftenden Gesellschafterin wird die Gesellschaft durch den Aufsichtsrat vertreten.

Die persönlich haftende Gesellschafterin scheidet aus der Gesellschaft aus, sobald nicht mehr alle Aktien an ihr unmittelbar oder mittelbar von einer Person gehalten werden, die unmittelbar oder mittelbar über ein nach § 17 (1) AktG abhängiges Unternehmen mehr als 25% des Grundkapitals der Gesellschaft hält. Dies gilt nicht, wenn alle Aktien an der persönlich haftenden Gesellschafterin unmittelbar oder mittelbar von der Gesellschaft gehalten werden. Zudem scheidet die persönlich haftende Gesellschafterin aus der Gesellschaft aus, wenn die Aktien an der persönlich haftenden Gesellschafterin von einer Person erworben werden, die

- nicht gleichzeitig Aktien an der Gesellschaft in Höhe von mehr als 25% des Grundkapitals der Gesellschaft erwirbt oder
- nicht innerhalb von drei Monaten nach Wirksamwerden dieses Erwerbs ein Übernahme- oder Pflichtangebot gemäß den Regelungen des Wertpapierübernahmegesetzes (WpÜG) an die Aktionäre der Gesellschaft gerichtet hat; die den Aktionären hierin angebotene angemessene Gegenleistung muss auch die von dem Erwerber für die Aktien an der persönlich haftenden Gesellschafterin gezahlte Gegenleistung berücksichtigen, sofern diese über den Betrag des Eigenkapitals der persönlich haftenden Gesellschafterin hinausgeht.

Die übrigen gesetzlichen Ausscheidungsgründe für die persönlich haftende Gesellschafterin bleiben unberührt.

Die in Bad Homburg v.d.H. ansässige Fresenius SE & Co. KGaA (bis zum 28. Januar 2011 Fresenius SE, im Folgenden „Fresenius SE“) hält zum 31. Dezember 2010 106.603.026 Stammaktien der Gesellschaft und damit einen Anteil von 35,74 % am stimmberechtigten Kapital der Gesellschaft.

Die Bestellung und Abberufung des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin erfolgt gemäß §§ 84 und 85 AktG. Änderungen in der Satzung erfolgen gemäß § 179 i.V.m. § 133 AktG. Die Satzung der Gesellschaft befugt den Aufsichtsrat der Gesellschaft zu Änderungen der Satzung, welche ihre Fassung betreffen, ohne dass es eines Beschlusses der Hauptversammlung bedarf.

Die persönlich haftende Gesellschafterin ist mit Zustimmung des Aufsichtsrats ermächtigt, das Grundkapital der Gesellschaft gemäß den von der Hauptversammlung beschlossenen genehmigten Kapitalien wie folgt zu erhöhen:

- Ermächtigung zur ein- oder mehrmaligen Erhöhung des Grundkapitals bis zum 10. Mai 2015 um bis zu insgesamt 35 Mio € durch Ausgabe neuer Inhaber-Stammaktien gegen Bareinlagen (Genehmigtes Kapital 2010/I).
- Ermächtigung zur ein- oder mehrmalige Erhöhung des Grundkapitals bis zum 10. Mai 2015 um bis zu insgesamt 25 Mio € durch Ausgabe neuer Inhaber-Stammaktien gegen Bareinlagen und/oder Sacheinlagen (Genehmigtes Kapital 2010/II).

In beiden Fällen ist die persönlich haftende Gesellschafterin mit Zustimmung des Aufsichtsrats unter bestimmten Umständen ermächtigt, über den Ausschluss des Bezugsrechts der Aktionäre zu entscheiden.

Ferner bestehen folgende bedingte Kapitalien:

- Das Grundkapital ist um bis zu 3,019 Mio. € bedingt erhöht. Diese bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie gemäß dem Mitarbeiterbeteiligungsprogramm nach Maßgabe des Beschlusses der Hauptversammlung vom 24. September 1996 Wandelschuldverschreibungen auf Stückaktien ausgegeben wurden und die Inhaber dieser Wandelschuldverschreibungen von ihrem Wandlungsrecht Gebrauch machen.
- Das Grundkapital ist um bis zu 2,311 Mio. € bedingt erhöht. Diese bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie gemäß dem Aktienoptionsprogramm nach Maßgabe der Beschlüsse der Hauptversammlung vom 10. Juni 1998 und vom 30. Mai 2000 Bezugsrechte auf Stückaktien ausgegeben wurden und die Inhaber der Bezugsrechte von ihrem Ausübungsrecht Gebrauch machen.
- Das Grundkapital ist um bis zu 5,148 Mio. € bedingt erhöht. Diese bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie gemäß dem Internationalen Mitarbeiterbeteiligungsprogramm nach Maßgabe des Beschlusses der Hauptversammlung vom 23. Mai 2001 Wandelschuldverschreibungen auf Stückaktien ausgegeben wurden und die Inhaber dieser Wandelschuldverschreibungen von ihrem Wandlungsrecht Gebrauch machen.
- Das Grundkapital ist um bis zu 13,079 Mio. € bedingt erhöht. Diese bedingte Kapitalerhöhung wird nur insoweit durchgeführt, wie gemäß dem Aktienoptionsprogramm 2006 nach Maßgabe der Beschlüsse der Hauptversammlung vom 9. Mai 2006 und vom 15. Mai 2007 Bezugsrechte ausgegeben wurden, die Inhaber der Bezugsrechte von ihrem Ausübungsrecht Gebrauch machen und die Gesellschaft zur Erfüllung der Bezugsrechte keine eigenen Aktien gewährt, wobei für die Gewährung und Abwicklung von Bezugsrechten an Mitglieder des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin ausschließlich deren Aufsichtsrat zuständig ist.

Wesentliche Vereinbarungen, die unter der Bedingung eines Kontrollwechsels infolge eines Übernahmeangebots stehen, betreffen einige langfristige Finanzierungsverträge der Gesellschaft. Darin sind marktübliche Change of Control Klauseln enthalten, die den Gläubigern das Recht zur vorzeitigen Kündigung einräumen, wobei der Kontrollwechsel in einigen Fällen mit einer Herabstufung des Ratings der Gesellschaft verbunden sein muss.

C. Risiken der zukünftigen Entwicklung

I. Risikomanagement

Als weltweit tätiges Unternehmen ist die Gesellschaft einer Vielzahl unterschiedlicher Risiken ausgesetzt, die direkt mit ihrem aktiven unternehmerischen Handeln verknüpft sind. Die Bereitschaft, Risiken einzugehen, ist eine Voraussetzung dafür, Chancen nutzen zu können. Als Anbieter lebenserhaltender Produkte und Dienstleistungen für kranke Menschen ist die Gesellschaft Konjunkturzyklen nur in geringem Maß unterworfen. Hierin unterscheidet sich die Gesellschaft beispielsweise von Konsumgüterherstellern. Gleichzeitig bilden ihre technologische Erfahrung und ihre umfangreiche Marktkenntnis eine solide Basis, um Risiken so frühzeitig und so sicher wie möglich einzuschätzen.

Risikomanagement versteht die Gesellschaft dabei als die fortwährende Aufgabe, das Spektrum möglicher und tatsächlicher Entwicklungen zu erfassen, zu analysieren, zu bewerten und – wenn möglich – in korrigierende Maßnahmen umzusetzen. Ihr weit reichendes Risikomanagementsystem, dessen Grundsätze in konzernweiten Richtlinien festgeschrieben sind, ist damit ein wichtiger Bestandteil der Steuerung des Konzerns. Es ermöglicht dem Management, Risiken, die das Wachstum oder das Fortbestehen der Gesellschaft gefährden könnten, bereits im Anfangsstadium zu identifizieren und ihre Auswirkungen soweit wie möglich zu minimieren.

1. Risikomanagementsystem

Das im Rahmen des Integrierten Managementsystems etablierte Risikomanagement basiert sowohl auf einem konzernweiten Controlling als auch auf einem internen Überwachungssystem. Die in den einzelnen Regionen etablierten Überwachungssysteme bilden das Rückgrat des Risikomanagements zur Steuerung der branchen- und marktinhärenten Risiken. Zweimal im Jahr werden dem Vorstand von den verantwortlichen Risikomanagern Statusberichte vorgelegt. Diese enthalten qualitative und quantitative Einschätzungen der Eintrittswahrscheinlichkeit und der möglichen Schadenshöhe der identifizierten Risiken, die die Gesellschaft gefährden könnten. Im Fall von neu erkannten Risiken wird der Vorstand zudem direkt und umgehend informiert.

Die Grundlage für die Steuerung, die Kontrolle und das zeitnahe Ergreifen von Maßnahmen der Risikovorsorge ist ein effizientes Berichtswesen. Daher wird das Management der Gesellschaft monatlich und quartalsweise über die Branchensituation, das operative und nicht operative Geschäft sowie über Analysen der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage informiert.

Das Risikomanagement sowie die Befassung mit dem Statusbericht sind darüber hinaus regelmäßiger Bestandteil der Sitzungen des Prüfungs- und Corporate-Governance-Ausschusses des Aufsichtsrats.

Das Risikomanagementsystem wird durch die interne Revisionsabteilung gestärkt. Die Abteilung arbeitet unter Einhaltung der Institute of Internal Auditors (IIA) Standards und ist unabhängig von den Regionen. Die jährliche Auswahl der durchzuführenden weltweiten Revisionen erfolgt unter Anwendung eines Auswahlmodells, in dem verschiedene Risiken berücksichtigt werden. Der Revisionsplan wird vom Vorstand geprüft und abschließend vom Prüfungs- und Corporate-Governance-Ausschuss des Aufsichtsrats genehmigt. Dieser Plan umfasst Bilanzprüfungen einzelner Einheiten, aber auch ganzheitliche Revisionen aller Geschäftsprozesse eines Tochterunternehmens oder einer Geschäftseinheit. Alle Prüfungsberichte aus dem Prüfungsplan werden dem Vorstand und dem externen Abschlussprüfer vorgelegt. Zu den Aufgaben der Revision gehört auch die Überwachung der Umsetzung der in den Berichten dokumentierten Maßnahmen. Der Vorstand wird regelmäßig über den Umsetzungsfortschritt informiert. Darüber hinaus wird dem Prüfungs- und Corporate-Governance-Ausschuss des Aufsichtsrats über die Ergebnisse Auskunft erteilt. Im Geschäftsjahr 2010 wurden insgesamt 33 Prüfungen durchgeführt.

Die Gesellschaft hat Umfang und Ausrichtung der Organisation und der Systeme zur Identifikation und Bewertung von Risiken funktionsfähig eingerichtet. Mittels unternehmensspezifischer Maßnahmen ist die Entwicklung von Gegenmaßnahmen bzw. die Vermeidung von Risiken möglich. Das bestehende System ist geeignet, solche Entwicklungen frühzeitig zu erkennen, die den Fortbestand der

Gesellschaft gefährden können. Dennoch kann keine absolute Sicherheit gegeben werden, dass diese eine vollumfängliche Identifikation und Steuerung der Risiken ermöglichen.

2. Interne Kontrollen der Finanzberichterstattung

Die Korrektheit und Verlässlichkeit der Rechnungslegungsprozesse und der Finanzberichterstattung und damit die Erstellung eines regelkonformen Jahresabschlusses und Lageberichts sowie Konzernjahresabschlusses und Konzernlageberichts wird durch eine Vielzahl von Maßnahmen und internen Kontrollen sichergestellt. Insbesondere der in der Regel vierstufige Berichtsprozess sichert eine intensive Erörterung und Kontrolle. Auf jeder Berichtsebene (lokale Einheit, Region, Unternehmensbereich, Konzern) werden die Finanzdaten und Kennzahlen erörtert und regelmäßig auf Monats- und Quartalsbasis mit den Vorjahreszahlen, den Budgetwerten und der aktuellen Hochrechnung verglichen. Zusätzlich werden alle Sachverhalte, Annahmen und Schätzungen, die eine relevante Auswirkung auf die extern berichteten Jahresabschluss- bzw. Konzern- und Segmentzahlen haben, intensiv mit den für die Erstellung des Jahres- bzw. Konzernabschlusses zuständigen Abteilungen besprochen. Quartalsweise erfolgt eine Erörterung dieser Vorgänge im Prüfungs- und Corporate-Governance- Ausschuss des Aufsichtsrats.

Das interne Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung hat das Ziel, die Einhaltung der Rechnungslegungsvorschriften sicherzustellen.

Dafür enthält das interne Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung der Gesellschaft Richtlinien und Anweisungen, die

- (1) das Führen von Aufzeichnungen regeln, um die richtige und ordnungsgemäße Darstellung von Transaktionen zu garantieren,
- (2) das Führen von Aufzeichnungen regeln, um die Dokumentation der Veräußerung von Vermögensgegenständen in hinreichend genauem Detail zu gewährleisten,
- (3) hinreichende Sicherheit gewährleisten, dass die Transaktionen der Gesellschaft in erforderlicher Weise aufgezeichnet werden, damit auf dieser Basis der Abschluss in Übereinstimmung mit den Rechnungslegungsgrundsätzen erstellt werden kann,
- (4) gewährleisten, dass die Erfassung von Erträgen und Aufwendungen nur nach Genehmigung des Managements erfolgen (Vieraugenprinzip),
- (5) hinreichende Sicherheit bieten in Hinblick auf die Vermeidung oder die rechtzeitige Aufdeckung von unerlaubtem Erwerb sowie unerlaubter Nutzung oder Veräußerung von Vermögensgegenständen der Gesellschaft, die eine erhebliche Auswirkung auf den Abschluss der Gesellschaft haben könnten.

Weitere Grundlagen, um eine zuverlässige Finanzberichterstattung und die zutreffende Erfassung von Transaktionen in der Buchhaltung sicherzustellen, bilden Kontrollmechanismen, beispielsweise systemtechnische und manuelle Abstimmungen, und die Trennung von Funktionen. Zusätzlich tragen die vom Management durchgeführten Überwachungen und Bewertungen dazu bei, dass Risiken mit direktem Einfluss auf die Finanzberichterstattung identifiziert werden und Kontrollen zur Risikominimierung eingerichtet sind. Darüber hinaus werden Änderungen der Rechnungslegungsvorschriften verfolgt und die mit der Finanzberichterstattung betrauten Mitarbeiter regelmäßig und umfassend geschult.

Die Gesellschaft hat in ihren Regionen umfassende Qualitätsmanagement-Systeme und ein Compliance-Programm implementiert. Damit will die Gesellschaft gewährleisten, dass ihre Geschäftsaktivitäten an anerkannten Standards sowie lokalen Gesetzen und Verordnungen ausgerichtet sind. Teil des Compliance-Programms ist der Unternehmenskodex, der in allen Regionen implementiert ist. Er bestärkt die Mitarbeiter weltweit darin, sich sowohl innerhalb der Gesellschaft als auch den Patienten, externen Partnern und der Öffentlichkeit gegenüber stets professionell und verantwortungsvoll zu verhalten sowie die lokalen Gesetze und unternehmenseigenen Standards stets zu beachten.

Auf Grund der Notierung an der New Yorker Börse unterliegt die Gesellschaft den Vorschriften des in den USA verabschiedeten Sarbanes-Oxley Act. Der Abschnitt 404 des Sarbanes-Oxley Act fordert, dass der Vorstand von US-börsennotierten Gesellschaften die Verantwortung für die Implementierung und Einhaltung eines adäquaten internen Kontrollsystems zur Sicherstellung einer zuverlässigen Finanzberichterstattung übernimmt.

Durch interne und externe Prüfungen wird die Rechtmäßigkeit und Effizienz der Geschäftsabläufe sowie die Effektivität des internen Kontrollsystems regelmäßig überprüft.

Als Rahmen für die Beurteilung der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems für die Finanzberichterstattung dienen die Kriterien, die im COSO-Modell beschrieben sind. Das COSO-Modell basiert auf dem vom Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission herausgegebenen „Internal Control – Integrated Framework“. In Anlehnung an das COSO-Modell wird das interne Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung in fünf Ebenen eingeteilt und entsprechend bewertet. Neben dem Kontrollumfeld werden die Risikoeinschätzung, die Kontrollaktivitäten, die Informations- und Kommunikationswege sowie die Überwachung des internen Kontrollsystems dokumentiert, getestet und beurteilt. Die Kontrollen auf Unternehmensebene (Entity Level Controls) bilden dabei die Basis aller internen Kontrollen der Gesellschaft.

Die Prüfung des internen Kontrollsystems für die Finanzberichterstattung orientiert sich an der Securities and Exchange Commission (SEC)-Richtlinie für die Bewertung des internen Kontrollsystems für die Finanzberichterstattung durch das Management. Die Definitionen sowie die Anforderungen aus der Richtlinie sind in der Sarbanes-Oxley Act 404 Compliance Software umgesetzt. Sie unterstützt die risikobasierte Betrachtungsweise, steigert die Effizienz des Managements interner Kontrollen, verbessert die Qualität der Daten und unterstützt das Management bei der Überwachung und Beurteilung des internen Kontrollsystems.

Regionale Projektteams koordinieren dabei die Bewertung des internen Kontrollsystems. Das Management beurteilt die Funktionsfähigkeit des internen Kontrollsystems jeweils für das laufende Geschäftsjahr. Soweit notwendig, werden externe Berater hinzugezogen. Ein Lenkungsausschuss trifft sich in regelmäßigen Abständen, um sich über Änderungen und neue Anforderungen aus dem Sarbanes-Oxley Act zu informieren, mögliche Kontrollschwächen zu diskutieren und Maßnahmen abzuleiten. Zudem überprüft der Prüfungs- und Corporate-Governance-Ausschuss des Aufsichtsrats im Rahmen seiner Sitzungen die Beurteilungen durch das Management.

Das Management hat die Beurteilung der Wirksamkeit des internen Kontrollsystems für die Finanzberichterstattung der Gesellschaft zum 31. Dezember 2010 durchgeführt. Auf der Grundlage dieser Evaluierung hat das Management festgestellt, dass das interne Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung zum 31. Dezember 2010 wirksam war.

Dem internen Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung sind inhärente Grenzen auferlegt, unabhängig davon, wie sorgfältig es ausgestaltet ist. Als Konsequenz kann nicht mit absoluter Sicherheit gewährleistet werden, dass die Ziele der Finanzberichterstattung erreicht, noch dass falsche Angaben mit absoluter Sicherheit verhindert oder aufgedeckt werden. Selbst wenn das interne Kontrollsystem für die Finanzberichterstattung als wirksam beurteilt wird, kann nur hinreichende Sicherheit in Hinblick auf die Aufstellung und Darstellung des Abschlusses gewahrt werden. Ebenso sind Prognosen zur Beurteilung der Wirksamkeit in künftigen Perioden mit dem Risiko behaftet, dass Kontrollen wegen geänderter Verhältnisse unzureichend werden oder sich der Grad der Einhaltung vorhandener Richtlinien und Verfahren verschlechtert.

II. Risikofelder

Risikofaktoren, die Auswirkungen auf die Konzerngeschäftstätigkeit und damit auf die Gesellschaft haben, zeigen sich in folgenden Bereichen:

1. Branchenspezifische Risiken

a) Regulatorisches Umfeld

Sowohl die Dienstleistungen als auch die Produkte der Gesellschaft unterliegen in nahezu jedem Land, in dem sie tätig ist, umfassender staatlicher Regulierung. Darüber hinaus hat die Gesellschaft weitere allgemein anwendbare Rechtsvorschriften, einschließlich kartellrechtlicher Vorschriften, zu beachten. Diese von der Gesellschaft zu beachtenden Gesetze und Vorschriften unterscheiden sich von Land zu Land und betreffen unter anderem die folgenden Bereiche:

- die Qualität, Sicherheit und Wirksamkeit medizinischer und pharmazeutischer Produkte und Grundstoffe;
- den Betrieb von Produktionsanlagen, Labors und Dialysekliniken;
- den korrekten Ausweis und die Fakturierung von Erstattungen durch staatliche und private Krankenversicherer;
- die Vergütung für medizinisches Personal sowie finanzielle Vereinbarungen mit Ärzten und Einrichtungen, die Überweisungen von Patienten veranlassen.

Sollte die Gesellschaft gegen diese zahlreichen gesundheitsrechtlichen oder sonstigen öffentlich-rechtlichen Vorschriften verstoßen, kann dies vielfältige Rechtsfolgen nach sich ziehen. Zu diesen Rechtsfolgen zählen insbesondere Straf- und Bußgelder, erhöhte Aufwendungen zur Erfüllung behördlicher Auflagen, der Ausschluss von den Erstattungsprogrammen des staatlichen Gesundheitswesens oder die vollständige oder teilweise Untersagung der Geschäftstätigkeit. Dies alles kann die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage erheblich beeinträchtigen.

b) US-Bundesgesundheitsversorgungsprogramme

Im Geschäftsjahr 2010 resultierten ungefähr 32% der weltweiten Umsätze aus den Erstattungen der staatlichen Gesundheitsversorgungsprogramme Medicare und Medicaid in den USA. Änderungen in der Gesetzgebung bzw. Erstattungspraxis könnten sowohl den Umfang von Medicare- und Medicaid-Erstattungen für Dienstleistungen als auch den Umfang des Versicherungsschutzes beeinflussen. Ein Rückgang der Medicare- oder Medicaid-Erstattungsraten oder der erstatteten Leistungen könnte zu einer erheblichen Reduzierung der Umsatzerlöse und des Betriebsergebnisses führen.

Zum 1. Januar 2011 wurde ein neues Pauschalvergütungssystem für die Dialyse für staatlich versicherte Patienten (Medicare) eingeführt. Alle Produkte und Dienstleistungen, die bislang gemäß dem Erstattungssatz (der sogenannten Composite Rate) vergütet wurden, sowie separat erstattete Leistungen, wie die Verabreichung bestimmter Medikamente und die Durchführung von diagnostischen Labortests, werden künftig mit einem Pauschalsatz erstattet. Dieser anfängliche Basis-Erstattungssatz wird auf 229,63 US-\$ je Dialysebehandlung festgesetzt und entspricht damit 98% der geschätzten nach dem derzeitigen Erstattungssystem berechneten Kosten des Medicare-Programms für Dialyседienstleistungen. Dieser Basis-Erstattungssatz wird Anpassungen aufgrund der Fall-Zusammensetzung unterworfen sein. Die Merkmale der einzelnen Patienten wie z. B. Alter, Größe der Körperoberfläche, Körpermassenzahl, Länge der Dialysebehandlung sowie Sterblichkeitszusammenhänge sollen die patientenspezifischen Gegebenheiten widerspiegeln. Basierend auf der gesetzlichen Annahme, dass lediglich ca. 43% der Dialysekliniken in den USA unter dem neuen Vergütungssystem vergütet werden, wurde ein Übergangsfaktor berechnet, der den Basis-Erstattungssatz für 2011 um zusätzlich 3,1% (der sog. Übergangsfaktor) vermindert, um eine budgetneutrale Einführung zu gewährleisten. Ab 2012 wird der Erstattungsbetrag erstmalig jährlichen Anpassungen unterliegen, die auf dem Anstieg der Kosten eines „Warenkorbs“ aus bestimmten Produkten und Dienstleistungen des Gesundheitswesens abzüglich einer Produktivitätsanpassung beruhen. Sollte es der Gesellschaft in Zusammenarbeit mit anderen Dialyседienstleistern nicht gelingen, den Übergangsfaktor zu

überarbeiten, Abläufe bei der Behandlung der Patienten zu ändern und Kosteneinsparungen beim Arzneimittelkauf zu verhandeln als auch Effizienzsteigerungen und verbesserte Patientenbehandlungserfolge durch Initiativen zur Verbesserung der Patientenversorgung zu erreichen, könnte das neue Pauschalvergütungssystem zu niedrigeren Umsatzerlösen und einem niedrigeren Betriebsergebnis führen.

c) Erythropoietin

Erstattungen und Umsatzerlöse aus der Verabreichung von Erythropoietin („EPO“) trugen in 2010 mit ungefähr 19% zu den Umsatzerlösen mit Dialyседienstleistungen in Nordamerika bei. Änderungen in den Richtlinien zur EPO-Erstattung oder eine geänderte Verabreichung von EPO könnten Umsatzerlöse und Betriebsergebnis erheblich beeinträchtigen. Eine Lieferunterbrechung oder schlechtere Einkaufsbedingungen für EPO könnten Umsatzerlöse und Betriebsergebnis erheblich beeinträchtigen. Vor allem die ab 1. Januar 2011 vorgeschriebene Umstellung auf ein ausgeweitetes gebündeltes Medicare-Erstattungssystem für Dialyседienstleistungen, wonach die Erstattung für EPO im Basis-Erstattungssatz enthalten ist, könnte bei höheren Basiskosten für EPO Umsatzerlöse und das Betriebsergebnis erheblich beeinträchtigen.

d) Erstattung durch Krankenversicherungen

In den USA wird ein Teil der Dialysebehandlung durch private Krankenversicherungen und so genannte Managed-Care-Organisationen erstattet. Falls es diesen Versicherungsträgern in den USA gelingt, eine Senkung der Erstattungssätze durchzusetzen, könnte dies die Umsatzerlöse für die Produkte und Dienstleistungen der Gesellschaft wesentlich verringern.

e) Gesundheitsreformen

Eine Reihe von Regierungen arbeiten an Vorschlägen, das gegenwärtige System der staatlichen Gesundheitsfürsorge zu ändern, um den Zugang zur Gesundheitsfürsorge zu verbessern und deren Kosten zu kontrollieren. Für die Gesellschaft könnte eine Umsetzung dieser Vorschläge zu deutlichen Umsatz- und Gewinneinbußen führen.

2. Risiken im Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit

a) Wachstum

In der Gesundheitsbranche fand in den vergangenen Jahren eine erhebliche Konsolidierung statt, insbesondere in dem Bereich der Dialyседienstleistungen. Ob und inwieweit die Gesellschaft zukünftig weitere Firmenzukäufe tätigen kann, hängt auch von den zur Verfügung stehenden finanziellen Mitteln sowie den geltenden Beschränkungen der bestehenden Kreditvereinbarungen ab. Bei der Integration von Firmenzukäufen kann es zu Schwierigkeiten kommen. Des Weiteren kann der Verlust von Lizenzen, Bescheinigungen oder anderen Genehmigungen zum Betrieb von Dialysekliniken oder dem Verkauf von Produkten die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft beeinträchtigen.

b) Wettbewerber

Sowohl im Bereich Dialyседienstleistungen als auch im Verkauf von Dialyseprodukten sind zahlreiche Wettbewerber tätig. Einige von ihnen verfügen über erhebliche Finanz-, Vermarktungs- oder Forschungs- und Entwicklungsressourcen. In der Vergangenheit waren insbesondere technologische Innovationen ein bedeutender Wettbewerbsfaktor für das Geschäft mit Dialyseprodukten. Die Einführung neuer Produkte oder die Entwicklung überlegener Technologien durch Wettbewerber könnte eines oder mehrere Produkte bzw. Dienstleistungen der Gesellschaft weniger wettbewerbsfähig oder sogar überflüssig machen und damit den zukünftigen Absatz, die Preise der Produkte und den Umfang der Dienstleistungen wesentlich nachteilig beeinflussen. Dies beinhaltet auch die Einführung von Generika oder patentierten Medikamenten durch Wettbewerber, da dies Auswirkungen auf die von der Gesellschaft vertriebenen Arzneimittel haben könnte, für die zum Teil Mindestlizzenzzahlungen zu leisten sind.

c) Überweisungspraxis

Der Erfolg des Geschäfts mit Dialyседienstleistungen hängt davon ab, dass Patienten Dialysekliniken der Gesellschaft für ihre Behandlung wählen. Patienten wählen eine Dialyseklinik entweder vollständig oder teilweise auf Grundlage der Empfehlung ihres Arztes. Sofern Ärzte und andere überweisende Stellen keine Patienten mehr an Dialysekliniken der Gesellschaft überweisen oder aufhören, Dialyseprodukte der Gesellschaft zu kaufen bzw. zu verschreiben, würde dies zu Umsatzeinbußen führen.

d) Produkthaftung

Unternehmen in der Gesundheitsbranche sind regelmäßig Klagen wegen Sorgfaltspflichtverletzungen, Produkthaftung, Verletzung ihrer Gewährleistungspflichten, Behandlungsfehlern und anderen Ansprüchen ausgesetzt. Diese können hohe Schadensersatzforderungen und erhebliche Kosten für die Rechtsverteidigung mit sich bringen, unabhängig davon, ob letztlich ein Schadensersatzanspruch besteht. Klageverfahren können darüber hinaus dazu führen, dass Risiken dieser Art zukünftig nicht mehr zu angemessenen Bedingungen versichert werden können. Produkte aus der Gesundheitsbranche können zudem Rückrufaktionen und Patentverletzungsklagen unterliegen. Die Gesellschaft verteidigt sich gegen einige Patentverletzungsklagen, wie sie unter Anmerkung 22 „Rechtliche Verfahren“ des Konzernanhangs beschrieben sind. Ein negativer Ausgang dieser Patentverletzungsklagen könnte sich nachteilig auf die Finanz- und Ertragslage auswirken.

e) Personal

Das kontinuierliche Wachstum im Bereich der Dialyседienstleistung hängt davon ab, gut ausgebildete Mitarbeiter, beispielsweise qualifiziertes Pflegepersonal und anderes medizinisches Personal, anzuwerben und zu halten. Der Wettbewerb um solche Mitarbeiter ist intensiv und die derzeitige Knappheit an Pflegepersonal hat die Personal- und Einstellungskosten erhöht. Darüber hinaus geht die Gesellschaft davon aus, dass der zukünftige Erfolg als Dienstleistungsanbieter erheblich von der Fähigkeit abhängt, qualifizierte Ärzte zu gewinnen und zu halten, die als medizinische Leiter in Dialysekliniken tätig sind. Sofern es der Gesellschaft nicht gelingt, gut ausgebildetes und fachlich versiertes medizinisches und technisches Personal und Ingenieure anzuwerben und zu halten, könnte dies die Steuerung des zukünftigen Wachstums und die Weiter- und Neuentwicklung von Technologien beeinträchtigen und sich damit nachteilig auf die Ertragslage auswirken.

f) Joint Ventures

Ein Teil der Dialysezentren, die über die Gesellschaft oder eines ihrer Tochterunternehmen betrieben werden, steht im Eigentum von Joint Ventures, an denen die Gesellschaft oder eines ihrer Tochterunternehmen eine Mehrheitsbeteiligung und gleichzeitig ein oder mehrere Krankenhäuser, Ärzte oder Arztpraxismgemeinschaften eine Minderheitsbeteiligung halten. Obwohl diese Joint Ventures so strukturiert sind, dass sie viele Kriterien erfüllen, die nach dem U.S. Anti-Kickback Gesetz für einen so genannten „Safe-Harbour“-Schutz erforderlich sind, genügen unsere Beteiligungen an diesen Joint Ventures den Safe-Harbor-Vorgaben nicht vollumfänglich. Sollten ein oder mehrere der Joint Ventures das U.S. Anti-Kickback Gesetz verletzen, könnten wir verpflichtet sein, diese zu restrukturieren oder sogar aufzulösen. Ferner könnten wir verpflichtet sein, Vergütungen, die die Joint Ventures von Medicare auf Grund unzulässiger Überweisungen erhalten haben, zurückzuerstatten, zudem könnte die Gesellschaft Strafzahlungen unterliegen und zukünftig von Erstattungen durch Medicare, Medicaid oder anderer öffentlicher Gesundheitsträger ausgeschlossen werden. Dies könnte die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft erheblich beeinträchtigen.

3. Sonstige Risiken

a) Wechselkurse und Zinsen

Die Gesellschaft betreibt ein aktives Risikomanagement für die sich aus ihrer Geschäftstätigkeit ergebenden Währungs- und Zinsrisiken. Das Risikomanagement basiert dabei auf Strategien, die in enger Zusammenarbeit mit dem Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin definiert wurden. Dazu gehören unter anderem Richtlinien, die sämtliche Phasen und Ebenen des Risikomanagementprozesses regeln. Sie bestimmen die Verantwortlichkeiten für die Ermittlung von Risiken, die sorgsame Anwendung von Finanzinstrumenten zu Absicherungszwecken und eine präzise Berichterstattung. Der Einsatz derivativer Finanzinstrumente ist auf die Absicherung durch Mikrohedges für Risiken beschränkt, die im Rahmen der normalen Geschäftstätigkeit, entstehen.

Geschäfte zu Handels- und Spekulationszwecken werden nicht abgeschlossen. Der überwiegende Teil der Transaktionen erfolgt mit Banken, die mindestens ein „A“- Rating oder besser aufweisen und deren Auswahl vom Vorstand genehmigt wurde. Die Überprüfung der Effektivität der verwendeten Sicherungsinstrumente erfolgt mittels quartalsch durchgeführter Effektivitätstests.

Die Gesellschaft setzt Zinssicherungsinstrumente zur Vermeidung von Zinsänderungsrisiken aus variabel verzinsten langfristigen Krediten ein. Der Nominalwert der entsprechenden Sicherungsgeschäfte belief sich zum 31. Dezember 2010 auf 2,15 Mrd. US-\$. Die Zinsderivate laufen zu verschiedenen Terminen zwischen 2011 und 2012 aus. Des Weiteren setzt die Gesellschaft Zinssicherungsgeschäfte im Hinblick auf die Aufnahme zukünftiger Verbindlichkeiten ein. Der Nominalwert der entsprechenden Sicherungsgeschäfte belief sich zum 31. Dezember 2010 auf 1,025 Mrd. US-\$. Die Zinsderivate werden im Januar 2011 bzw. Juni 2012 wirksam.

Derivative Devisengeschäfte werden zur Vermeidung von Wechselkursrisiken aus Verkäufen und Käufen zwischen Unternehmen der Gesellschaft, die in verschiedenen Ländern ansässig sind und in verschiedenen Währungen bilanzieren, sowie im Zusammenhang mit konzerninternen Finanzierungen abgeschlossen. Ein Hauptanteil der Transaktionsrisiken entsteht aus Verkäufen aus dem Euro-Raum an internationale Konzerngesellschaften. Der Nominalwert aller Kurssicherungsgeschäfte, vorwiegend für die Absicherung von Euro gegen US-\$ und gegen verschiedene andere Währungen, belief sich am 31. Dezember 2010 in der Gesellschaft auf 2,6 Mrd. US-\$. Die Veränderung der Wechselkurse kann sich nachteilig auf die Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft auswirken.

Weitere detaillierte Informationen zu Markt-, Ausfall- und Liquiditätsrisiken finden sich im Anhang unter Anmerkung 23 „Finanzinstrumente“.

b) Steuern

Die Gesellschaft unterliegt steuerlichen Betriebsprüfungen in den USA, in Deutschland und anderen Ländern. Die Gesellschaft hat im Zusammenhang mit einigen dieser Betriebsprüfungen Mitteilungen über nachträgliche Änderungen von Steuerbescheiden und Bescheide über Abzugsverbote erhalten. Die Gesellschaft geht gegen einige dieser nachteiligen Entscheidungen vor. Abweichende Einschätzungen durch die Steuerbehörden oder Gerichte könnten zu weiteren Steuerzahlungen verpflichten, die die Finanz- und Ertragslage der Gesellschaft negativ beeinflussen.

c) Internationalität

Die Gesellschaft betreibt Dialysekliniken in über 35 Ländern und vertreibt eine große Palette an Dialyseprodukten und -dienstleistungen an Kunden in mehr als 120 Ländern. Die internationale Geschäftstätigkeit unterliegt einer Reihe von Risiken, unter anderem den folgenden:

- die Gesellschaft kann Schwierigkeiten haben, in fremden Rechtssystemen Forderungen aus Lieferungen und Leistungen durchzusetzen und einzuziehen;
- einige Rechtsordnungen beschränken die Gesellschaft, Dialysekliniken oder sonstige Unternehmen zu erwerben;
- politische und wirtschaftliche Instabilität, insbesondere in Entwicklungsländern und Schwellenländern, kann die Aktivitäten beeinträchtigen;
- einige Staaten könnten zusätzliche Steuern erheben oder den Import von Produkten beschränken.

Diese oder andere Risiken könnten Kosten steigern, Einnahmen senken oder Aktivitäten beeinträchtigen, was erhebliche nachteilige Auswirkungen auf die Geschäftstätigkeit sowie die Vermögens-, Finanz- und Ertragslage haben könnte.

d) Weltwirtschaft und Finanzmärkte

Die Gesellschaft ist abhängig von der Lage der Weltwirtschaft und der globalen Finanzmärkte. Um Geschäfte zu tätigen sind die Gesellschaft, die privaten und staatlichen Krankenversicherer und deren Kunden auf Kapital angewiesen. Wird der Zugang zu Kapital über die Finanzmärkte erschwert bzw. verteuert wird die Geschäftstätigkeit der Gesellschaft beeinträchtigt.

Die Verschlechterung der Weltwirtschaft und die Anspannung auf dem Finanzmarkt in 2008 und 2009

führen trotz einer leichten Erholung in 2010 weiterhin zu Unsicherheiten bei der Prognose für 2011. Sofern sich diese Lage nicht ändert oder noch weiter verschlechtert, werden sich die Kosten der Finanzierung der Gesellschaft erhöhen, die finanzielle Flexibilität der Gesellschaft eingeschränkt und es kann zu Ergebniseinbußen kommen. Die Gesellschaft geht davon aus, dass sie gut positioniert ist, ihr Geschäft kontinuierlich auszuweiten und gleichzeitig ihren finanziellen Verpflichtungen bei Fälligkeit nachzukommen.

Die Finanzmarktkrise hat allerdings Auswirkungen auf die Einziehung von Forderungen. Die Erhöhung der Forderungslaufzeiten im internationalen Bereich außerhalb Nordamerikas spiegelt im Wesentlichen durchschnittliche Zahlungsverzögerungen bei staatlichen und privaten Stellen vor allem in Europa wider, die von der weltweiten Finanzmarktkrise betroffen sind. Da die Gesellschaft einen Großteil ihrer Erstattungen von staatlichen Gesundheitsorganisationen und privaten Versicherungsgesellschaften erhält, geht sie davon aus, dass die meisten ihrer Forderungen einbringlich sind, wenn auch in unmittelbarer Zukunft möglicherweise im internationalen Bereich außerhalb Nordamerikas etwas langsamer, insbesondere in den weiterhin am stärksten von der globalen Finanzmarktkrise betroffenen Ländern. Eine Verlängerung der Forderungslaufzeiten könnte einen wesentlichen negativen Effekt auf die Fähigkeit der Gesellschaft zur Generierung von Cash Flow und somit auf die Finanzlage der Gesellschaft haben.

D. Ausblick und Chancen der zukünftigen Entwicklung

I. Branchenspezifische Rahmenbedingungen – Dialysemarkt

Die Gesellschaft erwartet für das Geschäftsjahr 2011 einen Anstieg der weltweiten Patientenzahlen von ca. 6%. Dabei sollten die zum Teil erheblichen regionalen Unterschiede bestehen bleiben: Für die USA, Japan, West- und Mitteleuropa rechnet die Gesellschaft auch künftig mit Zuwachsraten bei der Zahl der Patienten von etwa 3 bis 5%. In diesen Regionen ist die Prävalenz der Patienten mit terminaler Niereninsuffizienz bereits relativ hoch und der Zugang zu einer entsprechenden Behandlung, zumeist der Dialyse, sichergestellt. In Entwicklungsregionen verzeichnet die Gesellschaft auch in Zukunft überdurchschnittliche Zuwachsraten von bis zu 10%; einige Länder weisen sogar noch höhere Wachstumsraten auf.

Die weltweite Wachstumsrate von ca. 6% sollte auch für die Jahre 2012 und 2013 Bestand haben. Als globalen Trend erwartet die Gesellschaft, dass die steigenden Zahlen der an Bluthochdruck und Diabetes leidenden Menschen zu nachhaltig höheren Dialysepatientenzahlen führen werden, sodass deren Zahl bis zum Jahr 2013 auf etwa 2,4 Mio. steigen könnte.

Die jährlichen Wachstumsraten und die Unterschiede zwischen wirtschaftlich starken Regionen und Schwellen- bzw. Entwicklungsländern deuten auf die künftig zu erwartenden Patientenzahlen hin. Infolge der erwarteten unterschiedlichen Wachstumsraten, wird künftig nach Einschätzung der Gesellschaft ein höherer Anteil der Dialysepatienten in Asien, Lateinamerika, Osteuropa, dem Nahen Osten und Afrika behandelt werden. Hierin offenbart sich das Potenzial für das gesamte Spektrum an Dialyседienstleistungen und -produkten, da mehr als 80% der Weltbevölkerung in diesen Regionen lebt.

Hinsichtlich der Behandlungsmodalitäten erwartet die Gesellschaft in den Jahren 2011 und 2012 keine wesentlichen Änderungen. Die Hämodialyse wird auch in Zukunft mit rund 89% die vorherrschende Behandlungsmethode sein. Die Peritonealdialyse sollte die Behandlungsart der Wahl von rund 11% aller Dialysepatienten bleiben.

Sollte der Markt weltweit wie in den Vorjahren um jährlich etwa 4% wachsen, würde das Marktvolumen bis zum Jahr 2012 auf mehr als 75 Mrd. US-\$ steigen.

II. Geschäftliche Entwicklung der Gesellschaft 2011 und 2012

Der Vorstand steuert die Gesellschaft anhand von Zielgrößen, die in US-Dollar auf Basis von US-GAAP ermittelt werden. Die nachfolgenden Ausführungen zur Geschäftsentwicklung beruhen auf dieser Datengrundlage.

1. Währungskursrelationen

Die Prognose der Gesellschaft für das Geschäftsjahr 2011 und 2012 basiert auf einem erwarteten Wechselkurs von 1,28 US-\$ je €. Dieser Wert orientiert sich an den Stichtagskursen am Anfang des Jahres 2011. Neben dem Wechselkurs von € zu US-\$ berücksichtigt die Gesellschaft in ihren Prognosen auch weitere für die wirtschaftliche Entwicklung der Tochtergesellschaften relevante Wechselkurse, etwa TWD zu US-\$ oder CNY zu €, wobei volatile Wechselkurse die Prognose der von den Tochtergesellschaften erzielten lokalen Ergebnisse als auch die Umrechnung dieser Ergebnisse in US-\$ beeinflussen und somit zu Schwankungen führen können.

2. Umsatz

Für das Geschäftsjahr 2011 will die Gesellschaft einen Umsatz zwischen 12,8 Mrd. US-\$ und 13,0 Mrd. US-\$ erzielen, dies entspricht einem Wachstum von 6 - 8% zu konstanten Wechselkursen. Diese positive Entwicklung will die Gesellschaft im Jahr 2012 mit einem gleichen Umsatzwachstum von 6 - 8% zu konstanten Wechselkursen fortsetzen.

3. Ergebnis

Im Geschäftsjahr 2011 will die Gesellschaft ein Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA entfällt) zwischen 1.035 und 1.055 Mio. US-\$ erwirtschaften. Auf dieser Basis soll das Konzernergebnis (Ergebnis, das auf die Anteilseigner der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA entfällt) im Jahr 2011 um 6 - 8% und im Jahr 2012 stärker als der Umsatz wachsen.

4. Dividende

Die Gesellschaft verfolgt seit der Gründung des Unternehmens im Jahr 1996 eine langfristige ergebnisorientierte Dividendenpolitik. Die Dividende wurde – vorbehaltlich der Beschlussfassung auf der Hauptversammlung am 12. Mai 2011 – vierzehn Mal in Folge erhöht. In dieser Zeit ist die Dividende je Stammaktie von 0,17 € auf vergleichbarer Basis auf 0,65 € für das Geschäftsjahr 2010 gestiegen. Dies entspricht einer durchschnittlichen Erhöhung um 10% pro Jahr. Auch für die Jahre 2011 und 2012 plant die Gesellschaft diese ergebnisorientierte Dividendenpolitik beizubehalten.

5. Investitionen und Akquisitionen

Die Gesellschaft strebt an, für Investitionen in Sachanlagen und Akquisitionen im Geschäftsjahr 2011 etwa 14% des Umsatzes aufzuwenden. Davon sollten im Geschäftsjahr 2011 rund 5% auf Investitionen entfallen; für Akquisitionen und Beteiligungen will die Gesellschaft den verbleibenden Betrag von rund 1.200 Mio. US-\$ verwenden. Im Geschäftsjahr 2012 sollen rund 7% des Umsatzes für Investitionen in Sachanlagen und Akquisitionen aufgewendet werden.

Neben der ständigen Modernisierung der Dialysekliniken sowie Produktionsanlagen sollen die Investitionen insbesondere für die Eröffnung neuer Dialysekliniken, die Erweiterung der weltweiten Produktionskapazitäten und für Dialysemaschinen im Rahmen langfristiger Lieferverträge verwendet werden. Weitere Investitionen dienen der Rationalisierung der Produktion und der verbesserten Verwaltung von Patientendaten sowie der Leistungsabrechnung.

Darüber hinaus beabsichtigt die Gesellschaft, weiter gezielt zu akquirieren und Beteiligungen zu erwerben um das weltweite Geschäft zu stärken. Dazu sollen in erster Linie weitere Dialysekliniken erworben und die Kooperation mit Herstellern von in der Dialyse verwendeten Medikamenten ausgebaut werden.

6. Steuern

Für das Geschäftsjahr 2011 rechnet die Gesellschaft mit einer Steuerquote von ca. 34,5 - 35 % und mit 35 - 36 % für das Geschäftsjahr 2012.

7. Finanzierung

Die Zielgröße für den operativen Cash Flow in den Geschäftsjahren 2011 und 2012 beträgt mehr als 10% vom Umsatz. Dies berücksichtigt, dass es auf Grund der schwierigen wirtschaftlichen Lage einiger Länder und der Einführung eines geänderten Erstattungs-systems in den U.S.A. zu längeren Forderungslaufzeiten kommen kann. Ein weiterhin fokussiertes Management des Umlaufvermögens soll die Erreichung der Cash Flow Ziele sicherstellen.

Die Gesellschaft orientiert sich in ihrer langfristigen Finanzplanung am Verhältnis der Finanzverbindlichkeiten zum Ergebnis vor Zinsen, Steuern und Abschreibungen (Debt/EBITDA-Verhältnis), das zum Ende des Jahres 2010 bei 2,38 lag. Aufgrund des erhöhten Akquisitionsvolumens wird ein Anstieg der Verhältniszahl auf bis zu 2,8 zum Jahresende 2011 erwartet. Für 2012 soll die Verhältniszahl nicht weiter ansteigen.

Die folgende Tabelle fasst die Kennzahlen des Ausblicks zusammen:

Ausblick

| | 2011 | 2012 |
|---|--|--|
| Umsatz | 12,8 -13,0 Mrd. US-\$. | |
| Umsatzwachstum | 6 - 8% | 6 - 8 % |
| Konzernergebnis ¹⁾ | 1.035 - 1.055 Mio. US-\$ | > Umsatzwachstum |
| Dividende | ergebnisorientierte Dividendenpolitik | ergebnisorientierte Dividendenpolitik |
| Investitionen in % vom Umsatz | ~ 5% | |
| Akquisitionen und Beteiligungen | ~ 1.200 Mio. US-\$ | |
| Investitionen und Akquisitionen in % vom Umsatz | ~ 14% | ~7% |
| Steuerquote | 34,5 - 35% | 35 - 36% |
| Debt/EBITDA-Verhältnis (Verschuldungsgrad) | ≤2,8 | ≤2,8 |

1) Ergebnis, das auf die Anteilseigner der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA entfällt

Die tatsächlichen Ergebnisse können wesentlich von den Erwartungen über die voraussichtliche Entwicklung abweichen, wenn eine der genannten oder andere Unsicherheiten eintreten oder sich die den Aussagen zugrunde liegenden Annahmen als unzutreffend erweisen.

III. Chancen

Die Gesellschaft kann als vertikal integriertes Dialyseunternehmen fast alle Produkte und Dienstleistungen anbieten, die ein Patient mit chronischem Nierenversagen für seine Versorgung benötigt. Das internationale Netz der Gesellschaft von inzwischen mehr als 2.700 Dialysekliniken in über 35 Ländern ist das größte und internationalste weltweit – und steht damit für einen Erfahrungsschatz in der Dialyse, der in der Branche einzigartig ist. Dank dieser Erfahrung weiß die Gesellschaft: Hohe Qualität ist zum einen der Schlüssel zu mehr Lebensqualität für den Patienten; zum anderen kann sie aber auch wesentlich dazu beitragen, Kosten im Gesundheitswesen zu senken. Aus diesem Verständnis und aus dem Geschäftsmodell der Gesellschaft ergeben sich folgende Chancen für das weitere Wachstum der Gesellschaft.

1. Branchenspezifische Chancen

a) Patientenwachstum und demografische Entwicklung

Die Zahl der Menschen, die an chronischem Nierenversagen leiden und eine Dialysebehandlung benötigen, nimmt Schätzungen zufolge weltweit jährlich um etwa 6% zu. Im Jahr 2011 wird sie voraussichtlich bei rund 2,15 Millionen liegen; bis 2025 bei über vier Millionen. Einige gesellschaftliche Trends tragen zu diesem Patientenwachstum bei. Dazu zählen, etwa in Europa oder den USA, die älter werdende Bevölkerung sowie die steigende Zahl der Menschen, die an Diabetes und Bluthochdruck leiden. Beide Erkrankungen gehen dem terminalen Nierenversagen häufig voraus. In den Entwicklungs- und Schwellenländern wiederum sind die wachsende Bevölkerung und ein zunehmender Wohlstand wichtige Faktoren, durch die der Bedarf an Dialyseprodukten und -dienstleistungen weiter ansteigt. Die Gesellschaft will zur Deckung dieser Nachfrage auch in Zukunft wesentlich beitragen.

b) Änderung rechtlicher und politischer Rahmenbedingungen

Ob und in welcher Form privatwirtschaftliche Unternehmen Dialysebehandlungen anbieten können, hängt von dem jeweiligen Gesundheitssystem eines Landes und dessen rechtlichen Rahmenbedingungen ab. Für die Gesellschaft bieten sich Chancen, neue Märkte zu erschließen oder Marktanteile auszubauen, wenn ein Land sich für private Dialyseanbieter öffnet oder die Zusammenarbeit zwischen öffentlichen und privaten Anbietern zulässt. Auf diese Entscheidungen haben zunehmend die folgenden Faktoren wesentlichen Einfluss:

- In vielen Ländern werden die Mittel für die Finanzierung, das Management und die Bereitstellung von Gesundheitsleistungen immer knapper – eine Lage, die sich durch die Finanz- und Wirtschaftskrise weiter verschärft hat.
- Zugleich stehen Gesundheitssysteme vor der Herausforderung, ihre Bevölkerung immer umfassender medizinisch zu versorgen – aufgrund der längeren Lebenserwartung der Menschen und der damit verbundenen Zunahme von Begleiterkrankungen oder weil eine funktionsfähige Gesundheitsversorgung noch im Aufbau begriffen ist.
- Die Dialyse ist ein aufwendiges lebenserhaltendes Verfahren, das in puncto Expertise und Effizienz hohe Anforderungen an ein Gesundheitssystem stellt.

Aus diesen Gründen suchen öffentliche Gesundheitsträger immer häufiger gemeinsam mit privaten Anbietern nach Lösungen für eine hochwertige zukunftsfähige Versorgung von Patienten mit chronischem Nierenversagen – eine enorme Chance für die Gesellschaft.

Ein Beispiel ist Deutschland, gemessen an der Zahl der Dialysepatienten der fünftgrößte Markt weltweit. Mit ihren Produkten ist die Gesellschaft hier führend. Dialysezentren werden zwar überwiegend von niedergelassenen Ärzten, Krankenhäusern oder gemeinnützigen Organisationen betrieben; seit einigen Jahren jedoch kann die Gesellschaft unter dem Dach von Medizinischen Versorgungszentren (MVZ) Dialyседienstleistungen anbieten: Das sind ärztlich geleitete Einrichtungen zur ambulanten Krankenversorgung, die Fachärzte mit unterschiedlicher Spezialisierung als Angestellte beschäftigen. Ende 2010 war die Gesellschaft an acht Versorgungszentren beteiligt (2009: vier). Als erfahrener Partner will die Gesellschaft ihre Kunden auch weiterhin beim Aufbau von neuen Versorgungsstrukturen im deutschen Gesundheitswesen unterstützen und so die Chance wahrnehmen, ihr Geschäft langfristig zu stärken. Auch in Japan, wo Dialysezentren zum größten Teil in der Hand privater Nierenfachärzte sind, könnten sich neue Absatzchancen für privatwirtschaftlich tätige Unternehmen wie die Gesellschaft ergeben – sollten diese als Klinikbetreiber im größten Dialysemarkt Asiens zugelassen werden.

c) Public Private Partnerships

In einigen Ländern zeichnet sich die öffentlich-private Partnerschaft (Public Private Partnership – PPP) als vielversprechendes Geschäftsmodell für die Gesellschaft ab. Es handelt sich dabei um vertraglich festgelegte Projektkooperationen zwischen öffentlicher Hand und privatwirtschaftlichen Unternehmen, bei denen sich beide Partner zu einem vereinbarten Verhältnis die Finanzierung, Aufgaben, Risiken und Chancen eines Projekts teilen. Die breite Kompetenz der Gesellschaft in der Dialyse ist auch hier ein Wettbewerbsvorteil, denn die Gesellschaft kann flexibel für unterschiedliche

Versorgungsstufen geeignete Angebote unterbreiten – ob für Krankenhäuser, Krankenkassen, Gemeinden oder Staaten. Je nach Vertrag errichtet die Gesellschaft neue Dialysekliniken und stattet diese aus, bildet medizinisches Personal in Fragen der Qualität, Hygiene und Ernährung aus oder führt die Kliniken zu vereinbarten Konditionen selbst. So bietet PPP eine Chance für beide Partner: Die öffentliche Hand profitiert von privatwirtschaftlichen Investitionen in eine Dialyseinfrastruktur nach hohen Behandlungsstandards, vom Wissenstransfer in Qualitäts-, Technologie- und Managementfragen sowie von der operativen Effizienz eines weltweit tätigen Dialyseunternehmens – und erhält so wesentliche Unterstützung, um mehr Patienten besser und zugleich kostengünstiger zu versorgen. Die Gesellschaft wiederum kann durch das PPP-Modell neue Märkte erschließen, Marktanteile ausbauen und ihr Angebot um weitere Versorgungsformen ergänzen. Partnerschaften dieser Art sind nicht zuletzt auch ein erster möglicher Schritt in die vollständige Privatisierung. An einer PPP-Initiative ist die Gesellschaft derzeit zum Beispiel in Italien beteiligt; weitere Projekte plant die Gesellschaft unter anderem in Indonesien, Abu Dhabi, Portugal, Brasilien und der Türkei. Die Verträge sind dabei an den jeweiligen Bedürfnissen der Partner und den lokalen rechtlichen Rahmenbedingungen ausgerichtet.

d) Wachsender Bedarf an integrierter Versorgung

Mit dem Kostendruck auf der einen und der Patientenentwicklung auf der anderen Seite wächst im Gesundheitswesen weltweit der Bedarf an einem ganzheitlichen – oder integrierten – Versorgungskonzept (Disease Management) für Patienten mit chronischem Nierenversagen. Dem liegt folgendes Prinzip zugrunde: Sämtliche Gesundheitsleistungen und Behandlungsschritte, die mit der Therapie eines Nierenpatienten verbunden sind – in einem weiteren möglichen Schritt auch die Behandlung seiner Begleiterkrankungen – werden als ganzheitliches Programm genau auf die individuellen Bedürfnisse des Patienten und die Erfordernisse seines Krankenversicherers abgestimmt. Je nach Vertrag – und abhängig davon, welche Elemente ein Gesundheitssystem als Teil der Grundbehandlung vorschreibt – gehören dazu neben der eigentlichen Dialyse zum Beispiel ergänzende medizinische Tests, Medikamente für Nierenkranke, das Legen und die medizinische Versorgung des Gefäßzugangs, über den ein Patient mit dem Dialysegerät verbunden wird (Vascular Access Management – VAM) oder auch die Fahrt des Patienten zum Dialysezentrum. Mit dieser umfassenden Betreuung aus einer Hand sollen Behandlungsschritte besser koordiniert und kontrolliert, Komplikationen minimiert und dadurch zusätzliche Krankenhausaufenthalte – eine erhebliche Belastung für den Patienten – soweit möglich vermieden werden; die Behandlungs- und Lebensqualität des Patienten steigen, während die Gesamtkosten der Behandlung sinken.

Immer häufiger vergüten Kostenträger die Komponenten einer solchen Komplett-Therapie nicht mehr separat, sondern als „Leistungsbündel“ pauschal – geknüpft an vertraglich festgelegte messbare Behandlungsziele, über die der Dialyseanbieter regelmäßig Rechenschaft ablegen muss („pay for performance“). Diese Qualitätsparameter orientieren sich in der Regel an den national und international etablierten Richtlinien für eine gute Behandlungspraxis bei Nierenpatienten und übertreffen diese auch zum Teil. Eine Nichterfüllung der Kriterien führt zur Kürzung der Vergütung bis hin zum Entzug der Lizenz.

Eine integrierte Versorgung gemäß des Pay-for-Performance-Modells bietet Chancen für alle Anspruchsgruppen: Die Lebensqualität der Dialysepatienten kann nachhaltig verbessert werden; die Bündelung der Versorgung bei einem Anbieter senkt durch den effizienteren Ressourceneinsatz die Gesamtkosten der Behandlung und macht diese Kosten für die öffentliche Hand und die Krankenversicherer zudem besser kontrollier- und kalkulierbar; Dialyseanbieter wiederum können ihr Leistungsspektrum erweitern, indem sie die vertraglich geforderten Zusatzleistungen erbringen.

Die Gesellschaft ist aus mehreren Gründen in einer besonders guten Position, integrierte Behandlungsprogramme für chronisch nierenkranke Menschen auf einem hohen Qualitätsniveau anzubieten:

- Als Hersteller marktführender Dialyseprodukte und Betreiber des größten internationalen Dialysekliniknetzes weltweit hat die Gesellschaft langjährige Erfahrung in der umfassenden Versorgung von Dialysepatienten.
- Die Gesellschaft genießt dank der hohen Qualität und Sicherheit ihrer Produkte und Dienstleistungen einen sehr guten Ruf in der Branche.

- Die Gesellschaft nutzt ausgereifte interne Feedback-Instrumente, um den Behandlungserfolg ihrer Kliniken zu messen, zu vergleichen und Verbesserungsmöglichkeiten schnell zu erkennen.

Erste positive Erfahrungen mit pauschal vergüteten qualitätsorientierten Versorgungsmodellen hat die Gesellschaft in Portugal gemacht, wo ein solches System im Jahr 2008 eingeführt wurde. Auch in Argentinien wird die Gesellschaft zum Teil nach dem Pay-for-Performance-Prinzip vergütet. Im Berichtsjahr hat die Gesellschaft zudem mit den Gesundheitsbehörden der spanischen Region Murcia eine Kooperationsvereinbarung über die Komplettversorgung von rund 200 Dialysepatienten abgeschlossen. Der erste Vertrag seiner Art in Spanien soll ab Mitte 2011 in Kraft treten; er gilt für zunächst sechs Jahre.

2. Chancen im Zusammenhang mit der Geschäftstätigkeit

a) Horizontale Erweiterung des Portfolios der Gesellschaft

Dialysemedikamente ergänzen das Angebot der Gesellschaft von Dialyседienstleistungen und -produkten und tragen damit zur horizontalen Erweiterung ihres Portfolios bei. Sie bieten – passend zu der strategischen Ausrichtung der Gesellschaft und zum allgemeinen Trend einer integrierten Versorgung (siehe oben) – weitere Wachstumschancen für die Gesellschaft. Bei der Behandlung von Dialysepatienten werden Medikamente üblicherweise zur Korrektur von Blutarmut (Anämie) und zur Regulierung des Mineralhaushalts benötigt – beides Folgen des chronischen Nierenversagens. Anämie wird bei Dialysepatienten in der Regel mit dem Hormonpräparat Erythropoietin (EPO) sowie mit intravenös zu verabreichenden Eisenpräparaten therapiert. Das Marktvolumen solcher intravenös verabreichten Eisenpräparate für Nierenpatienten betrug im Jahr 2010 rund 1,1 Milliarden US-Dollar. Phosphatbinder zur Regulierung des Knochenstoffwechsels werden von mehr als 80% aller Dialysepatienten benötigt; hier lag das Marktvolumen im Jahr 2010 bei rund 1,2 Milliarden US-Dollar.

In den vergangenen Geschäftsjahren waren Lizenzvereinbarungen über intravenös zu verabreichende Eisenpräparate sowie die Integration des Phosphatbinders PhosLo[®] in dem Produktportfolio der Gesellschaft wesentliche Schritte, um an diesem Markt teilzuhaben. Im Jahr 2010 hat die Gesellschaft ihre bestehende Zusammenarbeit mit dem Pharmaunternehmen Galenica erweitert und Vifor-Fresenius Medical Care Renal Pharma gegründet – ein Joint Venture, dessen Geschäft die Entwicklung und der weltweite Vertrieb von Medikamenten für Nierenkranke ist. Auf beiden Gebieten strebt das Gemeinschaftsunternehmen, an dem die Gesellschaft zu 45 Prozent beteiligt ist, eine führende Marktposition an.

b) Neue Produkte und Technologien

Wenn die Patientenzahlen so stark ansteigen wie angenommen, der Kostendruck zunimmt und die Kapazität der Kliniken möglicherweise nicht mehr ausreicht, um dort alle Patienten zu behandeln, werden Heimtherapien in der Dialyse weiter an Bedeutung gewinnen. Aus dieser Entwicklung ergeben sich Wachstumschancen für die Gesellschaft. Deshalb erweitert die Gesellschaft mit hochwertigen Produkten und Therapieprogrammen sowie Akquisitionen ihre Kompetenz in der Peritonealdialyse (PD). Mit der Adsorber-Technologie verfügt die Gesellschaft bereits über ein Schlüsselverfahren für den Ausbau weiterer Formen der Heimtherapie: der Heim-Hämodialyse sowie der tragbaren künstlichen Niere, an deren Entwicklung die Gesellschaft langfristig in einem regionenübergreifenden Team arbeiten. Adsorber setzen die Gesellschaft ein, um einfaches Leitungswasser für die Dialyse nutzbar zu machen und Dialyseflüssigkeit wiederaufzubereiten – wesentliche Voraussetzungen für die Dialyse außerhalb von medizinischen Versorgungseinrichtungen. Die Gesellschaft wird ihr Angebot auch in Zukunft um innovative Produkte und Verfahren erweitern, um Wachstumschancen zu nutzen – zunehmend auch gezielt, um die Nachfrage nach einer integrierten Versorgung bestmöglich zu bedienen.

c) Interne Organisation und Prozesse

Eine Reihe von Chancen, die Unternehmen der Gesellschaft langfristig erfolgreicher zu machen, bieten sich der Gesellschaft durch die Organisation und Gestaltung seines operativen Geschäfts. Beispielsweise analysiert die Gesellschaft anhand der Management-Methode „Lean Six Sigma“ weltweit die Produktionsabläufe der Gesellschaft, um sie bestmöglich aufeinander abzustimmen und dadurch sowohl die Fehlerquoten der Gesellschaft als auch die Produktionszyklen weiter zu verringern. Das Umweltmanagement in ihren Produktionsstätten und Kliniken baut die Gesellschaft systematisch aus, um ihre Betriebseffizienz zu verbessern, etwa durch das Einsparen von Ressourcen.

Im Berichtsjahr hat die Gesellschaft ihre weltweite Produktion mit der Einheit „Global Manufacturing Operations“ (GMO) neu organisiert; hinzu kam auch eine entsprechende Position im Vorstand. Durch den Aufbau eines integrierten Produktionsnetzes und die Harmonisierung von Qualitätsmanagement und Supply Chain Management (Steuerung der Lieferkette) ergeben sich aus der Sicht der Gesellschaft unter anderem die folgenden Chancen:

- Erhöhung der Profitabilität der Produktionsinfrastruktur der Gesellschaft und flexiblere Erfüllung der Bedürfnisse ihrer Kunden,
- Verbesserung des Risikomanagements im Lieferanten- und Supply Chain Management sowie bei Wechselkursschwankungen und der Erfüllung von regulatorischen Anforderungen,
- vermehrte Nutzung von Synergien im Lieferantenmanagement und bei der Beschaffung.

d) Akquisitionen

Mit dem Ausbau des weltweiten Kliniknetzes der Gesellschaft durch Akquisitionen investiert die Gesellschaft in ihr künftiges Wachstum; das gilt auch für den Zukauf von Know-how und von interessanten Technologien auf dem Gebiet der Forschung und Entwicklung. Die enge Abstimmung ihrer Strategie- und Planungsabteilungen mit den Managern, die die Akquisitionen der Gesellschaft betreuen, sorgt dafür, dass die Gesellschaft potenziell geeignete Zukäufe weltweit frühzeitig identifiziert (siehe auch Anmerkung 3 „Akquisitionen“ im Konzernanhang).

e) Geschäftsmodell der Gesellschaft

Eine Chance für das künftige Wachstum der Gesellschaft ergibt sich nicht zuletzt aus ihrem Geschäftsmodell: Als vertikal integriertes Dialyseunternehmen bietet die Gesellschaft nicht nur fast alle Produkte für Patienten mit chronischem Nierenversagen an; die Gesellschaft setzt diese auch täglich in ihren eigenen Kliniken ein. So profitiert die Gesellschaft bei der Entwicklung und Herstellung neuer Produkte sowie bei der Ausrichtung ihres Klinikmanagements erheblich von den Rückmeldungen ihrer Patienten, Ärzte und Pfleger weltweit.

E. Bericht zur Unternehmensführung

Die Gesellschaft macht für das Geschäftsjahr 2010 von der Möglichkeit Gebrauch, die Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a Abs. 1 HGB auf der Internetseite der Gesellschaft öffentlich zugänglich zu machen. Die Erklärung zur Unternehmensführung kann im Internet unter www.fmc-ag.de im Bereich Investor Relations / Corporate Governance / Erklärung zur Unternehmensführung eingesehen werden.

F. Vergütungsbericht

Der Vergütungsbericht der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA fasst die wesentlichen Elemente des Systems zur Vergütung des Vorstands der Fresenius Medical Care Management AG als persönlich haftende Gesellschafterin der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA zusammen und erläutert in diesem Zusammenhang vor allem die Höhe und Struktur der Vorstandsvergütungen. Der Vergütungsbericht wird auf der Basis der Empfehlungen des Deutschen Corporate Governance Kodex erstellt und beinhaltet ferner die Angaben, die nach den maßgeblichen gesetzlichen Vorschriften, vor allem gemäß dem Handelsgesetzbuch, erforderlich sind.

I. Vergütung des Vorstands

Für die Festlegung der Vorstandsvergütung ist das Aufsichtsratsplenium der Fresenius Medical Care Management AG zuständig. Der Aufsichtsrat wird dabei von einem Personalausschuss, dem Human Resources Committee, unterstützt. Das Human Resources Committee setzte sich im Berichtsjahr aus den Herren Dr. Ulf M. Schneider, Dr. Gerd Krick, William P. Johnston und Dr. Walter Weisman zusammen.

Die Vergütung der Vorstandsmitglieder der Fresenius Medical Care Management AG berücksichtigte im Berichtsjahr auch bereits die nach Maßgabe des am 5. August 2009 in Kraft getretenen Gesetzes zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorstAG) neu formulierten Anforderungen. Das System der Vorstandsvergütung wurde zu Beginn des Berichtsjahrs von einem unabhängigen externen Vergütungsexperten geprüft und im Weiteren der Hauptversammlung der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA zur Billigung vorgelegt. Die Hauptversammlung hat das System der Vorstandsvergütung am 11. Mai 2010 mit einer Mehrheit von 99,26% der abgegebenen Stimmen durch Beschluss gebilligt.

Zielsetzung des Vergütungssystems ist es, die Mitglieder des Vorstands an der nachhaltigen Entwicklung des Unternehmens entsprechend ihren Aufgaben und Leistungen sowie den Erfolgen bei der Gestaltung der wirtschaftlichen und finanziellen Lage des Unternehmens unter Berücksichtigung des Vergleichsumfelds angemessen teilhaben zu lassen.

Die Vergütung des Vorstands ist in ihrer Gesamtheit leistungsorientiert und setzte sich im Geschäftsjahr 2010 aus drei Komponenten zusammen:

- erfolgsunabhängige Vergütung (Grundgehalt)
- erfolgsbezogene Vergütung (variabler Bonus)
- Komponente mit langfristiger Anreizwirkung (Aktioptionen, aktienbasierte Vergütung mit Barausgleich).

Die Ausgestaltung der einzelnen Komponenten folgt dabei den nachstehenden Kriterien:

Die erfolgsunabhängige Vergütung wurde im Geschäftsjahr 2010 in zwölf monatlichen Raten als Grundgehalt ausbezahlt. Zusätzlich haben die Mitglieder des Vorstands Nebenleistungen erhalten, die im Wesentlichen aus Versicherungsleistungen, der Privatnutzung der Firmen-Pkw, Sonderzahlungen wie z.B. Auslandszulagen, Wohnkostenzuschüssen, Erstattung von Honoraren zur Erstellung von Einkommenssteuerunterlagen, und Gebührenerstattungen sowie Zuschüssen zur Renten- und Krankenversicherung bestehen.

Die erfolgsbezogene Vergütung wird auch für das Geschäftsjahr 2010 in Form einer kurzfristig ausgerichteten Barzahlungskomponente (Jahresbonus) und als längerfristig orientierte aktienbasierte Vergütungskomponente (Aktioptionen, aktienbasierte Vergütung mit Barausgleich) gewährt. Die Höhe der jeweiligen erfolgsbezogenen Vergütungskomponenten ist von der Erreichung individueller sowie gemeinsamer Ziele abhängig:

Die Zielvorgaben für die Vorstandsmitglieder werden über die Kennzahlen operative Ergebnismarge, Wachstum des Jahresüberschusses des Konzerns (EAT Wachstum) sowie an der Entwicklung des Free Cash-Flow (Cash Flow vor Akquisitionen) gemessen. Alle Werte werden aus der Gegenüberstellung von Soll- mit Ist-Werten ermittelt. Des Weiteren findet eine Unterteilung in Zielsetzungen auf Konzernebenen und in solche Zielsetzungen statt, die in einzelnen Regionen zu erfüllen sind. Schließlich werden die verschiedenen Zielparameter im Hinblick auf ihren relativen Anteil am Gesamtbetrag der variablen Vergütung in Abhängigkeit der jeweiligen (regionalen) Verantwortungsbereiche der Vorstandsmitglieder unterschiedlich gewichtet.

Die für die variable Vergütung relevante Untergrenze für das zu erreichende EAT Wachstum lag bei mindestens 6%, während die höchste insoweit relevante Zuwachsrate mit 15% festgesetzt war (Kappung). Daneben wurden die Mitglieder des Vorstands nach Konzernfunktionen als auch die Vorstände mit Regionalverantwortung an der Entwicklung des jeweiligen Free Cash-Flow im Konzern bzw. in den relevanten Regionen während des Berichtszeitraums gemessen, wobei die vergütbaren Ziele im Rahmen eines Korridors von Raten zwischen 3% und 6% des Free Cash-Flow in Bezug auf den Umsatz lagen. Die im Berichtszeitraum erzielten regionalen operativen Ergebnismargen wurden ferner zugunsten der betreffenden Vorstände mit Regionalverantwortung jeweils in einem Zielkorridor zwischen 13% und 18,5% vergütet.

Grundsätzlich wird die Vergütung des EAT Wachstums für Mitglieder des Vorstands mit Konzernfunktionen - das sind die Herren Dr. Ben Lipps, Michael Brosnan und Dr. Rainer Runte - mit 80% Anteil an der variablen Vergütung höher gewichtet als bei Vorständen, die für die regionalen Ergebnisse (das sind die Herren Roberto Fusté, Dr. Emanuele Gatti und Rice Powell) oder für den Bereich Global Manufacturing Operations (Herr Kent Wanzek) verantwortlich zeichnen. Dort ist der Anteil mit 60% bemessen. Die Zielerreichung des Free Cash Flow wird mit 20% am variablen Vergütungsanteil für alle Vorstandsmitglieder einheitlich bemessen; ebenso wird auch die Bewertung der operativen Ergebnismargen in den Regionen mit 20% am variablen Vergütungsanteil gewichtet.

Die durch Barzahlung zu erfüllenden Bonuskomponenten setzten sich im Berichtsjahr sodann grundsätzlich anteilig aus einem kurzfristig ausgerichteten Jahresbonus sowie aus einer weiteren durch Barausgleich abzugelenden aktienbasierten Vergütungskomponente (langfristig) zusammen, die sich an der Kursentwicklung der Stammaktien der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA orientiert. Im Falle der jährlichen Zielerreichung erfolgte, respektive erfolgt die Barzahlung nach Abschluss des jeweiligen Geschäftsjahres. Die im Falle der jährlichen Zielerreichung ebenfalls jährlich einzuräumende aktienbasierte erfolgsbezogene Vergütung unterliegt einer dreijährigen Wartezeit, wobei in Sonderfällen (z.B. Berufsunfähigkeit, Übergang in den Ruhestand, Nichtverlängerung ausgelaufener Anstellungsverträge durch das Unternehmen) eine kürzere Frist gelten kann. Die Höhe der baren Auszahlung dieser aktienbasierten Vergütung richtet sich nach dem Kurswert der Stammaktie der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA bei Ausübung nach Ablauf der dreijährigen Wartezeit. Die aktienbasierte Vergütung wird aus diesem Grund den Vergütungsbestandteilen mit langfristiger Anreizwirkung zugerechnet. Die Zielerreichung der vorab benannten und insoweit zu Grunde gelegten Kennzahlen wird mit maximal 120% bewertet und mit einem festen Multiplikator versehen, so dass eine Begrenzungsmöglichkeit der variablen Bezüge vorgesehen ist. Bei der Festlegung der variablen Vergütung wird darauf geachtet, dass der Anteil der langfristigen Vergütungsbestandteile (einschließlich der nachstehend beschriebenen Aktienoptionskomponente) mindestens 50% der gesamten variablen Bezüge beträgt. Sofern dies rechnerisch nicht der Fall sein sollte, sehen die Verträge der Vorstandsmitglieder vor, dass der Anteil des kurzfristigen Jahresbonus verringert und der Anteil der langfristigen aktienbasierten Barvergütungskomponente entsprechend erhöht wird, um diese Quote zu erreichen. Für die gesamte erfolgsbezogene Vergütung ist der für die Mitglieder des Vorstands jeweils maximal erreichbare Bonus betragsmäßig gedeckelt. Die aktienbasierten Vergütungskomponenten enthalten ferner eine Begrenzung für den Fall außerordentlicher Entwicklungen. Darüber hinaus kann der Aufsichtsrat eine Ermessenstantieme für besondere Leistungen gewähren.

In einigen Fällen galt für die Geschäftsjahre 2006, 2007 und 2008 zudem eine besondere Bonuskomponente, deren Zielerreichung zwar nur innerhalb dieses dreijährigen Zeitraums gemessen wurde, deren Auszahlung jedoch zum Teil ebenfalls einer mehrjährigen Wartezeit unterliegt und insoweit bis zum Jahr 2012 erfolgt. Diese Bonuskomponente enthielt auch Sonderbestandteile, die an das Erreichen von außerordentlichen finanziellen Zielen anknüpften, die im Zusammenhang mit speziellen Integrationsmaßnahmen (wie z.B. im Zusammenhang mit der Übernahme der Renal Care Group in den USA) standen und insoweit das Erreichen eines außergewöhnlichen Ergebnisanstiegs erforderten. Der vorliegende Bericht berücksichtigt auch solche Leistungen, die auf dieser früheren Bonuskomponente beruhen, jedoch erst im Berichtsjahr ausgeübt wurden und zur Auszahlung kamen.

Für die Geschäftsjahre 2010 und 2009 stellte sich die Höhe der Barvergütung des Vorstands der Fresenius Medical Care Management AG ohne Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung wie folgt dar:

| | Erfolgsunabhängige Vergütung | | | | Erfolgsbezogene Vergütung | | Barvergütung (ohne Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung) | |
|--------------------|------------------------------|-------|-------------------------|------|---------------------------|-------|--|-------|
| | Gehalt | | Sonstiges ¹⁾ | | Bonus | | | |
| | Tsd. € | | Tsd. € | | Tsd. € | | Tsd. € | |
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Dr. Ben Lipps | 905 | 860 | 354 | 251 | 1.172 | 1.200 | 2.431 | 2.311 |
| Michael Brosnan | 490 | 0 | 138 | 0 | 619 | 0 | 1.247 | 0 |
| Roberto Fusté | 450 | 400 | 185 | 185 | 558 | 519 | 1.193 | 1.104 |
| Dr. Emanuele Gatti | 650 | 550 | 105 | 111 | 819 | 732 | 1.574 | 1.393 |
| Rice Powell | 716 | 538 | 27 | 28 | 995 | 868 | 1.738 | 1.434 |
| Dr. Rainer Runte | 425 | 380 | 36 | 30 | 550 | 451 | 1.011 | 861 |
| Kent Wanzek | 377 | 0 | 19 | 0 | 548 | 0 | 944 | 0 |
| Summen: | 4.013 | 2.728 | 864 | 605 | 5.261 | 3.770 | 10.138 | 7.103 |

1) Enthalten sind Versicherungsleistungen, die Privatnutzung der Firmen-Pkw, Wohnkostenzuschüsse, Zuschüsse zur Renten- und Krankenversicherung und sonstige Nebenleistungen.

Neben der vorstehend beschriebenen aktienbasierten Vergütungskomponente mit Barausgleich wurden als weitere Komponente mit langfristiger Anreizwirkung im Geschäftsjahr 2010 Aktienoptionen auf Basis des Aktienoptionsplans 2006 gewährt. Die Grundzüge des Aktienoptionsplans 2006 werden in dem Anhang unter Anmerkung 20 „Aktienoptionen“ näher dargestellt.

Zum 1. Januar 2010 existierten bei der Gesellschaft noch drei weitere, durch bedingtes Kapital abgesicherte Mitarbeiterbeteiligungsprogramme, die deren Teilnehmer zum Bezug von Wandelschuldverschreibungen oder Aktienoptionen berechtigten, aus denen jedoch im Geschäftsjahr 2010 keine weiteren Bezugsrechte mehr ausgegeben werden konnten. In Anknüpfung an diese erfolgreichen Mitarbeiterbeteiligungsprogramme der vergangenen Geschäftsjahre hatte die Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA den durch die Hauptversammlung am 9. Mai 2006 beschlossenen und mit Beschluss der Hauptversammlung vom 15. Mai 2007 (Aktiensplit im Verhältnis 1:3) geänderten Aktienoptionsplan 2006 implementiert.

Aus diesem Aktienoptionsplan wurden im Berichtsjahr 2010 insgesamt 2.817.879 (2009: 2.585.196) Aktienoptionen zugeteilt, wovon 423.300 (2009: 348.600) auf die Mitglieder des Vorstands entfielen.

Für die Geschäftsjahre 2010 und 2009 sind die Anzahl und der Wert der ausgegebenen Aktienoptionen sowie auch der Wert der aktienbasierten Vergütung mit Barausgleich in der nachstehenden Tabelle individualisiert dargestellt:

| | Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung | | | | | | | |
|--------------------|--|----------------|----------------|--------------|---|--------------|----------------|--------------|
| | Aktienoptionen | | | | Aktienbasierte Vergütung mit Barausgleich | | Gesamt | |
| | Anzahl | | Wert in Tsd. € | | Wert in Tsd. € | | Wert in Tsd. € | |
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Dr. Ben Lipps | 99.600 | 99.600 | 804 | 761 | 391 | 341 | 1.195 | 1.102 |
| Michael Brosnan | 49.800 | 0 | 402 | 0 | 227 | 0 | 629 | 0 |
| Roberto Fusté | 49.800 | 49.800 | 402 | 380 | 156 | 126 | 558 | 506 |
| Dr. Emanuele Gatti | 49.800 | 49.800 | 402 | 380 | 417 | 244 | 819 | 624 |
| Rice Powell | 74.700 | 49.800 | 603 | 380 | 406 | 242 | 1.009 | 622 |
| Dr. Rainer Runte | 49.800 | 49.800 | 402 | 380 | 183 | 150 | 585 | 530 |
| Kent Wanzek | 49.800 | 0 | 402 | 0 | 183 | 0 | 585 | 0 |
| Summen: | 423.300 | 298.800 | 3.417 | 2.281 | 1.963 | 1.103 | 5.380 | 3.384 |

Die angegebenen Werte der im Geschäftsjahr 2010 an die Mitglieder des Vorstands gewährten Aktienoptionen entsprechen deren Zeitwert (Fair Value) zum Zeitpunkt ihrer Gewährung, somit einem Wert in Höhe von 8,07 € (2009: 7,64 €) pro Aktienoption. Der Ausübungskurs für die gewährten Aktienoptionen beträgt 42,68 € (2009: 31,97 €).

Am Ende des Geschäftsjahres 2010 hielten die Mitglieder des Vorstands insgesamt 2.178.699 Aktienoptionen (2009: 2.041.121 Aktienoptionen).

Die Entwicklung und der Stand der Aktienoptionen des Vorstands im Geschäftsjahr 2010 sind in der folgenden Tabelle näher dargestellt:

| | | Dr. Ben Lipps | Michael Brosnan | Roberto Fusté | Dr. Emanuele Gatti | Rice Powell | Dr. Rainer Runte | Kent Wanzek | Summen: |
|---|--|---------------|-----------------|---------------|--------------------|---------------|------------------|---------------|---------------|
| Am 1. Januar 2010 ausstehende Optionen | Anzahl | 703.416 | 230.481 | 316.076 | 326.076 | 226.977 | 257.553 | 56.526 | 2.117.105 |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | 28,44 | 28,01 | 26,48 | 26,15 | 30,63 | 30,01 | 33,29 | 28,30 |
| Im Geschäftsjahr gewährte Optionen | Anzahl | 99.600 | 49.800 | 49.800 | 49.800 | 74.700 | 49.800 | 49.800 | 423.300 |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | 42,68 | 42,68 | 42,68 | 42,68 | 42,68 | 42,68 | 42,68 | 42,68 |
| Im Geschäftsjahr ausgeübte Optionen | Anzahl | 204.146 | 10.683 | 25.890 | | 77.577 | 22.884 | 20.526 | 361.706 |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | 24,49 | 27,26 | 13,12 | | 24,54 | 22,40 | 32,51 | 24,09 |
| | durchschnittl. Aktienkurs in € | 43,14 | 44,86 | 41,09 | | 43,09 | 43,10 | 44,38 | 43,10 |
| Im Geschäftsjahr verfallene Optionen | Anzahl | | | | | | | | |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | | | | | | | | |
| Am 31. Dezember 2010 ausstehende Optionen | Anzahl | 598.870 | 269.598 | 339.986 | 375.876 | 224.100 | 284.469 | 85.800 | 2.178.699 |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | 32,15 | 30,75 | 29,87 | 28,34 | 36,75 | 32,84 | 38,92 | 31,79 |
| | durchschnittl. verbleibende Laufzeit in Jahren | 4,4 | 4,5 | 4,1 | 3,9 | 5,2 | 4,4 | 5,9 | 4,4 |
| | Bandbreite an Ausübungspreisen in € | 14.47 - 42.68 | 11.42 - 42.68 | 11.42 - 42.68 | 11.42 - 42.68 | 31.97 - 42.68 | 14.47 - 42.68 | 31.97 - 42.68 | 11.42 - 42.68 |
| Am 31. Dezember 2010 ausübbarere Optionen | Anzahl | 300.070 | 153.798 | 190.586 | 226.476 | 49.800 | 135.069 | 0 | 1.055.799 |
| | durchschnittl. Ausübungspreis in € | 27,61 | 25,61 | 24,50 | 22,82 | 33,91 | 28,56 | | 26,15 |

Aufgrund der im Geschäftsjahr 2010 erreichten Ziele wurden ferner Ansprüche auf aktienbasierte Vergütungen mit Barausgleich im Wert von insgesamt 1.963 Tsd. € (2009: 1.103 Tsd. €) erworben, auf Basis dessen die Zuteilung der Anzahl aktienbasierter Vergütungsansprüche erfolgt. Da die konkrete Zuteilung erst im März 2011 erfolgt, wird auch erst zu diesem Zeitpunkt auf Basis dann aktueller Kursverhältnisse der Stammaktie der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA die konkrete Anzahl von Anteilen solcher aktienbasierter Vergütungsansprüche durch den Aufsichtsrat festgelegt werden, die sodann als Grundlage und Multiplikator für die Ermittlung der Auszahlung nach der dreijährigen Wartefrist dient.

Die Höhe der gesamten Vergütung des Vorstands der Fresenius Medical Care Management AG stellte sich für die Geschäftsjahre 2010 und 2009 damit wie folgt dar:

| | Barvergütung (ohne Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung) | | Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung | | Gesamtvergütung (einschließlich Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung) | |
|--------------------|--|-------|---|-------|---|--------|
| | Wert in Tsd. € | | Wert in Tsd. € | | Wert in Tsd. € | |
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Dr. Ben Lipps | 2.431 | 2.311 | 1.195 | 1.102 | 3.626 | 3.413 |
| Michael Brosnan | 1.247 | 0 | 629 | 0 | 1.876 | 0 |
| Roberto Fusté | 1.193 | 1.104 | 558 | 506 | 1.751 | 1.610 |
| Dr. Emanuele Gatti | 1.574 | 1.393 | 819 | 624 | 2.393 | 2.017 |
| Rice Powell | 1.738 | 1.434 | 1.009 | 622 | 2.747 | 2.056 |
| Dr. Rainer Runte | 1.011 | 861 | 585 | 530 | 1.596 | 1.391 |
| Kent Wanzek | 944 | 0 | 585 | 0 | 1.529 | 0 |
| Summen: | 10.138 | 7.103 | 5.380 | 3.384 | 15.518 | 10.487 |

Die Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung, d.h. die Aktienoptionen sowie die aktienbasierte Vergütung mit Barausgleich, können erst nach Ablauf festgelegter Mindestlaufzeiten (Erdienungszeiträume) ausgeübt werden. Ihr Wert wird auf die Erdienungszeiträume verteilt und als Aufwand im jeweiligen Geschäftsjahr berücksichtigt. Der auf die Geschäftsjahre 2010 und 2009 entfallende Aufwand ist in der nachfolgenden Tabelle ausgewiesen:

| | Aufwand für Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung durch Eigenkapitalinstrumente | | Aufwand für Komponenten mit langfristiger Anreizwirkung durch aktienbasierte Vergütung mit Barausgleich | | Gesamtaufwand für aktienbasierte Vergütungen | |
|--------------------|--|-------|--|-------|---|-------|
| | Tsd. € | | Tsd. € | | Tsd. € | |
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Dr. Ben Lipps | 879 | 945 | 860 | 912 | 1.739 | 1.857 |
| Michael Brosnan | 56 | 0 | 0 | 0 | 56 | 0 |
| Roberto Fusté | 439 | 472 | 46 | 0 | 485 | 472 |
| Dr. Emanuele Gatti | 439 | 472 | 321 | 304 | 760 | 776 |
| Rice Powell | 467 | 472 | 537 | 577 | 1.004 | 1.049 |
| Dr. Rainer Runte | 439 | 472 | 379 | 364 | 818 | 836 |
| Kent Wanzek | 56 | 0 | 0 | 0 | 56 | 0 |
| Summen: | 2.775 | 2.833 | 2.143 | 2.157 | 4.918 | 4.990 |

II. Zusagen an Mitglieder des Vorstands für den Fall der Beendigung ihrer Tätigkeit

Für die Vorstandsmitglieder Roberto Fusté, Dr. Emanuele Gatti und Dr. Rainer Runte bestehen einzelvertragliche Pensionszusagen. Hinsichtlich dieser Pensionszusagen bestehen für Fresenius Medical Care zum 31.12.2010 Pensionsverpflichtungen in Höhe von 6.061 Tsd. € (31.12.2009: 2.937 Tsd. €).

Die Pensionszusagen sehen jeweils ab dem endgültigen Ausscheiden aus der aktiven Erwerbstätigkeit, frühestens jedoch ab Vollendung des 65. Lebensjahres, ein von der Höhe des letzten Grundgehalts abhängiges Ruhegehalt und eine Hinterbliebenenversorgung vor. Für das Vorstandsmitglied Dr. Emanuele Gatti ist die Pensionszusage mit Wirkung zum Geschäftsjahr 2010 insofern geändert worden, als das Alter, ab dem frühestens Ruhegehalt bezogen werden kann, von 65 auf 60 Jahre herabgesetzt worden ist. Durch die Änderung hat sich der Barwert der Pensionszusage um 1.496 Tsd. € erhöht.

Hinsichtlich des Ruhegehalts erhöht sich der von 30% vom letzten Grundgehalt ausgehende Prozentsatz mit jedem vollen Dienstjahr um 1,5%-Punkte, wobei maximal 45% erreicht werden können. Laufende Ruhegehälter erhöhen sich nach Maßgabe der gesetzlichen Vorschriften (§ 16 BetrAVG). Spätere Einkünfte aus einer Erwerbstätigkeit des Vorstandsmitglieds sind mit 30% ihres Bruttobetragtes auf die Pension anzurechnen. Ebenso sind eventuelle Beträge anzurechnen, die die Vorstandsmitglieder beziehungsweise ihre Hinterbliebenen aus sonstigen betrieblichen Versorgungsanwartschaften des Vorstandsmitgliedes, auch aus Anstellungsverhältnissen mit anderen Unternehmen, zustehen. Im Fall des Todes eines der Vorstandsmitglieder erhält die Witwe eine Pension in Höhe von 60% des zu diesem Zeitpunkt sich ergebenden Pensionsanspruches. Ferner erhalten leibliche eheliche Kinder des verstorbenen Vorstandsmitgliedes bis zum Abschluss der Ausbildung, längstens jedoch bis zur Vollendung des 25. Lebensjahres, eine Waisenpension in Höhe von 20% des sich zu diesem Zeitpunkt ergebenden Pensionsanspruches. Alle Waisenpensionen und die Witwenpension erreichen zusammen jedoch höchstens 90% des Pensionsanspruches des Vorstandsmitgliedes. Scheidet ein Vorstandsmitglied vor Vollendung des 65. bzw. (im Falle von Herrn Dr. Gatti) des 60. Lebensjahres aus dem Vorstand der Fresenius Medical Care Management AG auf andere Weise als durch Eintritt der Berufs- oder Erwerbsunfähigkeit aus, bleiben die Anwartschaften auf die vorgenannten Versorgungsleistungen erhalten, jedoch vermindert sich die bei Eintritt eines Versorgungsfalles zu zahlende Pension im Verhältnis der tatsächlichen Dienstzeit als Vorstandsmitglied zur möglichen Dienstzeit bis zur Vollendung des 65. bzw. (im Falle von Herrn Dr. Gatti) des 60. Lebensjahres.

Mit dem Vorstandsvorsitzenden Dr. Ben Lipps wurde ferner anstelle einer Pensionsregelung einzelvertraglich vereinbart, dass er unter Beachtung eines Wettbewerbsverbots bei Beendigung des zwischen ihm und der Fresenius Medical Care Management AG geschlossenen Anstellungsverhältnisses für einen Zeitraum von 10 Jahren für die Gesellschaft eine beratende Tätigkeit ausüben kann. Die seitens der Fresenius Medical Care Management AG hierfür zu gewährende Gegenleistung würde sich p.a. wertmäßig auf etwa 33% der im Geschäftsjahr 2010 an ihn ausbezahlten erfolgsunabhängigen Vergütungskomponente belaufen. Der Barwert dieser Zusage betrug zum 31.12.2010 2.153 Tsd. €.

Die Vorstandsmitglieder Rice Powell, Michael Brosnan und Kent Wanzek nahmen im Berichtsjahr an dem US-basierten 401(k) Savings Plan teil. Dieser Plan ermöglicht es generell Mitarbeiter(innen) in den USA einen Teil ihrer Bruttovergütung in Programmen zur Ruhestandsvorsorge zu investieren. Das Unternehmen unterstützt diese Investition bei festangestellten Mitarbeiter(innen) frühestens nach einer Betriebszugehörigkeit von einem Jahr mit 50% der getätigten Einlagen, bis zu einer Grenze von 6% des Einkommens, wobei der Zuschuss des Unternehmens auf 3% von Einkommen begrenzt ist, bzw. maximal 16.500 US-\$ (bzw. 22.000 US-\$ bei Mitarbeiter(innen) ab 50 Jahren) beträgt. Den vorgenannten Vorstandsmitgliedern wurde einzelvertraglich die Möglichkeit zur Teilnahme an diesem Plan eingeräumt; im abgelaufenen Geschäftsjahr wurden diesbezüglich vom Unternehmen jeweils 9.383,50 US-\$ geleistet.

Die Vorstandsmitglieder Dr. Ben Lipps, Rice Powell und Michael Brosnan haben ferner unverfallbare Ansprüche aus der Teilnahme an Pensionsplänen für Mitarbeiter der Fresenius Medical Care North America erworben, die die Zahlung eines Ruhegehaltes ab Vollendung des 65. Lebensjahres und die Zahlung reduzierter Leistungen ab Vollendung des 55. Lebensjahres vorsehen. Durch Plankürzungen

im März 2002 sind die Ansprüche aus den Pensionsplänen auf dem damaligen Stand eingefroren worden.

Die Zuführung zur Pensionsrückstellung betrug im Geschäftsjahr 2010 3.217 Tsd. € (2009: 958 Tsd. €). Die Pensionsverpflichtungen stellen sich wie folgt dar:

| in Tsd. € | Stand 1. Januar 2010 | Zuführung | Stand 31. Dezember 2010 |
|--------------------|-------------------------|--------------|----------------------------|
| Dr. Ben Lipps | 341 | 60 | 401 |
| Michael Brosnan | 40 | 11 | 51 |
| Roberto Fusté | 1.212 | 583 | 1.795 |
| Dr. Emanuele Gatti | 1.225 | 2.232 | 3.457 |
| Rice Powell | 76 | 22 | 98 |
| Dr. Rainer Runte | 500 | 309 | 809 |
| Summen | 3.394 | 3.217 | 6.611 |

Für alle Vorstandsmitglieder wurde ein nachvertragliches Wettbewerbsverbot vereinbart. Sofern dieses zur Anwendung kommt, erhalten die Vorstände für die Dauer von maximal zwei Jahren für jedes Jahr der sie jeweils betreffenden Geltung des Wettbewerbsverbotes eine Karenzentschädigung in Höhe der halben Jahresgrundvergütung. Die Anstellungsverträge der Vorstandsmitglieder enthalten keine ausdrücklichen Regelungen für den Fall eines „Change of Control“.

Für Herrn Mats Wahlstrom, der zum 31. Dezember 2009 aus dem Vorstand ausgeschieden ist, wurde eine Regelung getroffen, gemäß derer sämtliche für ihn ausstehenden aktienbasierten Vergütungen mit Barausgleich aus der besonderen Bonuskomponente der Jahre 2006 bis 2008 zum Zeitpunkt seines Ausscheidens aus dem Vorstand am 31.12.2009 als unverfallbar zugeteilt wurden. Herr Wahlstrom hat die daraus entstehenden Ausübungsrechte vereinbarungsgemäß vollständig im Monat Februar 2010 in Höhe von 1.723 Tsd. € wahrgenommen.

Alle Vorstandsmitglieder haben einzelvertragliche Zusagen zur Fortzahlung Ihrer Bezüge im Krankheitsfall für maximal 12 Monate erhalten, wobei ab sechs Monaten krankheitsbedingtem Ausfall gegebenenfalls Versicherungsleistungen zur Anrechnung gebracht werden. Im Falle des Versterbens eines Vorstandsmitglieds werden den Hinterbliebenen nach dem Monat des Versterbens noch drei Monatsbezüge ausbezahlt, längstens jedoch bis zum Ende des jeweiligen Anstellungsvertrages.

III. Sonstiges

Im Geschäftsjahr 2010 wurden an die Mitglieder des Vorstands der Fresenius Medical Care Management AG keine Darlehen oder Vorschusszahlungen auf zukünftige Vergütungsbestandteile gewährt.

Die Bezüge der Vorstandsmitglieder Michael Brosnan und Kent Wanzek wurden zum Teil in den USA (US-\$) und zum Teil in Deutschland (€) ausbezahlt. Für den in Deutschland ausgezahlten Betrag bestehen Nettovereinbarungen, wobei unterschiedliche Steuersätze in beiden Ländern die Bruttobezüge nachträglich verändern können. Da die tatsächliche Steuerlast erst zeitversetzt im Rahmen der Steuererklärungen ermittelt werden kann, ergeben sich gegebenenfalls nachgehend Korrekturen, die dann in zukünftigen Vergütungsberichten nachträglich enthalten sein werden.

Die Fresenius Medical Care Management AG hat sich verpflichtet, die Mitglieder des Vorstands von Ansprüchen, die gegen sie aufgrund ihrer Tätigkeit für die Gesellschaft und deren verbundene Unternehmen erhoben werden, soweit solche Ansprüche über ihre Verantwortlichkeit nach deutschem Recht hinausgehen, im Rahmen des gesetzlich Zulässigen freizustellen. Zur Absicherung derartiger Verpflichtungen hat die Gesellschaft eine Directors & Officers Versicherung mit einem Selbstbehalt abgeschlossen, der den Vorgaben des Gesetzes zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung (VorstAG) entspricht. Die Freistellung gilt für die Zeit, in der das jeweilige Mitglied des Vorstands amtiert sowie für Ansprüche in diesem Zusammenhang nach jeweiliger Beendigung der Vorstandstätigkeit.

Frühere Mitglieder des Vorstands erhielten im Geschäftsjahr 2010 keine anderen als die unter Ziffer II. benannten Bezüge. Für diesen Personenkreis besteht eine Pensionsverpflichtung von 499 Tsd. € (2009: 379 Tsd. €).

IV. Anpassungen des Systems zur Vergütung der Vorstandsmitglieder

Aus dem Aktienoptionsplan 2006 der Fresenius Medical Care können mit dem Ablauf des Geschäftsjahres 2010 keine Aktienoptionen mehr an Mitglieder des Vorstands und Mitarbeiter begeben werden. Die Zuteilungen aus dem bisherigen Aktienoptionsplan bilden jedoch einen wesentlichen Bestandteil der Vergütungskomponente mit langfristiger Anreizwirkung. Es ist es geplant, im Geschäftsjahr 2011 ein neues Programm mit langfristig orientierten Vergütungskomponenten für die nächsten fünf Jahre einzurichten.

Das neue Vergütungskonzept mit langfristiger Anreizwirkung basiert auf einem Kombinationsplan, der zum einen ein Aktienoptionsprogramm enthält, das mit einem bedingten Kapital hinterlegt ist. Die weitere Komponente des neuen Vergütungskonzeptes ist eine ebenfalls langfristig ausgerichtete und aktienbasierte Vergütungskomponente mit Barausgleich.

Der mit einem bedingten Kapital hinterlegte Aktienoptionsplan orientiert sich in der Ausgestaltung im Wesentlichen an den Kriterien des bisherigen Aktienoptionsplans 2006. Der Plan entspricht aber auch den durch das VorstAG geänderten Anforderungen, insbesondere im Hinblick auf die auf vier Jahre verlängerten Wartezeiten und setzt weiterhin die Erreichung anspruchsvoller Erfolgsziele voraus. Der neue Aktienoptionsplan bedarf zu seiner Einführung der Zustimmung der Aktionäre in der ordentlichen Hauptversammlung der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA.

Der weitere Bestandteil des neuen, langfristigen Vergütungssystems ist eine zusätzliche, selbständige, langfristig ausgerichtete und aktienbasierte Vergütungskomponente mit Barausgleich. Die Gewährung dieser Vergütungskomponente soll nunmehr ebenfalls einer vierjährigen Wartezeit unterliegen und ebenfalls weiterhin die Erreichung anspruchsvoller Erfolgsziele voraussetzen. Die Höhe der Barauszahlung nach Maßgabe dieser aktienbasierten Vergütungskomponente wird sich nach dem Kurswert der Stammaktie der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA bei Ausübung nach Ablauf der vierjährigen Wartezeit richten.

Verglichen mit dem Aktienoptionsplan 2006 soll die Anzahl der zu gewährenden Aktienoptionen in Anbetracht der zusätzlich geplanten langfristig ausgerichteten aktienbasierten Vergütungskomponente mit Barausgleich insgesamt geringer ausfallen.

Die Gewährung von Aktienoptionen, respektive der aktienbasierten Vergütung mit Barausgleich soll sowohl für Vorstandsmitglieder als auch für sonstige Führungskräfte zur Verfügung stehen. In Übereinstimmung mit der aktienrechtlichen Kompetenzordnung soll die Gewährung an Vorstandsmitglieder durch den Aufsichtsrat und an sonstige Führungskräfte durch den Vorstand erfolgen.

V. Vergütung des Aufsichtsrats

Die Vergütung des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA ist in § 13 der Satzung geregelt.

Entsprechend dieser Bestimmung werden den Mitgliedern des Aufsichtsrats die in Ausübung ihres Amtes entstandenen Auslagen erstattet, zu denen auch die anfallende Mehrwertsteuer zählt.

Als Vergütung erhält jedes Mitglied des Aufsichtsrats für jedes volle Geschäftsjahr eine Festvergütung von je 80 Tsd. US-\$, zahlbar in vier gleichen Raten am Ende eines Kalenderquartals. Beschließt die Hauptversammlung mit einer Mehrheit von drei Viertel der abgegebenen Stimmen unter Berücksichtigung des Jahresergebnisses eine höhere Vergütung, so gilt diese.

Der Vorsitzende des Aufsichtsrats erhält eine zusätzliche Vergütung in Höhe von 80 Tsd. US-\$ und sein Stellvertreter eine zusätzliche Vergütung in Höhe von 40 Tsd. US-\$, jeweils für jedes volle Geschäftsjahr. Als Mitglied eines Ausschusses erhält ein Aufsichtsratsmitglied der FMC-AG & Co. KGaA zusätzlich jährlich 30 Tsd. US-\$ bzw. als Vorsitzender eines Ausschusses 50 Tsd. US-\$, jeweils zahlbar in gleichen Raten am Ende eines jeden Kalenderquartals.

Soweit ein Mitglied des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA gleichzeitig Mitglied des Aufsichtsrats der persönlich haftenden Gesellschafterin Fresenius Medical Care Management AG ist und für seine Tätigkeit im Aufsichtsrat der Fresenius Medical Care Management AG Vergütungen erhält, werden die Vergütungen für die Tätigkeit als Mitglied des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA auf die Hälfte reduziert. Das Gleiche gilt hinsichtlich der zusätzlichen Vergütung für den Vorsitzenden des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA bzw. seinen Stellvertreter, soweit dieser gleichzeitig Vorsitzender bzw. sein Stellvertreter im Aufsichtsrat der Fresenius Medical Care Management AG ist. Soweit der Stellvertreter des Aufsichtsratsvorsitzenden der FMC-AG & Co. KGaA gleichzeitig Vorsitzender des Aufsichtsrats der Fresenius Medical Care Management AG ist, erhält er für seine Tätigkeit als Stellvertreter des Aufsichtsratsvorsitzenden der FMC-AG & Co. KGaA insoweit keine zusätzliche Vergütung.

Die Gesamtbezüge des Aufsichtsrats sowie die individuellen Bezüge der einzelnen Aufsichtsratsmitglieder für die Geschäftsjahre 2010 und 2009 sind in der nachfolgenden Tabelle im Einzelnen dargestellt:

| in Tsd. € ¹⁾ | Festvergütung für Aufsichtsrats-tätigkeit in FMC Management AG | | Festvergütung für Aufsichtsrats-tätigkeit in FMC-AG & Co. KGaA | | Vergütung für Ausschusstätigkeit in FMC Management AG | | Vergütung für Ausschusstätigkeit in FMC-AG & Co. KGaA | | Gesamtvergütung | |
|--|--|------------|--|------------|---|------------|---|------------|-----------------|------------|
| | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 | 2010 | 2009 |
| Dr. Gerd Krick | 30 | 29 | 91 | 86 | 45 | 29 | 23 | 22 | 189 | 166 |
| Dr. Dieter Schenk | 45 | 43 | 45 | 43 | 38 | 22 | - | - | 128 | 108 |
| Dr. Ulf M. Schneider ²⁾ | 121 | 115 | - | - | 53 | 36 | - | - | 174 | 151 |
| Dr. Walter L. Weisman | 30 | 29 | 30 | 29 | 38 | 22 | 38 | 36 | 136 | 116 |
| John Gerhard Kringel ⁴⁾ | 30 | 29 | 30 | 29 | 45 | 29 | 0 | 7 | 105 | 94 |
| William P. Johnston | 30 | 29 | 30 | 29 | 91 | 57 | 23 | 22 | 174 | 137 |
| Prof. Dr. Bernd Fahrholz ³⁾ | - | - | 60 | 58 | - | - | 23 | 22 | 83 | 80 |
| Total | 286 | 274 | 286 | 274 | 310 | 195 | 107 | 109 | 989 | 852 |

1) Ausweiss ohne Umsatz- und Quellensteuer; Umrechnung der US-\$-Beträge mit dem jeweiligen Durchschnittskurs für das entsprechende Kalenderjahr

2) Vorsitzender des Aufsichtsrats der FMC Management AG, jedoch kein Mitglied des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA; Festvergütung durch FMC Management AG ausbezahlt

3) Mitglied des Aufsichtsrats der FMC-AG & Co. KGaA, nicht aber des Aufsichtsrats der FMC Management AG; Festvergütung durch FMC-AG & Co. KGaA ausbezahlt

4) Ausschusstätigkeit in der FMC-AG & Co. KGaA bis einschließlich Q2 2009

Die Vergütung des Aufsichtsrats der Fresenius Medical Care Management AG und die Vergütung für deren Ausschüsse wurde gemäß § 7 der Satzung der FMC-AG & Co. KGaA an die FMC-AG & Co. KGaA weiterbelastet.

G. Nachtragsbericht

Am 3. Februar 2011 haben Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und die FMC Finance VII S.A. vorrangige, unbesicherte Anleihen in Höhe von 650 Mio. US-\$ und 300 Mio. € platziert. Die Anleihen werden am 15. Februar 2021 fällig. Der Coupon der von der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. begebenen Anleihe beträgt 5,75%. Bei einem Ausgabekurs von 99,06% liegt die Rückzahlungsrendite bei 5,875%. Die Anleihe der FMC Finance VII S.A. hat einen Coupon von 5,25% und wurde zum Nennwert ausgegeben. Die Emittenten, beides hundertprozentige Tochtergesellschaften der Gesellschaft, haben jederzeit das Recht, die Anleihen zu 100% des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen und bestimmten in den Anleihebedingungen festgelegten Aufschlägen zurückzukaufen. Die Anleihegläubiger haben das Recht, einen Rückkauf der Anleihe durch die Emittenten zu 101% des Nennwerts zuzüglich aufgelaufener Zinsen zu fordern, wenn es nach einem Kontrollwechsel zu einer Herabstufung des Ratings der jeweiligen Anleihen kommt. Der Emissionserlös in Höhe von rund 1,035 Mrd. US-\$ wurde bzw. wird zur Rückzahlung von Finanzverbindlichkeiten unter dem Forderungsverkaufsprogramm und der Kreditvereinbarung 2006 verwendet. Außerdem erfolgt die Verwendung für Akquisitionen einschließlich der am 4. Januar 2011 verkündeten Übernahme von International Dialysis Centers und für allgemeine Geschäftszwecke. Die Anleihen der Fresenius Medical Care US Finance, Inc. und der FMC Finance VII S.A. werden durch die Gesellschaften FMC-AG & Co. KGaA, Fresenius Medical Care Holdings, Inc. und Fresenius Medical Care Deutschland GmbH gesamtschuldnerisch garantiert.

Am 4. Januar 2011 gab die Gesellschaft die Unterzeichnung eines Kaufvertrages zum Erwerb des International Dialysis Center („ISC“) von Euromedic International („Euromedic“) für 485 Mio. € bekannt. Das ISC ist das Dialysedienstleistungsgeschäft von Euromedic, es behandelt derzeit 8.200 Hämodialysepatienten in insgesamt 70 Kliniken in 9 Ländern überwiegend in Mittel- und Osteuropa. Die Übernahme bedarf noch der Zustimmung der zuständigen Kartellbehörden und wird voraussichtlich in der ersten Jahreshälfte 2011 abgeschlossen.

Seit Ende des Geschäftsjahres 2010 sind keine weiteren wesentlichen Änderungen hinsichtlich der Unternehmenssituation sowie im Branchenumfeld der Gesellschaft eingetreten. Auch sind derzeit keine größeren Veränderungen in der Struktur, Verwaltung oder Rechtsform der Gesellschaft oder im Personalbereich vorgesehen.

Hof an der Saale, 23. Februar 2011

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

Vertreten durch die persönlich haftende Gesellschafterin
Fresenius Medical Care Management AG
Der Vorstand

Bestätigungsvermerk des Abschlussprüfers

Wir haben den von der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, Hof an der Saale, aufgestellten Konzernabschluss --bestehend aus Gewinn- und Verlustrechnung, Gesamtergebnisrechnung, Bilanz, Kapitalflussrechnung, Eigenkapitalveränderungsrechnung und Anhang-- sowie den Konzernlagebericht für das Geschäftsjahr vom 1. Januar bis 31. Dezember 2010 geprüft. Die Aufstellung von Konzernabschluss und Konzernlagebericht nach den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften liegt in der Verantwortung des gesetzlichen Vertreters der Gesellschaft. Unsere Aufgabe ist es, auf der Grundlage der von uns durchgeführten Prüfung eine Beurteilung über den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht abzugeben.

Wir haben unsere Konzernabschlussprüfung nach § 317 HGB unter Beachtung der vom Institut der Wirtschaftsprüfer (IDW) festgestellten deutschen Grundsätze ordnungsmäßiger Abschlussprüfung vorgenommen. Danach ist die Prüfung so zu planen und durchzuführen, dass Unrichtigkeiten und Verstöße, die sich auf die Darstellung des durch den Konzernabschluss unter Beachtung der anzuwendenden Rechnungslegungsvorschriften und durch den Konzernlagebericht vermittelten Bildes der Vermögens- Finanz- und Ertragslage wesentlich auswirken, mit hinreichender Sicherheit erkannt werden. Bei der Festlegung der Prüfungshandlungen werden die Kenntnisse über die Geschäftstätigkeit und über das wirtschaftliche und rechtliche Umfeld des Konzerns sowie die Erwartungen über mögliche Fehler berücksichtigt. Im Rahmen der Prüfung werden die Wirksamkeit des rechnungslegungsbezogenen internen Kontrollsystems sowie Nachweise für die Angaben im Konzernabschluss und Konzernlagebericht überwiegend auf der Basis von Stichproben beurteilt. Die Prüfung umfasst die Beurteilung der Jahresabschlüsse der in den Konzernabschluss einbezogenen Unternehmen, der Abgrenzung des Konsolidierungskreises, der angewandten Bilanzierungs- und Konsolidierungsgrundsätze und der wesentlichen Einschätzungen des gesetzlichen Vertreters sowie die Würdigung der Gesamtdarstellung des Konzernabschlusses und des Konzernlageberichts. Wir sind der Auffassung, dass unsere Prüfung eine hinreichend sichere Grundlage für unsere Beurteilung bildet.

Unsere Prüfung hat zu keinen Einwendungen geführt.



Nach unserer Beurteilung auf Grund der bei der Prüfung gewonnenen Erkenntnisse entspricht der Konzernabschluss den IFRS, wie sie in der EU anzuwenden sind, und den ergänzend nach § 315a Abs. 1 HGB anzuwendenden handelsrechtlichen Vorschriften und vermittelt unter Beachtung dieser Vorschriften ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns. Der Konzernlagebericht steht in Einklang mit dem Konzernabschluss, vermittelt insgesamt ein zutreffendes Bild von der Lage des Konzerns und stellt die Chancen und Risiken der zukünftigen Entwicklung zutreffend dar.

Frankfurt am Main, den 23. Februar 2011

KPMG AG
Wirtschaftsprüfungsgesellschaft

| | |
|-------------------|---------------------|
| Gebele | Oelschläger |
| Wirtschaftsprüfer | Wirtschaftsprüferin |

Versicherung der gesetzlichen Vertreter

Wir versichern nach bestem Wissen, dass gemäß den anzuwendenden Rechnungslegungsgrundsätzen der Konzernabschluss ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild der Vermögens-, Finanz- und Ertragslage des Konzerns vermittelt und im Konzernlagebericht der Geschäftsverlauf einschließlich des Geschäftsergebnisses und die Lage des Konzerns so dargestellt sind, dass ein den tatsächlichen Verhältnissen entsprechendes Bild vermittelt wird, sowie die wesentlichen Chancen und Risiken der voraussichtlichen Entwicklung des Konzerns beschrieben sind.

Hof an der Saale, 23.02.2011

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA

Vertreten durch die persönlich haftende Gesellschafterin
Fresenius Medical Care Management AG

Der Vorstand

Dr. B. Lipps

R. Powell

M. Brosnan

R. Fusté

Dr. E. Gatti

Dr. R. Runte

K. Wanzek

Bericht des Aufsichtsrats
der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA
für das Geschäftsjahr 2010

Der Aufsichtsrat der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA hat sich im Geschäftsjahr 2010 vorwiegend mit der Lage der Gesellschaft im weltweiten wirtschaftlichen Umfeld, mit der Finanzierung und der weiteren Entwicklung der US-Gesundheitsreform und deren Auswirkungen auf die Gesellschaft befasst.

Im Einzelnen:

Der Aufsichtsrat hat sich im abgelaufenen Geschäftsjahr 2010 wiederum ausführlich mit der Lage und den Perspektiven des Unternehmens und verschiedenen Sonderthemen befasst sowie die ihm nach dem Gesetz, der Satzung, der Geschäftsordnung und dem Deutschen Corporate Governance Kodex zugewiesenen Aufgaben wahrgenommen. Wir haben den Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin Fresenius Medical Care Management AG bei der Leitung des Unternehmens regelmäßig beraten und die Geschäftsführung der Gesellschaft im Rahmen unserer Verantwortung als Aufsichtsrat der Kommanditgesellschaft auf Aktien überwacht. Die Geschäftsführung unterrichtete uns in schriftlichen und mündlichen Berichten regelmäßig, zeitnah und umfassend über alle maßgeblichen Fragen der Geschäftspolitik sowie der Unternehmensplanung und Strategie, über den Gang der Geschäfte, über die Rentabilität, die Lage der Gesellschaft und des Konzerns sowie über die Risikosituation und das Risikomanagement. Alle für das Unternehmen bedeutenden Geschäftsvorgänge haben wir auf Basis der Berichte des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin in den Ausschüssen und im Plenum ausführlich besprochen. Die strategische Ausrichtung des Unternehmens hat der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin mit uns erörtert. Wir haben wieder wie in den vergangenen Jahren die wirtschaftliche Entwicklung der Akquisitionen der Vorjahre geprüft und mit den Planungen und Prognosen im Zeitpunkt der jeweiligen Akquisitionen verglichen. Der Aufsichtsrat hat im Rahmen seiner gesetzlichen und satzungsmäßigen Zuständigkeit Beschlüsse gefasst.

Sitzungen:

Im Geschäftsjahr 2010 fanden vier Aufsichtsratssitzungen und mehrere Telefonkonferenzen statt. Kein Aufsichtsratsmitglied hat an weniger als der Hälfte der Sitzungen teilgenommen. Zwischen den Sitzungen sind schriftliche Informationen erteilt worden. Der Vorsitzende des Aufsichtsrats hat zwischen den Sitzungen engen Kontakt mit dem Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin gehalten.

Der Aufsichtsrat hat auch im vergangenen Jahr von der Möglichkeit Gebrauch gemacht, leitende Mitarbeiter bei der Präsentation ausgewählter Themen kennenzulernen.

Schwerpunkte der Beratungen im Aufsichtsrat:

Der Aufsichtsrat hat sich im Jahre 2010 intensiv und bei allen seinen Sitzungen mit der gesamtwirtschaftlichen Situation und deren Auswirkungen für die Gesellschaft befasst.

Besonderes Augenmerk galt erneut den politischen Diskussionen beim Erstattungssystem in den USA und deren Auswirkungen auf die Gesellschaft; der Aufsichtsrat wurde regelmäßig über den Fortschritt der Beratungen des amerikanischen Gesetzgebers unterrichtet. Auch die Entwicklungen in den Erstattungssystemen in den anderen Ländern, in denen die Gesellschaft tätig ist, wurden erörtert und deren Auswirkungen auf die Planungen der Gesellschaft besprochen.

Die Geschäftsentwicklung, die Wettbewerbssituation und die Planungen des Vorstands in den einzelnen Regionen nahmen erneut breiten Raum bei den Sitzungen ein.

Erneut stand auch die Finanzierung der Gesellschaft im Fokus der Beratungen. Einen weiteren Beratungsgegenstand bildeten Akquisitionen, wie beispielsweise des Peritonealdialysegeschäfts von Gambro und des Dialyседienstleistungsgeschäfts der Euromedic.

Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss:

Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss tagte unter dem Vorsitz von Herrn Dr. Walter L. Weisman (unabhängiger Finanzexperte im Sinne von § 100 Abs. 5 AktG) im Berichtsjahr insgesamt vier Mal in Sitzungen und hielt mehrere Telefonkonferenzen ab. Er befasste sich mit dem Jahres- und dem Konzernabschluss, dem Gewinnverwendungsvorschlag und dem Bericht 20-F für die amerikanische Securities and Exchange Commission (SEC). Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss hat ferner jeweils die Quartalsberichte mit der Geschäftsführung erörtert. Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss hat sich von der Unabhängigkeit des Abschluss- und Konzernabschlussprüfers überzeugt, den Prüfungsauftrag an ihn erteilt, die Honorarvereinbarung mit ihm getroffen und die Prüfungsschwerpunkte mit ihm erörtert und festgelegt. Vertreter des Abschlussprüfers haben an allen Sitzungen des Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschusses teilgenommen und dabei über ihre Prüfungstätigkeit bzw. die prüferische Durchsicht der Quartalsabschlüsse sowie ohne Anwesenheit von Mitgliedern des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin von der Zusammenarbeit mit ihnen berichtet. Sie standen auch für ergänzende Auskünfte zur Verfügung.

Der Rechnungslegungsprozess, die Wirksamkeit des internen Kontrollsystems, des Risikomanagements und des internen Revisionssystems sowie die Abschlussprüfung wurden mehrfach erörtert. Die KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft hat im Rahmen der Abschlussprüfung das interne Kontrollsystem bezogen auf den Rechnungslegungsprozess und den Aufbau des Risikofrüherkennungssystems geprüft und nicht beanstandet. Über größere Einzelrisiken hat der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin periodisch Bericht erstattet. Der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin hat den Ausschuss ferner regelmäßig, d.h. in allen ordentlichen Sitzungen des Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschusses, über die Compliance-Situation der Gesellschaft informiert. Ferner hat der Leiter der internen Revision turnusmäßig dem Ausschuss Bericht erstattet.

Im Jahr 2010 hat sich der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss erneut intensiv mit dem internen Kontrollsystem nach dem Sarbanes-Oxley Act („SOX 404“) bei der Gesellschaft befasst. Die Gesellschaft hat am 23. Februar 2011 den uneingeschränkten Prüfungsvermerk der KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Berlin, für die Umsetzung der Regelungen von SOX 404 im Geschäftsjahr 2010 erhalten.

Gegenstand der Prüfungen des Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschusses waren auch wieder die rechtlichen und geschäftlichen Beziehungen der Gesellschaft zur Fresenius SE bzw. mit ihr verbundener Unternehmen. Hier konnte jeweils bestätigt werden, dass diese Beziehungen solchen zwischen fremden Dritten („at arms' length“) entsprechen.

Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss hat den Wechsel des Prüfungsleiters für Nordamerika beim Abschlussprüfer begleitet.

Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss hat jeweils den Gesamtaufsichtsrat vom Ergebnis seiner Beratungen unterrichtet.

Gemeinsamer Ausschuss:

Der Gemeinsame Ausschuss, dessen Zustimmung für bestimmte wesentliche Transaktionen und bestimmte Rechtsgeschäfte zwischen der Gesellschaft und der Fresenius SE bzw. mit ihr verbundener Unternehmen erforderlich ist, hat im Jahre 2010 nicht getagt, da keine zustimmungspflichtigen Geschäfte getätigt wurden.

Nominierungsausschuss:

Der Nominierungsausschuss der Gesellschaft, dem im Berichtsjahr Herr Dr. Gerd Krick (Vorsitzender), Dr. Walter L. Weisman und Dr. Dieter Schenk angehörten, erarbeitet Personalvorschläge des Aufsichtsrats und schlägt dem Aufsichtsrat der Gesellschaft geeignete Kandidaten für dessen Wahlvorschläge an die Hauptversammlung vor. Der Ausschuss tagte im Dezember 2010 im Hinblick auf die bei der Gesellschaft für 2011 anstehenden Aufsichtsratswahlen.

Corporate Governance:

Der Aufsichtsrat hat sich mit der Überprüfung seiner Effizienz und dem Informationsaustausch zwischen dem Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin und dem Aufsichtsrat und zwischen dem Aufsichtsrat und dem Prü-

fungs- und Corporate Governance-Ausschuss befasst. Beanstandungen haben sich hierbei nicht ergeben. Der Aufsichtsrat hat sich mit den neuen gesetzlichen Regelungen und Rechnungslegungsvorschriften vertraut gemacht. Darüber hinaus hat er die Änderungen des Deutschen Corporate Governance Kodexes erörtert.

Die Herren Johnston, Dr. Krick, Kringel, Dr. Schenk und Dr. Weisman sind auch Mitglieder des Aufsichtsrats der persönlich haftenden Gesellschafterin, der Fresenius Medical Care Management AG. Berater- oder sonstige Dienstleistungsbeziehungen zwischen Aufsichtsratsmitgliedern und der Gesellschaft bestanden auch im Berichtsjahr ausschließlich bei Herrn Dr. Schenk, der auch Partner der Anwaltskanzlei Noerr LLP ist, die im Berichtsjahr jeweils mit Zustimmung des Aufsichtsrats, bei Stimmenthaltung von Herrn Dr. Schenk, für das Unternehmen rechtsberatend tätig geworden ist. Im Berichtsjahr wurden von Fresenius Medical Care Euro 1.207.685 an die Rechtsanwaltssozietät Noerr LLP bezahlt. Dies entspricht weniger als 3 % der von Fresenius Medical Care weltweit gezahlten Rechts- und Beratungskosten. Der Aufsichtsrat hat festgestellt, dass ihm und den Ausschüssen eine nach seiner Auffassung ausreichende Anzahl unabhängiger Mitglieder angehört. Interessenkonflikte von Aufsichtsratsmitgliedern sind im Berichtsjahr nicht aufgetreten.

In der Aufsichtsratssitzung vom 1. Dezember 2010 hat der Aufsichtsrat die Entsprechenserklärung der Gesellschaft nach § 161 AktG zum Deutschen Corporate Governance Kodex erörtert und beschlossen. Die Entsprechenserklärung gilt in der auf der Internetseite der Gesellschaft dauerhaft zugänglich gemachten Fassung vom Dezember 2010. Die Ausnahmen von den Empfehlungen des Kodex betreffen unverändert die (fehlende) Altersgrenze für Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder; ferner wird in den Anfang 2010 neu abgeschlossenen Vorstandsanstellungsverträgen auf die Einführung eines Abfindungs-Caps verzichtet. Der Selbstbehalt in der D&O-Versicherung für den Aufsichtsrat entsprechend der Kodex-Empfehlung ist mit Wirkung ab 1. Juli 2010 angepasst worden. Auf konkrete Ziele (Quoten) für „Diversity“ bei der Zusammensetzung des Aufsichtsrats wird verzichtet. Die Zusammensetzung des Aufsichtsrats hat sich am Unternehmensinteresse auszurichten und muss die effektive Überwachung und Beratung des Vorstands gewährleisten. Deshalb kommt es hier vorrangig auf die zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung dieser Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen des Einzelnen an. Feste Diversity Quoten und Altersgrenzen würden

demgegenüber die Auswahl geeigneter Kandidaten pauschal einschränken. Die derzeitige Satzung sieht darüber hinaus keine variable Vergütung für den Aufsichtsrat vor; der ordentlichen Hauptversammlung 2011 soll jedoch ein entsprechender Beschlussvorschlag zur Einführung einer am langfristigen Unternehmenserfolg orientierten Vergütungskomponente unterbreitet werden.

Der Corporate Governance Bericht der persönlich haftenden Gesellschafterin und des Aufsichtsrats findet sich zusammen mit der Erklärung zur Unternehmensführung gemäß § 289a HGB auf den Seiten 128 ff. des Geschäftsberichts. Wie die Erklärung zur Unternehmensführung für das Berichtsjahr war auch bereits die Erklärung zur Unternehmensführung für das Geschäftsjahr 2009 Gegenstand der Erörterung durch den Aufsichtsrat, der letztere in seiner Sitzung vom 22. Februar 2010 billigte.

Jahres- und Konzernabschluss:

Der Jahresabschluss der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA und der Lagebericht wurden nach den Regeln des deutschen Handelsgesetzbuchs (HGB) aufgestellt, der Konzernabschluss und der Konzernlagebericht nach § 315a HGB in Übereinstimmung mit den „International Financial Reporting Standards“ (IFRS), wie sie in der Europäischen Union anzuwenden sind. Die Buchführung, der Jahresabschluss und der Lagebericht für die Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA sowie der Konzernabschluss und der Konzernlagebericht für die Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA, jeweils für das Geschäftsjahr 2010, wurden durch die durch Beschluss der Hauptversammlung vom 11. Mai 2010 zum Abschlussprüfer gewählte und vom Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss des Aufsichtsrats beauftragte KPMG AG Wirtschaftsprüfungsgesellschaft, Berlin, geprüft; die vorstehenden Unterlagen sind jeweils mit dem uneingeschränkten Bestätigungsvermerk versehen. Die Prüfungsberichte des Abschlussprüfers lagen dem Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss sowie dem Aufsichtsrat vor. Der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss hat unter Berücksichtigung der Prüfungsberichte des Abschluss- und Konzernabschlussprüfers und der Gespräche mit ihm den Jahres- und den Konzernabschluss und die Lageberichte geprüft und hierüber dem Aufsichtsrat Bericht erstattet.

Der Aufsichtsrat hat den Jahresabschluss, den Lagebericht und den Vorschlag für die Verwendung des Bilanzgewinns sowie den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht, jeweils für das Geschäftsjahr 2010, auch seinerseits geprüft. Die Unterlagen wurden ihm rechtzeitig zugeleitet. Mit dem Ergebnis der Prüfung des Jahresabschlusses sowie des Konzernabschlusses durch den Abschlussprüfer erklärt sich der Aufsichtsrat einverstanden. Die Vertreter des Abschluss- und Konzernabschlussprüfers, die die Prüfungsberichte unterzeichnet haben, haben auch an den Verhandlungen des Aufsichtsrats über den Jahres- und den Konzernabschluss teilgenommen, über die wesentlichen Ergebnisse ihrer Prüfung berichtet und für ergänzende Auskünfte zur Verfügung gestanden. Auch nach dem abschließenden Ergebnis der eigenen Prüfung durch den Aufsichtsrat sind gegen den Jahresabschluss und den Lagebericht der Gesellschaft sowie gegen den Konzernabschluss und den Konzernlagebericht keine Einwendungen zu erheben.

Der Aufsichtsrat billigte in der Sitzung vom 22. Februar 2011 den von der persönlich haftenden Gesellschafterin vorgelegten Jahresabschluss und Lagebericht der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA für das Jahr 2010. Gegenstand war dabei auch die Erklärung zur Unternehmensführung für das Berichtsjahr 2010. In dieser Sitzung ist ferner auch der Entwurf des Berichts gemäß Form 20-F zur Einreichung bei der Securities and Exchange Commission (SEC) erörtert worden, der neben anderen Angaben den Konzernabschluss und Konzernlagebericht in Übereinstimmung mit den US-amerikanischen Rechnungslegungsgrundsätzen („U. S. Generally Accepted Accounting Principles“, US GAAP) mit dem US-Dollar als Berichtswährung enthält. Der Konzernabschluss und der Konzernlagebericht sind vom Aufsichtsrat in seiner Sitzung vom 10. März 2011 gebilligt worden. Der Aufsichtsrat hat dem Gewinnverwendungsvorschlag der persönlich haftenden Gesellschafterin zugestimmt, der eine Dividende von € 0,65 für Stammaktien und von € 0,67 für Vorzugsaktien vorsieht.

Abhängigkeitsbericht:

Die persönlich haftende Gesellschafterin Fresenius Medical Care Management AG hat gemäß § 312 AktG für das Geschäftsjahr 2010 einen Bericht über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen aufgestellt. Der Bericht enthält die Schlusserklärung der persönlich haftenden Gesellschafterin, dass

die Gesellschaft nach den Umständen, die der persönlich haftenden Gesellschafterin in dem Zeitpunkt bekannt waren, in dem das Rechtsgeschäft vorgenommen oder die Maßnahme getroffen oder unterlassen wurde, bei jedem Rechtsgeschäft eine angemessene Gegenleistung erhielt und dadurch, dass die Maßnahme getroffen oder unterlassen wurde, nicht benachteiligt wurde.

Der Aufsichtsrat und der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss haben den Bericht rechtzeitig erhalten und geprüft. Der Abschlussprüfer hat an den entsprechenden Verhandlungen teilgenommen, über die wesentlichen Ergebnisse seiner Prüfung berichtet und für ergänzende Auskünfte zur Verfügung gestanden. Der Aufsichtsrat und der Prüfungs- und Corporate Governance-Ausschuss teilen die Auffassung des Abschlussprüfers, der diesen Bericht am 11. Februar 2011 mit folgendem Bestätigungsvermerk versehen hat:

“Nach unserer pflichtmäßigen Prüfung und Beurteilung bestätigen wir, dass (1) die tatsächlichen Angaben des Berichts richtig sind, (2) bei den im Bericht aufgeführten Rechtsgeschäften die Leistung der Gesellschaft nicht unangemessen hoch war, (3) bei den im Bericht aufgeführten Maßnahmen keine Umstände für eine wesentlich andere Beurteilung als die durch die persönlich haftende Gesellschafterin sprechen.“

Auch nach dem abschließenden Ergebnis der Prüfung durch den Aufsichtsrat sind keine Einwendungen gegen die Erklärung der persönlich haftenden Gesellschafterin am Schluss des Berichts über die Beziehungen zu verbundenen Unternehmen zu erheben.

Der Aufsichtsrat dankt den Mitgliedern des Vorstands der persönlich haftenden Gesellschafterin sowie allen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern für ihren Einsatz und für die im Jahre 2010 geleistete, engagierte Arbeit.

Bad Homburg v.d.H., den 10. März 2011

Der Aufsichtsrat

Dr. Gerd Krick

**Erklärung des Vorstands der
Fresenius Medical Care Management AG
und des Aufsichtsrats der
Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA
zum Deutschen Corporate Governance Kodex
gemäß § 161 AktG**

Der Aufsichtsrat der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA und der Vorstand der persönlich haftenden Gesellschafterin der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA (nachfolgend der „Vorstand“) erklären, dass den von dem Bundesministerium der Justiz im amtlichen Teil des elektronischen Bundesanzeigers bekannt gemachten Empfehlungen der „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“ in der Fassung vom 18. Juni 2009 seit Abgabe der letzten Entsprechenserklärung entsprochen wurde. Lediglich die folgenden Empfehlungen wurden nicht angewendet:

**Kodex Ziffer 3.8 Absatz 3
„Selbstbehalt für den Aufsichtsrat in D&O-Versicherung“**

Gemäß Kodex Ziffer 3.8 Abs. 3 soll in einer D&O-Versicherung für den Aufsichtsrat ein Selbstbehalt vereinbart werden, der dem vom Gesetz zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung eingeführten zwingenden Mindestselbstbehalt für Vorstandsmitglieder entspricht. Dieser beträgt 10% des Schadens bis zur Höhe des Eineinhalbfachen der festen jährlichen Vergütung. Bis zum Ende des Monats Juni 2010 handelte es sich bei der D&O-Versicherung von Fresenius Medical Care um eine Gruppenversicherung für eine Vielzahl von Personen, die keinen Selbstbehalt in der empfohlenen Höhe vorsah. Für den Vorstand der Fresenius Medical Care Management AG wurde mit Wirkung ab dem 1. Juli 2010 ein Selbstbehalt vereinbart, der den Vorgaben des Gesetzes zur Angemessenheit der Vorstandsvergütung entspricht. Für die Mitglieder des Aufsichtsrats wurde zum 1. Juli 2010 ein entsprechender Selbstbehalt eingeführt.

**Kodex Ziffer 4.2.3 Absatz 4
„Abfindungs-Cap“**

Gemäß Ziffer 4.2.3 Absatz 4 des Kodex soll bei Abschluss von Vorstandsverträgen darauf geachtet werden, dass Zahlungen an ein Vorstandsmitglied bei vorzeitiger Beendigung der Vorstandstätigkeit ohne wichtigen Grund einschließlich Nebenleistungen den Wert von zwei Jahresvergütungen nicht überschreiten (Abfindungs-Cap) und nicht mehr als die Restlaufzeit des Anstellungsvertrages vergüten. Für die Berechnung des Abfindungs-Caps soll auf die Gesamtvergütung des abgelaufenen Geschäftsjahres und gegebenenfalls auch auf die voraussichtliche Gesamtvergütung für das laufende Geschäftsjahr abgestellt werden.

Auch die mit Beginn des Jahres 2010 neu gefassten Anstellungsverträge für Mitglieder des Vorstands enthalten keine Abfindungsregelungen für den Fall einer vorzeitigen Beendigung der Vorstandstätigkeit ohne wichtigen Grund. Derartige Abfindungsregelungen widersprechen dem von Fresenius Medical Care im Einklang mit dem Aktiengesetz praktizierten Konzept, die Anstellungsverträge der Vorstandsmitglieder regelmäßig für die Dauer der Bestellungsperiode abzuschließen. Eine vorzeitige Beendigung des Anstellungsvertrags setzt damit grundsätzlich einen wichtigen Grund voraus.

Kodex Ziffer 5.1.2 und Ziffer 5.4.1

„Altersgrenze für Vorstands- und Aufsichtsratsmitglieder“

Gemäß Ziffer 5.4.1 des Kodex soll bei Vorschlägen zur Wahl von Aufsichtsratsmitgliedern auf eine festzulegende Altersgrenze für Aufsichtsratsmitglieder geachtet werden. Ebenso soll gemäß Ziffer 5.1.2 des Kodex für Vorstandsmitglieder eine Altersgrenze festgelegt werden. Fresenius Medical Care wird – wie in der Vergangenheit – auch künftig von der Festlegung von Altersgrenzen für Aufsichtsratsmitglieder und für Mitglieder des Vorstands absehen, da dies die Auswahl qualifizierter Kandidaten pauschal einschränken würde.

Kodex Ziffer 5.4.6

„Vergütung des Aufsichtsrats“

Gemäß Ziffer 5.4.6 des Kodex sollen Mitglieder des Aufsichtsrats neben einer festen eine erfolgsorientierte Vergütung erhalten. Diese erfolgsorientierte Vergütung sollte auch auf den langfristigen Unternehmenserfolg bezogene Bestandteile enthalten. Die Mitglieder des Aufsichtsrats der Fresenius Medical Care erhalten derzeit ausschließlich eine feste Vergütung. Die mögliche Einführung einer an den Unternehmenserfolg gebundenen erfolgsorientierten Vergütung für Mitglieder des Aufsichtsrats wird derzeit noch geprüft.

Im Hinblick auf die von dem Bundesministerium der Justiz im amtlichen Teil des elektronischen Bundesanzeigers bekannt gemachten Empfehlungen der „Regierungskommission Deutscher Corporate Governance Kodex“ in der Fassung vom 26. Mai 2010 erklären der Aufsichtsrat der Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA und der Vorstand ferner, dass diesen Empfehlungen entsprochen wird. Neben den bereits vorab dargestellten Abweichungen von den Empfehlungen gemäß Kodex Ziffern 4.2.3 Absatz 4, 5.1.2, 5.4.1 und 5.4.6 (die auch in der Fassung vom 26. Mai 2010 in entsprechender Weise nicht angewendet werden) werden lediglich die folgenden Empfehlungen nicht angewendet:

Kodex Ziffer 5.4.1 Absatz 2 und Absatz 3

„Benennung konkreter Ziele zur Zusammensetzung des Aufsichtsrats und deren Berücksichtigung bei Wahlvorschlägen“

Gemäß Ziffer 5.4.1 Absatz 2 und 3 des Kodex soll der Aufsichtsrat konkrete Ziele für seine Zusammensetzung benennen und bei seinen Wahlvorschlägen berücksichtigen. Die Zielsetzung des Aufsichtsrats und der Stand der Umsetzung sollen im Corporate Governance Bericht veröffentlicht werden. Von diesen Empfehlungen wird abgewichen. Die Zusammensetzung des Aufsichtsrats von Fresenius Medical Care hat sich am Unternehmensinteresse auszurichten und muss die effektive Überwachung und Beratung des Vorstands gewährleisten. Deshalb kommt es bei der Zusammensetzung des Aufsichtsrats vorrangig auf die zur ordnungsgemäßen Wahrnehmung dieser Aufgaben erforderlichen Kenntnisse, Fähigkeiten und fachlichen Erfahrungen des Einzelnen an. Feste Diversity Quoten und Altersgrenzen würden demgegenüber die Auswahl geeigneter Kandidaten pauschal einschränken.

Bad Homburg, Dezember 2010

Fresenius Medical Care AG & Co. KGaA
Aufsichtsrat und Vorstand
(der Fresenius Medical Care Management AG)